



Windisch László: Szó sincs jegybanki kártalanításról

[Magyar Hírlap](#)

Budapest, 2015. november 20. – Politikai indíttatású támadásnak tartják az MNB vezetői, hogy az ellenzék a Quaestor-ügyben rájuk hárítaná a felelősséget. Miután jogi lehetősége sincs rá, nem tervezi a Magyar Nemzeti Bank (MNB) a Quaestor-kötvényesek kártalanítását – jelentette ki lapunknak Windisch László, a jegybank alelnöke, aki szerint valamennyi brókerügyben egyértelmű, hogy 1997–1998-ra nyúlik vissza a visszaélés-sorozat kezdete. Hozzátette: az Alkotmánybíróság döntése nem feltétlenül rossz hír a károsultak számára, miután a testület csak a kártalanítás módját kifogásolja. Windisch László

Az ügynevezett Quaestor kártalanítási törvény alkotmánybírósági megsemmisítését követően újra felerősödtek azok az ellenzéki hangok, amelyek az MNB felelősségét hangsúlyozzák, és ez alapján jegybanki kártalanítást szorgalmaznak. Tervezik-e a kártalanítani a Quaestor-kötvényeseket?

Nem tervezzük. Erre jogilag nincs is lehetősége az MNB-nek. A jegybanki felelősség felvetését alapvetően politikai indíttatású támadásnak értékeljük. A tények ugyanis mellettünk állnak. A visszaélések majd két évtizedig háborítatlanul folyhattak, amíg az Országgyűlés 2013 őszén át nem adta a pénzügyi felügyelet jogkörét a Magyar Nemzeti Banknak. Mi feltártuk, megállítottuk a 15-20 éves bűncselekmény-sorozatokat, ezzel gátat szabva a károk további növekedésének.

Ezek szerint nem a jegybanki felügyelet időszakában követték el a visszaélést a brókercégek?

Mind a Buda-Cash, mind a Quaestor és Hungária Értékpapír ügyeiben egyértelmű, hogy 1997–1998-ra nyúlik vissza a visszaélés-sorozat kezdete. Azóta fokozatosan nőtt a visszaélésben érintettek állománya. Ezeknek a brókercégeknek volt tizenöt-tizenhat évük arra – amíg a jegybank át nem vette a felügyeleti jogkört –, hogy zavartalanul károsíthassák ügyfeleiket. Vizsgálati adataink szerint amikor 2013 októberében az MNB vált a pénzügyi szektor felügyelőjévé, a feltárt károk több mint kilencven százaléka már létezett.

Ezen logika mentén alaptalanok azok a vélemények, amelyek a pénzügyi felügyeleti rendszert is okolják a károk kialakulása miatt?

Nem gondoljuk azokat alaptalannak, csak nem szabad összemenni azt a korábbi, nem az MNB által végzett felügyeleti tevékenységet, amely tizenöt-tizenhat évig hagyta folyni a visszaéléseket azzal az immár MNB által ellátott felügyelettel, amely tizenöt hónappal a jogkör átvételét követően megálljt parancsolt azoknak. A baloldali pártok jegybank elleni támadása tehát egyszerű tényekkel cáfolható. Hamis állításaikkal vélhetően arról a számukra kényelmetlen tényről kívánják elterelni a figyelmet, hogy két cikluson át kormányozva semmit nem tettek a felügyeleti rendszer megerősítése, a felügyeleti eszköztár szélesítése érdekében. Sőt! A kétezres évek inkább éppen a pénzügyi felügyeleti és fogyasztóvédelmi keretek fellazításáról szóltak. Nem véletlen, hogy ebben az időszakban épülhetett fel például az a devizahitel-állomány, amely az elmúlt években a pénzügyi rendszer és a lakosság egyik legsúlyosabb problémájává, sok család személyes tragédiájává vált. A jelenlegi kormány ugyanakkor nem csak szervezetileg erősítette meg a pénzügyi felügyeletet azzal, hogy a feladatot a Magyar Nemzeti Bankra bízta, hanem számtalan új eszközt is biztosított számunkra, s ez lehetővé teszi, hogy egyre nagyobb hatékonysággal védjük a befektetők érdekeit.

Mire számíthatnak most a Quaestor-károsultak? Panaszuk szerint sokan még a Befektető- védelmi Alap által biztosított hatmillió forintot sem kapták meg!

Egyelőre ezen károsultaknak a Befektetővédelmi Alapra vonatkozó jogszabályok szerinti kártalanítást fizettek ki, eddig több mint nyolcvanhárommilliárd forint összegben. Ha valakinek legfeljebb hatmillió forint értékű Quaestor-kötvénye volt, és mégis csak ennél kisebb összeget kapott a BEVA-tól, annak az az oka, hogy a BEVA csak az értékpapírok ellopásával, másképpen fogalmazva, a fiktív kötvény értékesítésével okozott kárt



téríthette meg, a meglévő, az ügyfelek értékpapírszámláin rendelkezésre álló valós kötvények ellenértékét – hiszen ezek esetében visszaélésről nincs szó, azokat nem lopták el – nem.

Eközben sokan úgy értelmezik, hogy az ügyben az Alkotmánybíróság „lehúzta a rolót”!

Az Alkotmánybíróság döntése nem feltétlenül rossz hír, a testület csak a kártalanítás módját kifogásolja. Ugyanakkor azt egyértelművé tette, hogy önmagában a kártalanítás az alaptörvénnyel összeegyeztethető.

Magyar Nemzeti Bank