



MAGYAR NEMZETI BANK

FELÜGYELŐ- BIZOTTSÁGI JELENTÉS

2006. JÚNIUS–2007. JÚNIUS

J/3308.

A Magyar Nemzeti Bank
felügyelőbizottsága tagjainak közös beszámolója
az Országgyűlésnek
a felügyelőbizottság éves munkájáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló
2001. évi LVIII. törvény 52/D. §-ának rendelkezése alapján

**A Magyar Nemzeti Bank
felügyelőbizottsága tagjainak közös
beszámolója az Országgyűlésnek
a felügyelőbizottság éves munkájáról**

2006. június–2007. június



Kiadja: Magyar Nemzeti Bank
Felelős kiadó: Iglódi-Csató Judit
1850 Budapest, Szabadság tér 8–9.

www.mnb.hu



Tartalom

Bevezető	5
Összefoglaló a felügyelőbizottság megállapításairól	6
A) rész	
A Magyar Nemzeti Bank felügyelő bizottságának működése	11
1. A felügyelőbizottság személyi összetétele, megbízatásának időtartama	13
2. A felügyelőbizottság jogállása, hatásköre, fő feladatai	14
3. A felügyelőbizottság ügyrendje	16
4. A felügyelőbizottság üléskezési és döntéshozatali rendje	17
5. A felügyelőbizottság kapcsolatrendszere	19
6. A felügyelőbizottság működését elősegítő személyi és technikai feltételek, a felügyelő bizottság titkársága	21
7. A folyamatos tulajdonosi ellenőrzés megvalósulása a felügyelőbizottság munkájában	22
8. A belső ellenőrzés irányítása mint a felügyelőbizottság törvényen alapuló másik feladata	23
9. A belső ellenőrzés tevékenysége	25
10. Munkavállalói bejelentésekhez kapcsolódó vizsgálatok	28
B) rész	
Az MNB gazdálkodásának fő jellemzői, a felügyelőbizottság működése során szerzett tapasztalatok	31
1. Az MNB 2006. évi mérlege és eredménykimutatása	33
2. Az MNB gazdálkodásának működési keretei	34
3. Az MNB működési költségeinek és ráfordításainak alakulása	38
4. Az emberierőforrás-gazdálkodás helyzete	40
5. Az MNB szervezetfejlesztési intézkedései	42
6. A beruházások alakulása	44
7. A Logisztikai Központ beruházás megvalósításának helyzete	46
8. A Magyar Nemzeti Bank peres ügyei	48
9. Az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok helyzete	49
10. Az MNB 2007. évi pénzügyi terve	53
11. Az MNB ingatlan- és helyiséggazdálkodása	54
12. Az MNB 2001–2006. évi gazdálkodásának összefoglalása	55
13. A politikai üldöztetést szenvedett volt MNB-alkalmazottak kárpótlása	62

Mellékletek	65
1. sz. melléklet A Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságának ügyrendje	67
2. sz. melléklet A felügyelőbizottság ideiglenes munkaterve 2006. december–2007. június	72
3. sz. melléklet A beszámolási időszak alatt megtartott felügyelőbizottsági ülések időpontjai, valamint a megtárgyalt napirendi pontok	74
4. sz. melléklet A beszámolási időszakban végzett belső ellenőrzési vizsgálatok témái	76
5. sz. melléklet A Magyar Nemzeti Bank 2007. évi működési költségeinek pénzügyi terve	78
6. sz. melléklet Beruházási kiadások fő célcsoportjai	80

Bevezető

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: MNB-törvény) 2002. július 27-i módosítása során beiktatott 52/D. § alapján a felügyelőbizottsági tag (fb-tag) az őt megválasztó Országgyűlésnek, illetőleg az őt megbízó pénzügyminiszternek tájékoztatási kötelezettséggel tartozik, a tájékoztatás részleteire nézve azonban sem törvény, sem más jogszabály nem tartalmaz további előírásokat.

A felügyelőbizottság (fb) jelenleg hatályos ügyrendje – a korábbi gyakorlatot is követve – a tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan kimondja: „Az fb tagjai – az MNB-törvényben előírt kötelezettségnek megfelelően – évente saját tevékenységükről közös beszámolót készítenek, és azt megküldik az Országgyűlésnek, illetőleg a pénzügyminiszternek. Ezen túlmenően is az fb-tag – igény szerint – tájékoztatási kötelezettséggel tartozik az őt megválasztó Országgyűlésnek, illetőleg az őt megbízó pénzügyminiszternek.”

A felügyelőbizottság tagjainak ez a közös beszámolója a 2006 júniusától 2007 júniusáig terjedő időszakot öleli fel.

Összefoglaló a felügyelőbizottság megállapításairól

A felügyelőbizottság 2006 júniusától 2007 júniusáig (a jelen beszámoló elfogadásáig) terjedő időszakban szerzett lényegesebb tapasztalatai, megállapításai az alábbiakban összegezhetők:

1. A felügyelőbizottság az érvényes jogszabályokon alapuló kötelezettségének eleget téve megvizsgálta a Magyar Nemzeti Bank **2006. évi beszámolójának**, illetve eredménykimutatásának a felügyelőbizottság hatáskörébe tartozó részeit, s a jelentésében foglaltak figyelembevételével **az MNB 2007. évi rendes közgyűlésének elfogadásra ajánlotta** azokat.

2006-ban a 14,8 milliárd összegű **banküzemi költségek** a tervezettől 3,4%-kal elmaradva, lényegében a 2005. évi költség szintnek megfelelően alakultak, miközben az egyes fő költségtényezők differenciáltan változtak. A személyi költségek közel 10%-os csökkenése mellett 11,6%-kal emelkedtek az IT- és 28%-kal az amortizációs költségek, és ugyancsak jelentősen (26,1%-kal) emelkedtek az egyéb költségek is.

A személyi jellegű ráfordítások közel 1 milliárd forinttal csökkentek, ami az átlaglétszám 13,7%-os csökkenésének következménye, ugyanakkor az egy foglalkoztatottra jutó személyi kiadások 4,4%-kal növekedtek. Az átlaglétszám-csökkenésből 0,7 százalékpontnyi az egyes tevékenységek kiszervezésével, 2,1 százalékpontnyi a két regionális emissziós központ bezárásával, míg a többi az egyéb jellegű (minőségi csere, nyugdíjazás, önkéntes távozás stb. miatti) létszámcsökkenéssel függ össze.

2006 végére a foglalkoztatottak száma 70-nel (739 főre) csökkent, s ez a tendencia 2007 első négy hónapjában tovább folytatódott, a záró létszám április 30-án a tervezettnél 61 fővel kevesebb, 717 fő lett. Ebben az időszakban 42 alkalmazott munkaviszonya szűnt meg, amelyből 16-an saját kezdeményezésre távoztak.

A felügyelőbizottság az MNB **emberierőforrás-gazdálkodását** összességében jónak ítélte, ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy a minőségi munkaerő megtartása érdekében – különösen az elemzéssel és kutatással foglalkozó területeken – nagyobb erőfeszítéseket indokolt tenni.

2. Az MNB a **működésfejlesztési program** 2006. évi eredményeként néhány tevékenységét részben, vagy teljes egészében kiszervezte, és több területen hatékonyságjavító intézkedéseket tett. A vezetés döntött az új szervezeti felépítésről is, amely a funkcionális tagozódás mellett differenciált szervezési/irányítási elvet követ. A működés biztonsága miatt nagyobb fokú szabályozottságot, szervezetséget igénylő feladat-végrehajtó szervezeti egységek továbbra is funkcionális-hierarchikus (egység/csoport/végrehajtók) szervezetben, míg a döntés-előkészítésben (elemzés, kutatás, koordináció, tanácsadás, szabályozás) részt vevő problémamegoldó szervezeti egységek ún. teamorientált (osztálystruktúra nélküli) szervezeti formában működnek. A szervezeti változtatások végeredményeként az MNB szervezeti felépítése vertikálisan és horizontálisan is jelentősen egyszerűsödött, irányítási struktúrája laposabbá vált. A korábbi 12 ügyvezető igazgató, 17 főosztály, 48 osztály helyébe 7+1 szakterületet irányító igazgató, 20 funkció és 17 osztály lépett. A 2007. április 11-i SZMSZ-módosítással az MNB további 3 szervezeti egysége szűnt meg, amelyeknek feladatait más szakterületek vették át.

A felügyelőbizottság az MNB nemzetközi összehasonlítás eredményeként megtett **szervezetfejlesztési és hatékonyságjavító intézkedéseit, valamint menedzsmentjének átalakítását kedvezőnek értékelte.**

3. 2006-ban az MNB igazgatósága a 2006-2008. évekre vonatkozó hároméves teljes **beruházásiprogram-előirányzatot** 19 129 millió forintban határozta meg, amelyből a 2006. évi előrejelzés 10 200 millió forint volt. A 2006. évi beruházásokra 6494 millió forint tényleges kifizetés történt, ami az előző évinek több mint duplája, döntően a Logisztikai Központ miatt, amely az összes kiadásból mintegy 60%-kal részesedett.

A **Logisztikai Központ** megvalósulásának 2003 óta tartó folyamatát az fb rendszeresen figyelemmel kíséri. A 11 milliárd forint költségelőirányzattal (és 400 millió forint tartalékkal) tervezett beruházás átadásának az eredeti szerződés sze-

rinti időpontja 2007. május 31-e volt. Időközben, egyrészt a fővállalkozó kezdeményezésére az előre nem látható időjárási és az értéktár betonozásánál fellépett vízesedési problémák miatt, másrészt az MNB szakterületei részéről felmerült igénymódosulások (számítástechnikai koncepcióváltás, modernebb emissziós gépek stb.) következtében **szerződés módosítások történtek**. Ennek eredményeként a létesítmény kulcsrakész átadásának határideje először 2007. szeptember 30-a, majd december 15-e lett. A felhasználói többletigények miatti új közbeszerzési eljárás időigénye azonban további szerződésmódosítást tesz szükségessé. Az MNB tulajdonosi képviselője **a létesítmény birtokbavételét 2008. április végére valószínűsítette**, a beruházás pénzügyi teljesülésére nézve pedig úgy tájékoztatta az fb-t, hogy a maximum 600 millió forintba tehető felhasználói többletigényekkel együtt is a beruházás teljes költsége mintegy 250 millió forinttal az eredeti előirányzaton belül marad.

A jelenlegi ismeretek szerint a megnövekedett igények és a határidő-módosítások ellenére is **az előzetes pénzügyi előirányzaton belül marad a beruházás teljes megvalósításának költsége**. A felügyelőbizottság ugyanakkor célszerűnek látja a beruházási folyamat utóvizsgálatát, a tapasztalatok, a tanulságok alapos elemzését.

2006-ban a kiemelt beruházások (Logisztikai Központ, ISTAT program, szerverkonszolidáció) folytatása és egyéb fejlesztések mellett az MNB központjában sor került egy korszerű **konferencia-központ kialakítására** is. Ennek tervezése 25 millió forintba, a kivitelezése pedig 288 millió forintba került. A konferencia-központ használatba vétele utáni működési tapasztalatok, valamint az időközben felmerült egyéb igények miatt szükségessé vált pótmunkák még további 42 millió forintba kerültek, és így a beruházási kiadások összesen 355 millió forintot tettek ki.

A felügyelőbizottság úgy ítéli meg, hogy a konferencia-központ kialakítása alapvetően nem kifogásolható, mivel az MNB-ben – más központi bankokhoz hasonlóan – szükség van nagyobb szakmai konferenciák, rendezvények megtartására is alkalmas termekre. Az fb ugyanakkor úgy látja, hogy **a beruházás átadása után végzett pótmunkák nagy része előrelátóbb tervezéssel elkerülhető lett volna**. Megfontolásra ajánlja annak vizsgálatát, hogy külső szervezetek milyen feltételekkel használhatnák alkalmanként a konferencia-központot.

4. A felügyelőbizottság úgy értékelte, hogy az **MNB-ben zajló közbeszerzési folyamatok összességükben** továbbra is **megnyugtatóak**. 2004 óta a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó mintegy 300 beszerzési eljárásból csak három került Közbeszerzési Döntőbizottság elé, és abból is mindössze egy esetben semmisítették meg az MNB döntését.

Az fb az előző beszámolási időszakban a közbeszerzési eljárások áttekintése kapcsán részletesen foglalkozott az MNB által a **médiában való megjelenés tárgyában kiírt közbeszerzési pályázattal**. Az akkor lefolytatott belső ellenőrzési vizsgálat alapján **több kifogás is felmerült**. Egyrészt az, hogy a törvényi előírások érvényesülése nem volt egyértelműen megítélhető, mivel az iktatási rendszerben csak részben voltak fellelhetőek a döntést alátámasztó dokumentumok. Másrészt azt nehezítette az fb, hogy az MNB nem alakított ki világos koncepciót arra nézve, hogy milyen típusú (nézettségű) televíziós partnerben gondolkodik, vagyis a beszerzésre szánt összeg (az ettől függő eljárási mód kiválasztása) és a meghívott csatornák köre nem volt összehangolva, nem azonos kategóriába tartozó televízióktól kértek ajánlatot, és így valódi versenyhelyzet nem alakulhatott ki.

Az fb előző évi beszámolójának lezárása után, a 2006 júniusában végzett belső ellenőrzési vizsgálat idejére előkerültek azok a dokumentumok, amelyek bizonyították, hogy a pályázatot az első sikertelen forduló után – a törvényben foglaltaknak megfelelően – újból kiírták. Ennek alapján az fb – amellett, hogy fenntartotta a korábbi, a pályázati kiírásra vonatkozó tartalmi kifogásait – tudomásul vette, hogy **a szóban forgó közbeszerzési eljárás megfelelt a törvényi előírásoknak**.

5. A felügyelőbizottság **az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok** helyzetével foglalkozva továbbra is egyetértett azzal, hogy a Pénzjegynyomda Zrt. a forintbankjegy gyártásának befejezéséig az MNB tulajdonában maradjon, illetve ismételten hangsúlyozta, hogy annak jövőjéről az euro bevezetésének tervezett időpontja előtt legalább 3 évvel indokolt stratégiai döntést hozni.

A Diósgyőri Papírgyárra vonatkozó stratégiai elképzelésekről az fb véleménye az, hogy a papírgyár jövőjére nézve – a Pénzjegynyomda sorsára is tekintettel – szintén döntést kell hozni, a beruházási politikát pedig annak kell alárendelni.

Az MNB Bankjóléti Kft. „va” 2003 óta folyó végelszámolásának lezárását a még meglévő Budapest, Nánási úti sport- és szabadidőközpont ingatlannal kapcsolatos be nem fejeződött kártérítési per akadályozza. Az MNB igazgatósága 2007. május 22-én döntött az ingatlanok a per várhatóan hamarosan bekövetkező jogerős lezárását követő értékesítéséről.

A felügyelőbizottság az MNB tulajdonosi érdekeltségei helyzetének, valamint a peres ügyeket ismertető beszámoló áttekintése kapcsán **nem valószínűsített olyan kockázatot, amely az MNB részéről a 2006. évi mérleget módosító céltartalékképzést igényelt volna.** Az MNB-nek a Pénzjegynyomda miatt potenciálisan vesztesége keletkezhet, amelynek mértéke viszont egyelőre nem számszerűsíthető. Ezért, a forintbankjegy-gyártás megszűnését követően jelentkező árbevétel-kiesés, és a bankjegygyártó-eszközök értékvesztésének ellensúlyozására, a társaságnál a korábbi években megkezdett céltartalékképzés folytatódik.

6. A felügyelőbizottság az MNB-törvény előírásaival és a gazdasági társaságokra jellemző gyakorlattal összhangban, a hatáskörébe tartozó kérdések tekintetében végezte a **belső ellenőrzés irányítását.** Az ellenőrzési részleg a beszámolási időszakban 52 vizsgálatot végzett, és jobbra számítástechnikai jellegű hiányosságokat tárt fel.

Az fb összességében úgy ítéli meg, hogy **a beszámolási időszakban az MNB belső ellenőrzöttsége megfelelő volt,** az ellenőrzési részleg jól működött, az fb által meghatározott feladatait megoldotta. A belső ellenőrök fluktuációja miatt azonban a szakterületen kapacitási problémák keletkeztek, amelyek megoldása érdekében részben módosítani kellett a 2007. évi ellenőrzési munkatervet.

7. Az **Állami Számvevőszékkel az együttműködés tárgyszerű és korrekt volt.** Az Állami Számvevőszék – az MNB-ben folytatott ellenőrzés keretében – megvizsgálta a felügyelőbizottság munkatervét, ügyrendjét, és kritikai észrevételt nem tett azokra.
8. A felügyelőbizottság eddigi működése során két **munkavállalói bejelentés** érkezett az fb elnökéhez. Az egyik – közérdekűnek minősített – bejelentés alapján az fb még az előző beszámolási ciklus végén tájékoztatást kért **az MNB muzeális jellegű Bankjegy- és Éremgyűjteményének működéséről.** Az elrendelt belső ellenőrzési vizsgálat során kiderült, hogy a gyűjtemény nem rendelkezik az érvényes jogszabály szerint szükséges működési engedéllyel. Ezért az fb kérte az illetékes minisztérium segítségét, hogy az MNB minél előbb megkaphassa a gyűjtemény törvényes működtetéséhez szükséges engedélyt. Az fb felkérte továbbá az MNB vezetését, hogy tegyen intézkedéseket az állomány numizmatikai szempontokat is figyelembe vevő mielőbbi teljes körű leltározására, és felhívta a figyelmet a megfelelő működési feltételrendszer (szabályszerűség, felelősség, kutathatóság stb.) biztosítását szolgáló hiányzó lépések megtételére is.

A minisztérium 2007. május 9-én adott tájékoztatást arról, hogy befejezte az MNB Bankjegy- és Éremgyűjteményével kapcsolatos adatok, valamint az infrastrukturális és személyi feltételek szakfelügyeleti ellenőrzését. Közölte azt is, hogy a gyűjtemény helyzete és rendezettsége megnyugtató, egyedül a 2003. január 1-je után bekerült darabok szakmai nyilvántartása nem teljes, amit azonban pótolni lehet, s így a módosított működési engedélyt az MNB megkapta.

Az fb a belső ellenőrzésnek a gyűjteménnyel foglalkozó legutóbbi jelentése alapján megállapította, hogy **a feltárt hiányosságokat részben megszüntették.** A szakterület tájékoztatása szerint megkezdődött a korszerű technikán alapuló archiválás, amelynek befejezése várhatóan hosszabb időt vesz igénybe. Az fb javaslata alapján a szakterület cselekvési programot készít a teljes körű leltározás és az ebből adódó problémák megoldására.

A másik esetben az fb az MNB egyik **volt munkavállalójának panasa** miatt kért belső ellenőrzést a munkáltató által kezdeményezett 2006. évi munkaviszony-megszüntetések tárgyában. Ez a vizsgálat néhány formai jellegű hiányosság mellett négy munkaviszony-megszüntetésnél tárt fel helytelen elszámolást, ami az fb megítélése szerint elsősorban reputációs kockázatot jelent az MNB számára.

E vizsgálattal összefüggésben az fb tájékoztatást kért a 2002. és 2006. évek közötti **munkaügyi perek** eredményéről, amely szerint ebben az időszakban 668 főnyi létszámcsökkenés mellett összesen 520 millió forintnyi perértékkel 24 munkaügyi per fejeződött be jogerősen. Az MNB a 12 teljes, illetve részleges pervesztesség miatt 76 millió forintot fizetett ki.

9. Az MNB igazgatósága határozatban döntött az **1945 és 1960 közötti időszakban politikai üldöztetést szenvedett egykori alkalmazottainak kárpótlásáról**. Az erre a célra biztosított mintegy 160 millió forint összegű pénzügyi keret terhére történő kifizetések lebonyolításával a Közjóért Alapítványt bízta meg azzal, hogy az esetleg megmaradó pénzösszeget a megbízott a Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány (Terror Háza) részére köteles átutalni. Az fb ezzel kapcsolatban – néhány eljárásbeli kérdést is vitatva – elsősorban arra kívánt választ kapni, hogy az egykor politikailag üldözött munkavállalók kárpótlására szánt összeg maradványát az MNB-nek miért nincs szándékában visszakérni. Az illetékes alelnök és a szakterület tájékoztatása alapján az fb megállapította, hogy **a kárpótlásra jóváhagyott összeg teljes felhasználása valószínűsíthető**, amit azonban indokolt figyelemmel kísérnie.
10. A felügyelőbizottság fontosnak tartotta, hogy mandátumának lejártá, az MNB-ben az elmúlt években lezajlott nagy horderejű átalakítások, valamint az MNB elnöki tisztségben bekövetkezett változás miatt hosszabb időtávra vonatkozóan is áttekintse az MNB gazdálkodását. Ennek érdekében az illetékes szakterülettől **átfogó elemzést kért a 2001-2006. évek közötti gazdálkodás tapasztalatairól**. [Az erről szóló részletes anyag a B) rész 11. fejezetében található.]

Az fb a kapott elemzést azzal a megjegyzéssel fogadta el, hogy célszerű lett volna elkülönítve kimutatni a jegybanki funkciók megváltozásából, illetve a tényleges költséghatékonyság-javulásból fakadó megtakarításokat. Másfelől hiányolta az olyan következtetéseket, amelyek alapján a jövőben esetleg még takarékosabbá lehetne tenni az MNB gazdálkodását.

Az MNB elnöke ígéretet tett arra, hogy a jegybanktörvény módosítását, illetve az új alelnök kinevezését követően áttekintik majd az egész szervezetet, és megvizsgálják, hogy lehet-e az MNB-t az eddigieknél is hatékonyabban működtetni. Előrebocsátotta azonban, hogy véleménye szerint több funkciótól már nem indokolt megválni, és a költségek sem csökkenthetők korlátlanul, ezért valószínűleg költségmegtakarítási lehetőség csak a meglévő feladatok hatékonyabb ellátásában rejlik. Az fb egyetértett ezzel az állásponttal.

11. **A felügyelőbizottság és az MNB igazgatóságának együttműködése megfelelő volt.** A belső ellenőrzés irányítása az MNB-törvény előírásainak megfelelően a megosztott hatáskörök szerint történt. Az igazgatóság a hatáskörébe tartozó belső ellenőrzési vizsgálati jelentések tárgyalása során – a törvényi előírásnak megfelelően – egy esetben (két vizsgálati jelentéssel kapcsolatban) döntött, a felügyelőbizottság hatáskörébe tartozó megállapításokat illetően, annak tájékoztatásáról.

A beszámolási időszakban **az fb-ülések jelentős részén az MNB korábbi elnöke nem vett részt, a képviseletében megjelent MNB-vezetőknek pedig nem mindig volt kompetenciájuk, illetve felhatalmazásuk** válaszolni a felmerült kérdésre. Ilyenkor az fb utólagosan visszatért a nem tisztázott ügyre, pótlólagos írásbeli beszámolót kért, vagy ismét napirendre tűzve zárta le azt.

Az MNB jelenlegi elnöke rendszeresen részt vesz az fb ülésein, akadályoztatása esetén pedig valamelyik alelnök képviseli, aminek következtében az fb és az MNB vezetőinek munkakapcsolata hatékonyabb lett.

12. A felügyelőbizottság az előző beszámolási időszakban megismerkedhetett a svéd, a dán és a portugál jegybank irányítási, illetőleg ellenőrzési gyakorlatával. Ezeket és a korábbi finn látogatás tapasztalatait, valamint a Nemzetközi Fizetések Bankja által végzett összehasonlító vizsgálatokat összegezve megállapította, hogy az MNB számára a legjobb gyakorlatnak tekinthető három – régóta az EU-ba tartozó, de a Gazdasági és Monetáris Unióhoz nem csatlakozott – tagország jegybankjának szabályozása azonos abban, hogy a nem monetáris jellegű működést illetően folyamatos külső kontroll érvényesül egy felügyelő testület tevékenysége révén. Ennek alapján megállapítható, hogy **az MNB felügyelőbizottságának intézménye egyértelműen megfelel az EU-ban érvényesülő irányadó gyakorlatnak**.

A közelmúltban tapasztalatszerzési céllal a Mongol Bank felügyelőbizottságának delegációja tett látogatást a Magyar Nemzeti Bankban, a svéd jegybank Általános Tanácsának – amelynek funkciója lényegében az MNB felügyelőbizottságának felel meg –, valamint menedzsmentjének egyes tagjaiból álló küldöttség pedig 2007 szeptemberében látogat az MNB-be.

A) rész

A Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságának működése





1. A felügyelőbizottság személyi összetétele, megbízatásának időtartama

Az MNB-törvény 52/A. §-ának (4) bekezdése szerint a felügyelőbizottság tagjai:

- a) az Országgyűlés által választott elnöke,
- b) az Országgyűlés által választott további három tag,
- c) a pénzügyminiszter képviselője,
- d) a pénzügyminiszter által megbízott szakértő.

A választás és a megbízatás alapján a felügyelőbizottság személyi összetétele a beszámolási időszakban a következő volt:

Elnök: Akar László (2007. április 3-ig)

Tagok: Baranyay László,
dr. Kajdi József,
dr. Várhegyi Éva (2007. április 4-től megbízott elnök az fb ügyrendjének megfelelően)
Pichler Ferenc, mint a pénzügyminiszter képviselője (2006. július 31.–2007. április 12.)
dr. Várfalvi István, mint a pénzügyminiszter képviselője (2007. április 13-tól)
dr. Urbán László, mint a pénzügyminiszter által megbízott szakértő.

Az MNB-törvény 52/B. §-a értelmében a felügyelőbizottság tagjainak megbízatása az Országgyűlés megbízatásának időtartamára szól. A felügyelőbizottság működése addig tart, amíg az újonnan megalakult Országgyűlés az alakuló üléstől számított 3 hónapon belül az új felügyelőbizottsági tagokat megválasztja. A 2006. május 16-án megalakult Országgyűlés az említett határidő leteltéig az új felügyelőbizottsági tagokat nem választotta meg, ezért az MNB-törvény rendelkezése alapján az fb tovább működött.

Az fb tagjai a 2007. április 7-én módosított MNB-törvénynek megfelelően a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek határidőre eleget tettek.

2. A felügyelőbizottság jogállása, hatásköre, fő feladatai

A felügyelőbizottság működésére (jogállására, hatáskörére, feladataira) alapvetően az MNB-törvényben és a gazdasági társaságokról szóló törvényben (Gt.) foglaltak az irányadók. (Az MNB-törvény 70. §-a értelmében ugyanis a Gt. rendelkezéseit – figyelemmel az MNB-törvényben meghatározott eltérésekre – alkalmazni kell az MNB felügyelőbizottságára is.)

A felügyelőbizottság MNB-törvényben meghatározott fő feladata az MNB, mint részvénytársaság működésének folyamatos tulajdonosi ellenőrzése, hatásköre azonban nem terjed ki a Magyar Nemzeti Banknak az MNB-törvény 4. §-ának (1)–(7) bekezdéseiben meghatározott alapvető feladataira, illetve azoknak az MNB-eredményre gyakorolt hatására. A felügyelőbizottság tehát nem vizsgálja:

- a) a monetáris politika meghatározását és megvalósítását,
- b) a bankjegy- és érmekibocsátást,
- c) a hivatalos deviza- és aranytartalék képzését és kezelését,
- d) a deviztartalék kezelésével és az árfolyam-politika végrehajtásával kapcsolatban végzett devizaműveleteket,
- e) a belföldi fizetési és elszámolási rendszerek kialakítását és szabályozását, valamint azok biztonságos és hatékony működésének támogatását,
- f) a statisztikai adatok gyűjtését és közzétételét,
- g) a pénzügyi rendszer stabilitásának támogatását, valamint a pénzügyi rendszer prudenciális felügyeletére vonatkozó politikát és azok megvalósulását.

A felügyelőbizottság haladéktalanul köteles értesíteni az igazgatóságot, ha ellenőrzési tevékenysége során jogellenességet, illetőleg alapszabályba vagy közgyűlési határozatba ütköző tény, mulasztást vagy visszaélést észlel. Ilyen esetekben a felügyelőbizottság jogosult a közgyűlés összehívását kezdeményezni, illetve – ha szükséges – annak összehívásáról maga intézkedik, és egyben javaslatot tesz a közgyűlés napirendjére.

A felügyelőbizottság megvizsgálja az MNB éves beszámolóját, illetve eredménykimutatását, mert az MNB közgyűlése arról csak a felügyelőbizottság írásos jelentésének birtokában határozhat.

A felügyelőbizottság köteles megvizsgálni a Magyar Nemzeti Bank közgyűlésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést is, valamint minden olyan előterjesztést, amely az MNB közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Az MNB belső ellenőrzési szervezete, az MNB-törvényben foglalt korlátozással, a felügyelőbizottság, illetőleg az fb hatáskörébe nem tartozó feladatok tekintetében az igazgatóság irányítása alá tartozik.

A belső ellenőrzés vezetőjének kinevezése, illetőleg felmentése csak a felügyelőbizottság egyetértésével történhet. Az fb az irányítási, szakmai felügyeleti jogával élve jóváhagyja a belső ellenőrzési munkatervet, és szükség esetén konkrét vizsgálatokat is elrendel. (Az MNB elnöke is kezdeményezhet ún. rendkívüli vizsgálatot, amivel az fb elnöke kiegészíti a belső ellenőrzés munkatervét, és erről a soron következő fb-ülésen tájékoztatja a felügyelőbizottságot.)

Az fb előzetesen megtárgyalja a belső ellenőrzési tevékenység tapasztalatairól szóló éves beszámolót, és az MNB igazgatóságával történt egyeztetést követően elfogadja azt. Az igazgatóság a belső ellenőrzést irányító jogkörénél fogva szintén megtárgyal

ja a belső ellenőrzés munkatervét, valamint az ellenőrzési tapasztalatokat, és ha olyan vizsgálati megállapításról szerez tudomást, amely az fb hatáskörébe tartozik, akkor tájékoztatást ad arról a felügyelőbizottságnak.

A felügyelőbizottság tagjai saját tevékenységükről évente közös beszámolót készítenek, és azt megküldik az Országgyűlésnek, illetve a pénzügyminiszternek.

3. A felügyelőbizottság ügyrendje

A 2002. november 19-én megalakult felügyelőbizottság az ügyrendjét a 2002. december 3-i ülésén egyhangú szavazással állapította meg, amit a részvénytulajdonost képviselő pénzügyminiszter a 2003. január 8-án kelt, 1/2003. sz. részvényesi határozattal hagyott jóvá. Ezt az ügyrendet az fb az azóta történt MNB-törvénymódosítások hatálybalépését követően, a rá vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően rendre módosította, amelyet a pénzügyminiszter részvényesi határozataival jóvá hagyott. Az fb a módosított ügyrendjét minden alkalommal megküldte az Országgyűlés, valamint az Állami Számvevőszék elnökeinek és az MNB könyvvizsgálójának.

Az fb a jelenleg hatályos ügyrendjét (1. sz. melléklet) – az MNB-törvény fb-re vonatkozó előírásainak megfelelően – a 2004. január 27-i ülésén fogadta el, amelyet a pénzügyminiszter az 1/2004. sz. részvényesi határozatával 2004. február 10-én hagyott jóvá.

4. A felügyelőbizottság ülésezési és döntéshozatali rendje

A felügyelőbizottság a hatályos jogszabályok értelmében testületként jár el, döntéseit kizárólag felügyelőbizottsági ülésen hozza, ülés megtartása nélkül az fb határozathozatalra nem jogosult. A tagok személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A felügyelőbizottság éves munkaterv alapján működik, amely a gyakorlatban az MNB éves rendes közgyűlései közötti időszakokra (júniustól májusig) vonatkozik. Mivel a 2006. május 16-án megalakult Országgyűlés nem választotta meg az MNB új felügyelőbizottságát, az fb 2006. novemberig az ülésein havonként előre meghatározott napirend, azután pedig a 2. sz. melléklet szerinti ideiglenes munkaterv alapján folytatta a munkáját. (A felügyelőbizottsági ülések időpontjai és az üléseken megtárgyalt témák felsorolása a 3. sz. mellékletben található.)

A felügyelőbizottság működésének szervezése az fb elnökének feladata. Az fb elnöke, vagy akadályoztatása esetén az általa kijelölt felügyelőbizottsági tag:

- a) az fb jóváhagyott munkatervére támaszkodva meghatározza az ülés előzetes napirendjét, felügyeli a napirendre kerülő anyagok összeállítását;
- b) összehívja és vezeti az fb üléseit;
- c) kijelöli a jegyzőkönyv vezetőjét és hitelesítőjét;
- d) elrendeli a szavazást, és megállapítja annak eredményét;
- e) két ülés között biztosítja az fb kapcsolatát az MNB elnökével, vezetőivel, valamint a könyvvizsgálóval, és erről utólagosan tájékoztatja az fb-t;
- f) meghívás esetén tanácskozási joggal részt vesz az igazgatóság ülésén;
- g) az éves rendes közgyűléseken – az fb hatáskörébe tartozó kérdéseket illetően – ismerteti az fb-nek a mérlegről, az eredménykimutatásról és az MNB rendeltetésszerű működését érintő fontosabb jelentésekről kialakított testületi állásfoglalását; rendkívüli esetben – az fb felhatalmazása alapján – összehívja a közgyűlést;
- h) az fb felhatalmazása alapján és nevében kapcsolatot tart az fb-tagokat megválasztó Országgyűléssel, illetőleg annak illetékes bizottságaival, valamint a pénzügyminiszterrel és az Állami Számvevőszék vezetőivel;
- i) gondoskodik a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásához szükséges közgyűlési jelentés, illetőleg az MNB-törvény szerinti tájékoztatási kötelezettségnek eleget tevő országgyűlési beszámoló kiadásáról.

A felügyelőbizottság szükség szerinti gyakorisággal, de általában havonta ülésezik. Az ülések összehívását az ok és cél megjelölésével az fb bármely tagja is kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni az fb-ülés (30 napon belüli időpontra történő) összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

Az fb üléseinek állandó meghívottjai:

- az MNB elnöke,
- a könyvvizsgáló,

- az MNB elnöke által a felügyelőbizottsággal való kapcsolattartásra kijelölt személy,
- a belső ellenőrzés vezetője,
- az Állami Számvevőszék képviselője.

Az fb elnöke az egyes napirendek tárgyalásához további személyeket is meghívhat.

A felügyelőbizottság az ülés megkezdésekor dönt a végleges napirend meghatározásáról. Az előzetes napirendi javaslatban nem szereplő kérdés csak akkor vehető fel napirendre, ha ahhoz az fb valamennyi tagja hozzájárul, illetőleg ha csak tájékoztató jellegű, döntést nem igénylő témáról van szó.

A felügyelőbizottság akkor határozatképes, ha tagjainak legalább kétharmada jelen van. Az fb a határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata nem dönt.

A felügyelőbizottság által vizsgált kérdésben a személyében, illetve a személyéhez kapcsolható intézmény révén érintett fb-tag az adott napirend megtárgyalásában, valamint az azzal kapcsolatos határozathozatalban nem vehet részt.

Az fb zárt ülést is tarthat, amelyet bármely fb-tag kezdeményezhet, és amiről az fb vita nélkül dönt. Ezekben a zárt üléseken csak az fb tagjai vehetnek részt. (Zárt ülésre 2 alkalommal került sor.)

A felügyelőbizottság üléséről a felügyelőbizottsági titkárság készíti a jegyzőkönyvet, amely tartalmazza a hozzászólások, illetve a vita lényegét, a hozott határozatokat, és a szavazati arányokat (kérésre a szavazatok név szerinti megjelölésével). Az fb bármelyik tagja kérheti szó szerinti jegyzőkönyv készítését. Az fb-tagok jogosultak az eltérő álláspontjukat tartalmazó írásbeli nyilatkozatukat a jegyzőkönyvhöz csatolni. A jegyzőkönyvet az ülést levezető elnök és a jegyzőkönyvet hitelesítő felügyelőbizottsági tag aláírásával 10 munkanapon belül kell véglegesíteni.

Az ülésekről készült jegyzőkönyveket megkapják:

- az fb tagjai,
- az MNB elnöke,
- az MNB alelnökei,
- az Állami Számvevőszék elnöke,
- a könyvvizsgáló,
- a belső ellenőrzés vezetője,
- a felügyelőbizottsággal kapcsolattartásra kijelölt személy,
- az fb titkárságának vezetője.

A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet csak az fb tagjai kapják meg.

A felügyelőbizottság az üléséről – a titoktartási kötelezettség betartásával – közlemény formájában vagy más módon a nyilvánosságot tájékoztathatja. A közlemény szövegét az fb hagyja jóvá. Az fb üléséről szóló közlemény kiadására, illetőleg az ülésről a nyilvánosság más módon történő tájékoztatására a felügyelőbizottság elnöke, vagy az általa felkért fb-tag jogosult. A felügyelőbizottság munkájáról szóló általános tájékoztatás joga viszont bármelyik fb-tagot megilleti.

5. A felügyelőbizottság kapcsolatrendszere

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG ÉS AZ ORSZÁGGYŰLÉS

A felügyelőbizottság az éves munkatervét tájékoztatásul megküldi az Országgyűlés elnökének, a részvénytulajdonos pénzügyminiszternek és az Állami Számvevőszék elnökének.

Az Országgyűlés alapvetően a felügyelőbizottság tagjai által készített közös beszámolóból tájékozik a felügyelőbizottság munkájának eredményéről. Az Országgyűlés elnöke a Gazdasági és informatikai bizottságot, valamint a Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottságot jelölte ki az fb-vel kapcsolatos ügyek tárgyalására. A bizottságok eddig még nem hoztak döntést az előző időszakról (2005. június–2006. május) szóló felügyelőbizottsági beszámoló napirendre tűzéséről.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG KAPCSOLATA AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉKKEL

Az Állami Számvevőszék elnöke személyesen részt vett az fb alakuló, ciklus eleji ülésén. Ekkor megállapodás született az együttműködés formáiról. Az Állami Számvevőszék elnökének képviselője állandó meghívottként részt vehet a Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottsági ülésein. Az Állami Számvevőszék elnöke tájékoztatásul megkapja a felügyelőbizottság ügyrendjét, munkatervét és az ülésekről készült jegyzőkönyveket.

Az Állami Számvevőszék rendszeresen megküldi az MNB-re vonatkozó saját munkatervét és ellenőrzési programját az MNB felügyelőbizottságának, amely – esetenként – javaslatot tesz annak kiegészítésére. A felügyelőbizottság az Állami Számvevőszéknek az MNB ellenőrzése során tett észrevételeit, javaslatait a belső ellenőri megállapításokkal azonosan kezeli, így nyomon követi az ún. realizáló intézkedések megvalósulását. A Magyar Nemzeti Bank számvevőszéki ellenőrzését végző munkacsoport vezetőivel a felügyelőbizottság képviselője esetenként konzultációkat folytat.

Az Állami Számvevőszékkel az együttműködés tárgyyszerű és korrekt volt. Az Állami Számvevőszék – az MNB-ben folytatott ellenőrzés keretében – megvizsgálta a felügyelőbizottság munkatervét, ügyrendjét, és kritikai észrevételt nem tett azokra.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG ÉS A PÉNZÜGYMINISZTER

A törvény szerint az államot, mint részvénytulajdonost a pénzügyminiszter képviseli, miközben a felügyelőbizottság az MNB folyamatos tulajdonosi ellenőrzésének szerve. Az MNB-törvény értelmében a felügyelőbizottság pénzügyminiszter által megbízott tagjai tájékoztatással tartoznak az őket megbízó pénzügyminiszternek. A felügyelőbizottság ügyrendje az Országgyűlés által választott és a pénzügyminiszter által megbízott testületi tagok közös beszámolóját írja elő, amit az Országgyűlés és a pénzügyminiszter egyaránt megkap.

A KÖZGYŰLÉS ÉS A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

A közgyűlés az MNB legfőbb döntéshozatali szerve. Annak ellenére, hogy a Magyar Nemzeti Bank a jegybanktörvény értelmében részvénytársasági formában működő jogi személy, az MNB felügyelőbizottságának tagjait – és annak elnökét – nem a részvénytársaság (vagyis a közgyűlés), hanem az Országgyűlés választja, illetve a pénzügyminiszter bízza meg.

A felügyelőbizottság tagjai tanácskozási joggal részt vesznek és felszólalhatnak az MNB közgyűlésén. A felügyelőbizottság elnöke, illetve az általa megbízott tag az MNB közgyűlésén – az fb hatáskörébe tartozó kérdéseket illetően – ismerteti a felügyelőbizottságnak a mérlegről, az eredménykimutatásról, valamint az MNB rendeltetészerű működését érintő fontosabb jelentésekről kialakított állásfoglalását. Az éves beszámolóról, illetve az eredménykimutatásról a közgyűlés kizárólag a felügyelőbizottság írásos jelentésének birtokában határoz.

AZ IGAZGATÓSÁG ÉS A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

Az igazgatóság, amely a bank elnökéből és alelnökeiből áll, mint a bank ügyvezető szerve, felelős az MNB működésének irányításáért. A felügyelőbizottság elnöke vagy akadályoztatása esetén a felügyelőbizottság egyik tagja részt vesz az igazgatóság ülésein, és így a felügyelőbizottság kompetenciájába tartozó témákról, döntésekről rendszeresen tájékozik.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG KAPCSOLATA AZ MNB VEZETŐIVEL

A felügyelőbizottság az ellenőrzési hatáskörébe tartozó kérdésekben az MNB igazgatóságának tagjaitól és az MNB igazgatóitól szóban vagy írásban felvilágosítást kérhet, amelyet a megkeresett vagy az általa kijelölt személy ad meg. A felügyelőbizottságnak ez a jogosítványa – tekintettel arra, hogy a Magyar Nemzeti Bank is részvénytársaság – a Gt.-n alapszik.

Az MNB elnöke állandó meghívottja az fb üléseinek. Az egyes napirendek tárgyalásakor előterjesztőként általában az MNB igazgatóságának képviseletében az illetékes igazgatók vannak jelen.

Az fb két ülése közötti időszakban az MNB elnökével, vezetőivel, valamint a könyvvizsgálóval a felügyelőbizottság elnöke tartja a kapcsolatot, és arról utólagosan tájékoztatja a felügyelőbizottságot.

A beszámolási időszakban az fb-ülések jelentős részén az MNB korábbi elnöke nem vett részt, a képviseletében megjelent MNB-vezetőknek pedig nem mindig volt kompetenciájuk, illetve felhatalmazásuk válaszolni a felmerült kérdésre. Ilyenkor az fb utólagosan visszatért a nem tisztázott ügyre, pótlólagos írásbeli beszámolót kért, vagy ismét napirendre tűzve zárta le azt. Az MNB jelenlegi elnöke rendszeresen részt vesz az fb ülésein, akadályoztatása esetén pedig valamelyik alelnök képviseli, aminek következtében az fb és az MNB vezetőinek munkakapcsolata hatékonyabb lett.

KAPCSOLAT AZ MNB KÖNYVVIZSGÁLÓJÁVAL

Az MNB könyvvizsgálója – akit az MNB közgyűlése az Állami Számvevőszék javaslatára választ – a felügyelőbizottság ülésein állandó meghívottja. A könyvvizsgálóval a felügyelőbizottság elnöke, illetve a felügyelőbizottság titkárságának vezetője tart közvetlen kapcsolatot.

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG KAPCSOLATA A BELSŐ ELLENŐRZÉSEL

A felügyelőbizottság kapcsolatát a belső ellenőrzéssel alapvetően az fb – törvényen alapuló – irányítási feladata határozza meg. Ennek megfelelően a felügyelőbizottság jóváhagyja a belső ellenőrzés munkatervét, rendszeresen megkapja a hatáskörébe tartozó vizsgálati jelentéseket, amelyek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri az ellenőrzési munkát és – ha szükségesnek tartja – soron kívüli vizsgálatot rendel el. (Az MNB belső ellenőrzési tevékenységének és az irányítás eszközeinek részletesebb bemutatásával a 9. fejezet foglalkozik.)

KAPCSOLAT AZ MNB MUNKAVÁLLALÓIVAL

A felügyelőbizottság felhatalmazása alapján, még 2002-ben az fb elnöke az MNB szakszervezetének és üzemi tanácsának képviselőjével megállapodott abban, hogy a munkavállalók érdekeit érintő problémákról tájékoztatást kap, illetőleg az fb hatáskörébe tartozó kérdésekkel, felvetésekkel az MNB munkavállalói szervezetei közvetlenül is megkereshetik az fb tagjait. Ilyen megkeresés az fb eddigi működése során nem volt. Két esetben előfordult azonban, hogy az MNB egy-egy volt munkavállalója közérdekűnek minősíthető információval, illetve felmondással összefüggő munkaügyi panasszal kereste meg az fb elnökét. (Ezekkel a témákkal a munkavállalói bejelentésekről szóló 10. fejezet foglalkozik.)

6. A felügyelőbizottság működését elősegítő személyi és technikai feltételek, a felügyelőbizottság titkársága

A felügyelőbizottság ügyrendjének 9. §-a alapján a felügyelőbizottság munkájával kapcsolatos egyeztetési, szervezési, valamint egyéb titkársági feladatokat a két főből álló titkárság látja el.

Az MNB szervezeti és működési szabályzata (SZMSZ) szerint a felügyelőbizottsági titkárság a felügyelőbizottság munkájával kapcsolatos egyeztetési, szervezési és egyéb titkársági feladatokat lát el, gondoskodik a felügyelőbizottság munkavégzéséhez szükséges adminisztratív feltételek megteremtéséről, napi munkakapcsolatot tart az MNB munkaszervezetének képviselőjében eljáró munkatárssal, a belső ellenőrzés vezetőjével, valamint szervezi és koordinálja a felügyelőbizottság kapcsolattartását az Országgyűléssel, a Pénzügyminisztériummal és az Állami Számvevőszékkel. A felügyelőbizottsági titkárság vezetőjének munkaviszonya keletkezését és megszűnését illetően az fb döntése és javaslata alapján az MNB elnöke gyakorol munkáltatói jogokat. Az MNB elnöke egyéb tekintetben nem munkáltató, a titkársági tevékenység szakmai irányítása és a titkárság munkafeladatainak megállapítása a felügyelőbizottság elnökének hatáskörébe tartozik.

Az MNB korábbi elnöke a felügyelőbizottsággal való munkakapcsolat segítésére egy – a közvetlen irányítása alá tartozó – felügyelőbizottsági koordinátort is kinevezett. Az SZMSZ 2007. április 11-i módosításával ez az önálló koordinátori munkakör megszűnt, ezután ezt a tevékenységet az MNB Jogi szolgáltatások szakterület munkatársa látja el, aki kapcsolatot tart a felügyelőbizottság elnökével, a felügyelőbizottsági titkársággal, közvetíti a felügyelőbizottság igényeit – elsősorban az ülésekre késztendő szakmai anyagok tekintetében – az egyes vezetők, igazgatók részére.

Az fb ügyrendje szerint a felügyelőbizottság működésének és feladatai zavartalan ellátásának tárgyi és pénzügyi feltételeiről az MNB gondoskodik. Ennek megfelelően a felügyelőbizottság a 2006. évi költségtervét 7 millió 170 ezer forint összegben, 2007. évi költségtervét 7 millió 150 ezer forint összegben állapította meg, amely összeget az MNB igazgatósága az MNB éves pénzügyi tervében elkülönítette. (A költségterv a személyi jellegű kifizetések összegét nem tartalmazza.) A költségtervben külső szakértők esetleges felkérésére 5-5 millió forint áll rendelkezésre, amelynek felhasználására (a szakértői megbízási díjak kifizetésére) csak az fb testületi ülésén hozott határozat alapján kerülhet sor.

Az fb tényleges kiadásai 2006. évben mintegy 2,4 millió forintot tettek ki, míg a beszámoló lezárásáig a 2007. évi tényleges költségfelhasználás alig 400 ezer forint volt. A tervhez képest mind a 2006. évben mutatkozó, mind a 2007-ben várható jelentős megtakarítás fő oka, hogy az fb függetlensége érdekében nagy tartalékkal tervezett 5 millió forintos szakértői díjból felhasználás nem történt. Ugyanakkor az elmúlt évben a külföldi utazásokra tervezett összeghez képest többletfelhasználás jelentkezik, mert a korábbi évekre tervezett, de elmaradt külföldi tapasztalatszerzésre 2006-ban került sor, amelyről az fb az előző beszámolójában részletes tájékoztatást adott.

7. A folyamatos tulajdonosi ellenőrzés megvalósulása a felügyelőbizottság munkájában

A felügyelőbizottság ügyrendjében foglaltak alapján az MNB elnökével történt megállapodás szerint az fb elnöke állandó meghívottként – tanácskozási joggal – részt vesz az igazgatóság ülésein. Akadályoztatása esetén (a rotációs elv alkalmazásával) az fb valamely tagját kéri fel a részvételre. Az fb ülésein rendszeres tájékoztatást kap a felügyelőbizottság többi tagja is az igazgatósági üléseken tárgyalt olyan témákról, illetve döntésekről, amelyek az fb hatáskörébe tartoznak.

A felügyelőbizottság ellenőrzési tapasztalatainak zömét az éves munkatervbe felvett témakörök szerinti MNB-előterjesztésekből, az fb-üléseken elhangzottakból, a belső ellenőrzési jelentésekből, valamint az egyéb beszámolók, tájékoztatók megismeréséből szerzett információk, megállapítások teszik ki. A munkatervben szereplő témák tematikájához szükség esetén – az fb-tagok közötti munkamegosztás szerint – egy-egy fb-tag részletező jellegű kérdésekből álló listát állít össze, amelyet az fb elnöke megküld az adott tárgykörben illetékes, az előterjesztés elkészítéséért felelős MNB-vezetőnek.

A felügyelőbizottság tagjai az ülések napirendjére tűzött anyagok tárgyalása során – ha szükségesnek tartják – az MNB képviselőihez további kérdéseket intéznek, illetve kiegészítő anyagok kéréséről döntenek.

A felügyelőbizottság tájékozódásának fontos eleme a belső ellenőrzés vizsgálati jelentéseinek megismerése. Az ellenőrzési jelentések folyamatos figyelemmel kísérése, a tulajdonosi ellenőrzés hatáskörébe tartozó egy-egy téma felügyelőbizottsági ülésen való megtárgyalása szintén fontos információkat, tapasztalatokat ad a felügyelőbizottságnak.

A felügyelőbizottság titkársága médiafigyelő feladatot is ellát, és jelzi az fb tagjainak, ha az MNB-t érintő – az fb hatáskörébe tartozó kérdésekkel foglalkozó – fontosabb hírek hangzanak el, illetve újságcikkek jelennek meg. A felügyelőbizottság ezeket, valamint saját információit mérlegeli, s ha szükségesnek tartja, tájékoztatást kér az MNB vezetőitől.

A felügyelőbizottság belső ellenőrzési célvizsgálat elrendelésére is jogosult, és munkájához külső szakértőt is igénybe vehet.

8. A belső ellenőrzés irányítása mint a felügyelőbizottság törvényen alapuló másik feladata

A Magyar Nemzeti Bankban a függetlenített belső ellenőrzés követelményének való megfelelés egyrészt abban áll, hogy az önálló belső ellenőrzési szervezet közvetlenül az MNB igazgatóságának és felügyelőbizottságának irányítása alatt működik, amelynek vezetőjét – a felügyelőbizottság egyetértése esetén – az MNB elnöke nevezi ki és hívhatja vissza. A belső ellenőrzés függetlensége másrészt abban is megnyilvánul, hogy vezetője, valamint a beosztott auditorok nem bízhatók meg olyan tevékenységgel, operatív feladattal, amelyet utólag ellenőrizhetnek, illetve ellenőriztethetnek. A vizsgálattal megbízott auditoroknak az általuk ellenőrzött területek, szervezeti egységek vezetőitől személyileg és anyagilag is függetlennek kell lenniük, ugyanakkor az auditorok az ellenőrzéssel összefüggő megállapításaik megváltoztatására vagy azoknak az ellenőrzési jelentésből történő elhagyására nem utasíthatók.

Az ellenőrzésben nem vehet részt az a személy, akivel szemben kizáró ok merül fel. Nem folytathat ellenőrzést például az, aki az ellenőrzött szervezeti egység alkalmazottjának közeli hozzátartozója, vagy akitől bármilyen ok miatt az ellenőrzés tárgyilagossága lefolytatása nem várható, aki olyan feladat végrehajtását vagy szervezeti egységet ellenőrizne, amely feladatot korábban ő végzett vagy irányított, illetve amely szervezeti egységet korábban ő vezetett. Az auditor ezeket a kizáró okokat – az összeférhetetlenségi szabályra tekintettel – köteles haladéktalanul bejelenteni.

A belső ellenőrzés az MNB-törvényben foglalt korlátozással a felügyelőbizottság, illetőleg az fb hatáskörébe nem tartozó feladatok tekintetében az igazgatóság irányítása alatt áll. Alapvető feladata a bank törvényes, szabályos, kockázatmenedzselt, átlátható működésének támogatása, a bank és ügyfelei eszközeinek, a tulajdonos érdekeinek védelme.

Ennek érdekében a belső ellenőrzés:

- a) az MNB valamennyi szervezeti egységénél és az MNB többségi tulajdonában álló társaságoknál vizsgálja a jogszabályokban és a belső szabályokban foglaltak betartását;
- b) kivizsgálja vagy kivizsgálásra javasolja az MNB érdekeit veszélyeztető hibákat, az esetleges visszaéléseket, ezekről jelzést ad az adott banki terület vezetésének, az MNB elnökének, a szakmai irányítást ellátó alelnöknek és a felügyelőbizottság elnökének;
- c) feltárja az olyan helyzeteket, ahol az MNB megtakarításokat eszközölhetne vagy növelhetné működése hatékonyságát;
- d) rámutat az MNB tevékenységében rejlő kockázatokra, és e kockázatok kezelése céljából minősíti a banki rendszerekbe épített ellenőrzési mechanizmusokat, illetve javaslatot tesz ezek javítására, fejlesztésére;
- e) elsősorban a kockázatok csökkentésének szempontját szem előtt tartva, véleményezi a belső szabályok tervezeteit, illetve javaslatával segíti a kiemelt informatikai és egyéb fejlesztések tervezését;
- f) javaslatokat tesz az MNB által kiadandó külső szabályozások koncepciójához;
- g) véleményezi a banknak megküldött, a banki tevékenységet érintő jogszabálytervezeteket;
- h) együttműködik az MNB által megbízott könyvvizsgálóval és az Állami Számvevőszékkal.

A belső ellenőrzés irányításának egyik alapvető eszköze az, hogy éves ellenőrzési tervét és a munkájáról készített éves beszámolót az igazgatóság általi elfogadást követően a felügyelőbizottság hagyja jóvá. Az ellenőrzési terv módosítása, valamint a rendkívüli vizsgálatok beiktatása szintén csak az fb jóváhagyásával történhet.

A belső ellenőrzés vezetője dönt a munkatervben szereplő ellenőrzési feladatok végrehajtásának elrendeléséről, a vizsgálatok ütemezéséről.

Ha a bank alkalmazottai, illetve vezetői részéről felmerült igény vagy egyéb szempont alapján indokoltnak látszik valamely területen azonnali (az ellenőrzési tervben nem ütemezett) vizsgálatot végezni, akkor a belső ellenőrzés vezetője köteles az MNB elnökének és az fb-nek a vizsgálatra javaslatot tenni. Amennyiben az MNB elnöke azonnali vizsgálatot rendel el, arról – a feladat jellegétől függően – haladéktalanul tájékoztatja az igazgatóságot és a felügyelőbizottságot.

Az ellenőrzési terv megvalósulását a belső ellenőrzés vezetője az év folyamán folyamatosan figyelemmel kíséri, s arról havi rendszerességgel tájékoztatót készít a felügyelőbizottság részére.

A Magyar Nemzeti Bank függetlenített belső ellenőrzési rendjét elnöki utasítás határozza meg, amely tartalmazza:

- a belső ellenőrzés célját, jogállását, függetlenségét, hatáskörét, az összeférhetetlenségi szabályokat,
- a vizsgált szervezeti egységek kötelezettségeit,
- a belső ellenőrzés munkamódszereit, az ellenőrzési módokat,
- az ellenőrzések előkészítését, lebonyolítását,
- az ellenőrzések megállapításainak írásba foglalási szabályait, az éves ellenőrzési tapasztalatokról történő beszámolás rendjét, a belső ellenőrzési jelentések és beszámolók címzettjeit,
- az ellenőrzések megállapításaiból következő realizálási feladatokat, a végrehajtásért felelősöket, az intézkedések végrehajtásának ellenőrzését,
- a belső ellenőrzési jelentések, illetve jegyzőkönyvek címzettjeit, ideértve az fb hatáskörébe tartozó jelentések esetében az fb elnökét is.

Az MNB-törvény úgy rendelkezik, hogy ha az igazgatóság az irányítási jogkörének gyakorlása során olyan vizsgálati megállapításról szerez tudomást, amely az fb hatáskörébe tartozik, akkor arról tájékoztatnia kell a felügyelőbizottságot. (A beszámolási időszakban ilyen jellegű tájékoztatásra csak egy esetben, két vizsgálati jelentéssel kapcsolatban került sor.)

A Magyar Nemzeti Bankban működő Audit és működési kockázatok bizottság elnöke az MNB elnöke. Tagjai az alelnökök, a szakterületeket felügyelő igazgatók, a belső ellenőrzés vezetője és a kockázatelemzési területért felelős vezető. A bizottság ülésein mint állandó meghívott részt vesz az MNB könyvvizsgálója, valamint a felügyelőbizottság hatáskörébe tartozó napirend esetén a felügyelőbizottság elnöke vagy az általa kijelölt képviselője.

Az Audit és működési kockázatok bizottsága egyebek mellett megtárgyalja a könyvvizsgálói stratégiát, ellenőrzi a korábbi döntések végrehajtását, értékeli azok eredményességét. Az MNB ellenőrzési rendszerével kapcsolatban feladata továbbá a belső ellenőrzés, a könyvvizsgáló, a felügyelőbizottság és az Állami Számvevőszék által tett megállapítások tapasztalatainak megtárgyalása, az éves ellenőrzési terv, valamint a belső ellenőrzés éves beszámolójának előzetes elfogadása, az ellenőrzési terv megvalósulásának nyomon követése. Ennek során a bizottság elnöke többek között dönt:

- a határidőre nem teljesített intézkedési tervekkel kapcsolatos további teendőkről;
- a felelős által nem elfogadott belső ellenőrzési megállapításokról;
- az MNB egészét érintő belső ellenőrzési ajánlásokról és az azokkal kapcsolatos esetleges intézkedésekről;
- a projektek és a pályázati eljárások során tapasztalt hiányosságokról, s az azokkal kapcsolatos esetleges intézkedésekről;
- a könyvvizsgáló és az Állami Számvevőszék megállapításaival kapcsolatos intézkedésekről.

Az Audit és működési kockázatok bizottság működésével kapcsolatos titkársági teendőket a belső ellenőrzés látja el.

9. A belső ellenőrzés tevékenysége

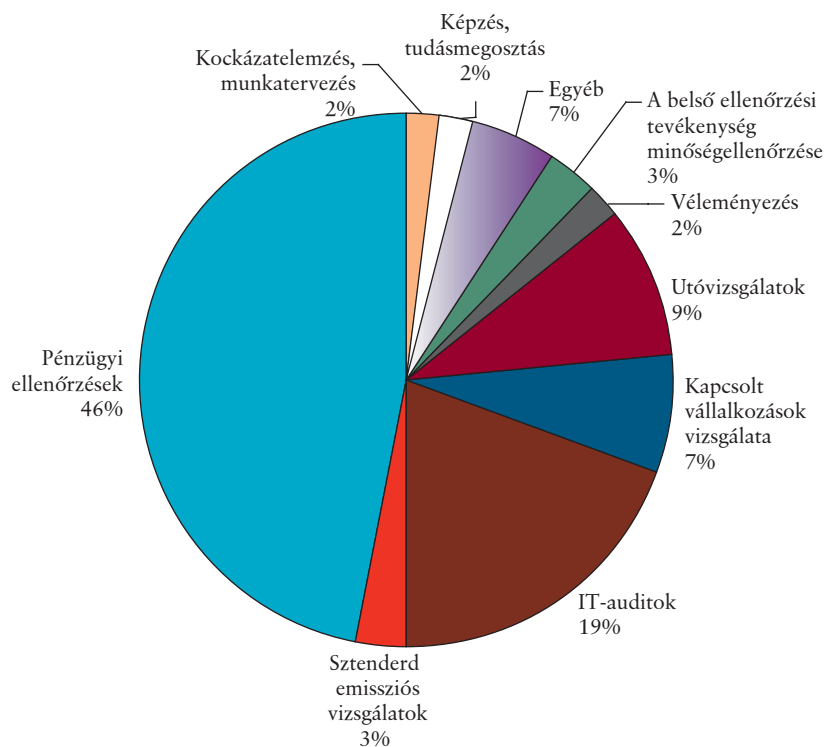
A 2006. évre tervezett vizsgálatok elvégzése a következőképpen alakult:

Megnevezés	Vizsgálatok száma	
	Tervezett	Ténylegesen elvégzett
Pénzügyi vizsgálatok	23	23
Emissziós jellegű vizsgálatok	4	4
Informatikai vizsgálatok	15	11
Utóvizsgálatok	21	20
Összesen:	63	58

A belső ellenőrzés 2006-ban a tervezett 63 vizsgálattal szemben 58-at végzett, míg ezenfelül, a könyvvizsgáló kezdeményezésére – az fb hozzájárulásával – 4 alkalommal ellenőrizte az MNB védelmi célú készpénzkészlete leltározásának folyamatát. A tervezett, de el nem végzett vizsgálatok objektív okok – projektelhúzódság és a Központi Bankok Európai Rendszere (KBER) Belső Ellenőrzési Bizottsága (IAC) halasztása – miatt maradtak el. Ugyanakkor az IAC kezdeményezésére egy terven felüli ellenőrzés is történt, mivel a KBER követelések és kötelezettségek vizsgálatának hatáskörét az eurozónán kívüli országokra is kiterjesztették. (Ez a vizsgálat hiányosságot nem tárt fel.) Emellett a tartalékidő terhére egy külföldi betét téves visszautalása körülményeinek, valamint az MNB médiában való megjelenése közbeszerzési pályáztatásával kapcsolatban felmerült felügyelőbizottsági kérdések tisztázása céljából végeztek ellenőrzéseket, amelyek eredményéről az előző évi beszámolóunkban részben már tájékoztatást adtunk.

A 2006. évi ellenőrzési tevékenység során összesen 78 megállapítás és 32 ajánlás született. A vizsgálatok megállapításait az érintettek kivétel nélkül elfogadták, a hiányosságok felszámolására 125 intézkedési tervet készítettek.

Az erőforrás-felhasználás 2006. évi megoszlása



A belső ellenőrzés az Állami Számvevőszék és az fb korábbiakban megfogalmazott elvárásának megfelelően az ellenőrzési kapacitásának a vizsgálatokra és utóellenőrzésekre fordított részét az előző évi 80%-ról 84%-ra növelte.

Az fb hatáskörébe tartozó 2006. évi belső ellenőrzések, valamint utóvizsgálatok főbb tapasztalatai a következők:

- A belső ellenőrzés a *számvitel és kontrolling* területén az MNB adó- és járulékbevallásainak elkészítését, illetve a számviteli politika, valamint a főkönyvi és az analitikus számlarend kezelését alapvetően rendben találta.
- 2006 folyamán először vizsgálták komplex módon az MNB *belső és külső adatszolgáltatási rendszerének* működését, amely során mind az adatszolgáltatás minőségét, mind a határidőn-belüliségét jónak ítélték.
- A *működésikockázat-kezelés* vizsgálata keretében a belső ellenőrök meggyőződtek arról, hogy a humán- és működési kockázatkezelési rendszer szabályozott és összességében hatékony, valamint az üzletmenet-folytonossági terv megfelelő. Megállapították ugyanakkor azt is, hogy 2006-ban az új munkavállalók humánkockázati szűrése jelentős késedelmet szenvedett, továbbá a vagyonyilatkozatokat sem kérték be teljeskörűen az arra kötelezettektől.
- A *külső kommunikáció* auditálásakor kiderült, hogy az MNB honlapjának adminisztrációs felületén olyan személyek felhasználói azonosítói is szerepeltek, akiknek munkaviszonya megszűnt, vagy huzamos ideje szünetelt. Ezért az internetes portál, mint elsődleges kommunikációs felület jelentős reputációs kockázati kitettséggel működött.
- Az *iktatási és iratkezelési* rendszert (MonDoc), valamint az *expediálási tevékenységet* rendben lévőnek találták. A minősített iratok listáját nyilvántartó, ún. *TÜK-rendszer* ellenőrzése során viszont rámutattak az alkalmazás jelenlegi korlátaira, amely segítséggül szolgálhat a kialakítás alatt álló új informatikai rendszer megfelelő specifikálásához.
- A működési terület nagy részét lefedő *informatikai változáskezelés* vizsgálata során a belső ellenőrök ellenőrizték többek között az igénykezelési folyamatok dokumentumait és szabályszerűségét, a szoftverek üzembe helyezését, könyvtárosítását, nyilvántartását, az alkalmazói rendszerek továbbfejlesztését. A tapasztalatok alapján az MNB-ből történő adatkivitel szigorítását és a felhasznált szoftverlicencek nyilvántartásának javítását szorgalmazták.
- Az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó befektetések közül 2006-ban a *Magyar Pénzverő Zrt.* átfogó, illetve informatikai ellenőrzésére került sor. A megállapítások elsősorban a működési szabályok frissítésére, a beszerzési metodika – például a keretszerződések alkalmazásának – felülvizsgálatára, valamint a belső ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkoztak. Az informatikai vizsgálat az informatikai folyamatok és kontrollok szabályszerűségének és biztonságának felmérésére irányult. Az átvilágítás során döntően olyan intézkedési javaslatok születtek, amelyek az informatikai biztonságot többletberuházások nélkül növelik.
- A belső ellenőrzés 2006-ban 20 utóvizsgálatot hajtott végre, amelyből 19 a korábbi ellenőrzésekhez, egy pedig az Ernst & Young 2004. évre vonatkozó vezetői levelének egyeztetett intézkedéseivel kapcsolódott. Az utóvizsgálatok eredményeként a számítástechnikai területen 4 intézkedést ítélték nem megfelelőnek, ezért azokat továbbra is figyelemmel kísérik.

Az MNB belső ellenőrzési részlege 2005 óta operatíván közreműködik a KBER-en belüli Belső Ellenőrzési Bizottság (IAC) munkájában. Rendszeresen részt vesznek az üléseken, és az elhangzott információk, valamint a szttenderdek, illetve az IAC Belső ellenőrzési kézikönyve alapján hajtják végre a közös vizsgálatokból rájuk eső feladatokat.

A belső ellenőrök az IAC előírásai alapján 2006-ban első alkalommal elvégezték saját munkájuk minőségellenőrzését is, amely alapján megállapítható, hogy az MNB belső ellenőrzési szervezete és munkavégzése megfelel a nemzetközi előírásoknak, valamint a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által kiadott szakmai ajánlásoknak. A minőségellenőrzés részeként elégedettségi felmérést végeztek a belső ellenőri munkáról is mind a felügyelőbizottság, mind pedig az Audit és működési kockázatok bizottság tagjai körében. A kérdőíves megkeresés eredménye szerint a válaszadók elégedettek a belső ellenőrzés működésével, jelentéseik szakmai színvonalával és az együttműködéssel. Ezt az eredményt alátámasztják az ellenőrzöttek által kitöltött ún. ügyfél-elégedettségi kérdőívek feldolgozásának tapasztalatai is.

Az MNB felügyelőbizottsága 2007. január 23-i ülésén elfogadta a belső ellenőrzés 2006. évi beszámolóját.

A belső ellenőrzés 2007 első öt hónapjában az ütemezésnek megfelelően 7 pénzügyi és 3 informatikai vizsgálati jelentést adott ki, 12 utóvizsgálatot végzett, továbbá 2 tervezett vizsgálatot megkezdett. Egy esetben az fb döntése alapján – a következő fejezetben részletezett – rendkívüli (munkaügyi) vizsgálatra is sor került. Az ellenőrzések során összesen 34 megállapítást, valamint 13 ajánlást tettek. Az fb hatáskörébe tartozó vizsgálatok a támogatási rendszer, a bankjegy- és éremgyűjtemény, a költségterv-felülvizsgálat, a KBER-anyagok iratkezelése, valamint a VIBER rendszer, az üzletmenet-folytonosság, az igénykezelési rendszer témakörökre irányultak.

2007-ben a belső ellenőrök az utóvizsgálatok keretében a korábbi vizsgálatokkal kapcsolatban tett 26 intézkedést auditáltak, azok végrehajtását elfogadták, korábbi megállapítás újranyitására nem volt szükség.

A beszámolási időszakban 52 belső ellenőrzési vizsgálat volt, amelyek témáit a 4. sz. melléklet, egyes fontosabb megállapításokat pedig jelen beszámoló megfelelő fejezetei tartalmazzák. A belső ellenőrzés tájékoztatása szerint a vizsgálatok megállapításait az érintettek elfogadták, legfeljebb a szükségesnek ítélt egyes intézkedések tartalmát kellett felsőbb szinten egyeztetni.

Az fb összességében úgy ítéli meg, hogy a beszámolási időszakban az MNB belső ellenőrzöttsége megfelelő volt, az ellenőrzési részleg jól működött, az fb által meghatározott feladatait megoldotta. A belső ellenőrök fluktuációja miatt azonban a szakterületen kapacitási problémák keletkeztek, amelyek megoldása érdekében részben módosítani kellett a 2007. évi ellenőrzési munkatervet.

10. Munkavállalói bejelentésekhez kapcsolódó vizsgálatok

AZ MNB MUZEÁLIS JELLEGŰ ÉREMGYŰJTEMÉNYÉNEK KEZELÉSE

A jelen beszámoló 5. fejezetében már említett – az MNB muzeális jellegű éremgyűjteményére vonatkozó – közérdekű munkavállalói bejelentés alapján az fb még az előző beszámolási ciklus végén tájékoztatást kért a gyűjtemény működéséről, és fb-ülés keretében tárgyalta a témában készült belső ellenőrzési jelentésről, valamint a 2005. évi utóvizsgálat megállapításairól.

Az fb néhány hiányzó információ miatt akkor az ügyet nem zárta le, de – az arra való későbbi visszatérés igénye mellett – az elhangzottak, és a vizsgálati jelentésekben foglaltak alapján megállapította a következőket:

- a) Az MNB nem rendelkezik az éremgyűjtemény működtetéséhez a jogszabályban előírt engedéllyel, csak egy 1986-os keltezésű, még a szakmúzeumi működésre szóló engedély van a birtokában. Az MNB illetékes vezetőjének elmondása szerint az engedély megújítását a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumánál 2001 novembere óta folyamatosan kérelmezték, de eredménytelenül, holott a megfelelő feltételek fennállnak.
- b) A belső ellenőrzési jelentésekből kiderül, hogy a gyűjtemény 2004. október 6-i értéktári átadás-átvétele alkalmával nem volt tételes számbavétel, továbbá azután sem került sor az értékek teljes körű mennyiségi felvételére. 1997-ben volt utoljára teljes körű leltározás, de akkor sem végezték el az egyes érmék numizmatikai beazonosítását. Nem volt megállapítható az sem, hogy minden ajándékba kapott érmét és bankjegyet állományba vettek-e.
- c) A 2005 nyarán végzett utóvizsgálat során az ellenőrök azt tapasztalták, hogy a korábban észlelt problémák egy része még mindig fennáll, ezért ismételten megállapításokat tettek a vezetői ellenőrzés, az értéktári kulcskezelés és egyéb dokumentációs jellegű – különösen az értéktár átadás-átvételét érintő – hiányosságokról. A megtett intézkedések ellenére fennálló hiányosságok azzal a veszéllyel is járnak, hogy leltárhiány esetén a felelősség nehezen vagy egyáltalán nem lesz érvényesíthető.

A fentiekre tekintettel az fb elnöke levélben kérte az nemzeti kulturális örökség miniszterének segítségét abban, hogy az MNB minél előbb megkaphassa a Bankjegy- és Éremgyűjtemény törvényes működtetéséhez szükséges engedélyt. Az fb emellett felkérte az MNB vezetését, hogy tegyen intézkedéseket – esetleg külső szakértőket is bevonva – az állomány szakmai (numizmatikai) szempontokat is figyelembe vevő mielőbbi teljes körű leltározására. Ugyanakkor az fb fontosnak tartotta a megfelelő működési feltételrendszer (szabályszerűség, felelősség, kutathatóság stb.) biztosítását szolgáló hiányzó lépések megtételét is.

A minisztérium 2007. május 9-én adott tájékoztatást arról, hogy befejezte az MNB Bankjegy- és Éremgyűjteményével kapcsolatos adatok, valamint az infrastrukturális és személyi feltételek szakfelügyeleti ellenőrzését. Közölte azt is, hogy a gyűjtemény helyzete és rendezettsége megnyugtató, egyedül a 2003. január 1-je után bekerült darabok szakmai nyilvántartása nem teljes, amit azonban pótolni lehet, s így a módosított működési engedélyt az MNB megkapta. Az fb a soron következő júniusi ülésén megtárgyalta a belső ellenőrzésnek a Bankjegy- és Éremgyűjteménnyel foglalkozó legutóbbi jelentését, valamint a korábbi ellenőrzés utóvizsgálatának tapasztalatait.

Az fb a rendelkezésre álló dokumentumok, valamint az elhangzott információk alapján megállapította, hogy a feltárt hiányosságokat részben megszüntették. A szakterület tájékoztatása szerint megkezdődött a korszerű technikán alapuló archiválás, amelynek befejezése várhatóan hosszabb időt vesz igénybe. Az fb javaslata alapján a szakterület cselekvési programot készít a teljes körű leltározás és az ebből adódó problémák megoldására.

A 2006. ÉVI MUNKAVISZONY-MEGSZÜNTETÉSEK VIZSGÁLATA

Jelen beszámoló 5. fejezetében említett másik munkavállalói bejelentés alapján az fb a munkáltatói kezdeményezésű 2006. évi munkaviszony-megszüntetések vizsgálatára kérte fel a belső ellenőrzés vezetőjét. Az összesen 69 – közös megegyezéssel, rendes, illetve rendkívüli felmondással történt – munkaviszony-megszűnésekből 23 esetet ellenőriztek. Ez a minta az esetek számát tekintve 30%-os, a kifizetett juttatások értékét figyelembe véve pedig 49%-os ellenőrzési lefedettséget jelentett.

A vizsgálat 4 munkavállaló esetében tárt fel (28 ezer forinttól 90 ezer forintig terjedő értékekben) helytelen elszámolást, ami az átlagkeresetek – manuálisan végzett – nem a törvényben meghatározott munkanapokkal való téves kiszámításának volt a következménye. A számítási hiba miatt két munkavállaló esetében kevesebb, a másik kettő esetében pedig több kifizetés történt, ami az fb megítélése szerint is elsősorban reputációs kockázatot jelent az MNB számára. Ráadásul a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódó dokumentumok (például adó- és társadalombiztosítási igazolások) egy részét olyan bérszámfejtők írták alá, akik egyáltalán nem, vagy nem megfelelő szinten rendelkeztek cégjegyzési jogosultsággal. A dokumentumokat egyéb vonatkozásban rendben lévőnek találták a belső ellenőrök.

Az ellenőrzés során áttekintették továbbá a munkaviszony-megszűnésekkel összefüggő munkaköri feladatok átszervezését, vagy megszüntetését, illetve a feladatok ismételt ellátására irányuló esetleges későbbi munkaerő-felvételeket, valamint azt, hogy a felszabaduló erőforrásokat, és a gyesről visszatérő munkaerő-kapacitást az MNB hogyan hasznosította. Ezeket túlmenően megvizsgálták, hogy a munkáltatói kezdeményezésre történt munkaviszony-megszüntetések közül melyek és milyen indokkal kerültek munkaügyi bíróságra, és ott miként képviselték a bank érdekeit. A vizsgálatnak ez a része idő és megfelelő szakmai (pl. munkajogi szakértelmű) kapacitás hiányában érdemi megállapításra nem jutott, de nem is volt célja megítélni a perek tárgyának jogosságát, megalapozottságát.

Az fb a vizsgálatról készült jelentésben foglaltakat, valamint a hibák kijavítására tett intézkedéseket tudomásul vette. A munkaügyi perek kimeneteléről azonban a jogi szakterületről írásbeli tájékoztatást kért, mivel az MNB peres ügyeinek áttekintésekor tudomást szerzett arról, hogy a munkaügyi bíróság több perben is elmarasztalta a bankot. Az MNB vezetése a 2007. májusi fb-ülésen a jogerősen befejezett munkaügyi perekről és azok eredményéről a 2002. január 1. és 2006. december 31. közötti időszakra vonatkozóan a következő tájékoztatást adta:

- Az ötéves időszakban 29 eljárás közül 27-et a volt munkavállalók indítottak, kettőt pedig az MNB kezdeményezett. A 2006. december 31-ig jogerősen befejeződött 24 perből 12 az MNB teljes, illetve részleges pervesztességével, 10 viszont a teljes pernyertességével zárult, további 2 ügyet pedig megszüntettek.
- A jogerősen befejeződött 24 munkaügyi per perértéke összesen 520 millió forintot tett ki. Az MNB az elveszített perek következményeként valamivel több mint 76 millió forintot fizetett ki végkielégítés, felmondási időre járó átlagkereset, illetve a személyi alaphér és átlagkereset közötti különbség megfizetése, valamint kártérítés, késedelmi kamat és perköltség jogcímén. (A bíróság 2 esetben mondta ki a felmondás jogellenességének tényét.)
- Az MNB az általa kezdeményezett mindkét kártérítési pert megnyerte, de azok pénzügyi realizálása, behajtása az alperesek anyagi helyzetére tekintettel hosszabb időt vesz igénybe.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a 2002-től 2006-ig terjedő ötéves időszakban a 668 főnyi létszámcsökkenés mellett 24 munkaügyi per – összesen 520 millió forintnyi perértékkel – fejeződött be jogerősen. Az MNB a 12 teljes, illetve részleges pervesztesség miatt 76 millió forintot fizetett ki.

B) rész

Az MNB gazdálkodásának fő jellemzői, a felügyelőbizottság működése során szerzett tapasztalatok





1. Az MNB 2006. évi mérlege és eredménykimutatása

A 2007. évi rendes közgyűlés részére benyújtott fb-jelentés elkészítése során a felügyelőbizottság a mérleg- és eredménykimutatás adatain és a kiegészítő mellékletben foglaltakon túl figyelembe vette az igazgatóság részletes beszámolóját, a könyvvizsgáló jelentését, felhasználta továbbá a belső ellenőrzés vizsgálati jelentéseiből kapott információkat, valamint az fb-ülések keretében szerzett ismereteket, tapasztalatokat.

Mivel a felügyelőbizottságnak mint folyamatos tulajdonosi ellenőrző szervnek a hatásköre nem terjed ki az alapvető jegybanki feladatok ellátásának, illetve azok eredményre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, az fb a Gt. 32. §-ának (3) bekezdésében előírt jelentését az említett korlátozásokra tekintettel készítette el, vagyis a mérleg- és eredménykimutatás fő számainak a jegybanki alaptevékenységből fakadó alakulását nem vizsgálta. Ennek megfelelően az fb-jelentés csak a banküzemi működéssel, a létszám- és bérigazgatással, az egyes eszközökkel, a céltartalék-képzéssel és értékvesztéssel, a peres ügyekkel, és a beruházásokkal kapcsolatos kérdésekkel foglalkozott.

A felügyelőbizottság – a hatáskörébe tartozó kérdések tekintetében – javasolta a közgyűlésnek az MNB 2006. évi mérlegbeszámolójának és eredményfelosztásának az igazgatóság előterjesztésének megfelelő elfogadását, és egyetértett a jogszabályok alapján megválasztandó új könyvvizsgáló személyére és 2007. évi díjazására vonatkozó javaslattal is.

A Magyar Nemzeti Bank 2007. évi rendes közgyűlése a 2007. május 29-i 1/2007. (V. 29.) sz. közgyűlési határozatával elfogadta az MNB 2006. évi üzletéről szóló auditált éves beszámolóját, és – az fb javaslatával egyezően – megállapította a mérleg és eredménykimutatás fő számait.

Az eredmény és az osztalék alakulását az alábbi táblázat mutatja:

millió forint			
Megnevezés	2005. év	2006. év	Eltérés
Tárgyévi eredmény	-21 421	14 571	35 992
Eredménytartalék igénybevétele osztalékra	0	0	0
Fizetett jóváhagyott osztalék	0	0	0
Mérleg szerinti nyereség	-21 421	14 571	35 992

Az MNB 2006. évi mérlegének főösszege 4843,5 milliárd forint, 133 milliárd forinttal több, mint az előző évben. A mérleg szerinti eredmény mintegy 14,6 milliárd forint nyereség lett, az előző évi 21,4 milliárd forint veszteséggel szemben.

A rendes évi közgyűlési döntések értelmében sem ebben az évben, sem az előzőben osztalékfizetésre nem került sor, amivel az fb is egyetértett.

2. Az MNB gazdálkodásának működési keretei

A felügyelőbizottság a Magyar Nemzeti Bank gazdálkodásának áttekintésekor abból a követelményből indult ki, hogy a korszerű működési feltételek biztosítása az elsődleges cél, de ennek során az ésszerű takarékoság elvét is érvényesíteni kell.

2.1. A GAZDÁLKODÁS RENDJÉNEK FŐ JELLEMZŐI

a) A gazdálkodás szervezettsége, irányítása

A gazdálkodásért és az MNB működéséért felelős bankszervek szakmai irányítását igazgatók látják el, akiknek tevékenységét alelnök felügyeli.

A Magyar Nemzeti Bankban Beruházási és költséggazdálkodási bizottság (BKB) működik, amelynek feladata a beruházási és költséggazdálkodási döntéshozatal támogatása. A bizottság megtárgyalja az igazgatóság elé terjesztendő fejlesztési és működési költségterveket, a tervek megvalósulásáról készített évközi beszámolókat, a beruházási programokra, illetve egyes projektek indítására vonatkozó javaslatokat.

A bizottság elnöke a gazdálkodást felügyelő alelnök. Tagjai az egyes igazgatók és a gazdálkodásért felelős területek vezetői.

A Beruházási és költséggazdálkodási bizottság szükség szerinti gyakorisággal, általában havonta ülésezik.

b) Szabályozottság és kontrollkörnyezet

Az MNB-ben elnöki utasítás állapítja meg a gazdálkodás általános rendjét és alapelvét (az ún. „négy szem” elvet), amely szerint az erőforrások igénybevételét kezdeményező felhasználó szervezeti egységek és a költséggazdák (a gazdálkodás egy-egy meghatározott területén az MNB egészére nézve felelős szervezeti egységek) együttesen felelősek a gazdálkodásért, ezáltal biztosítva az adott tevékenység feletti többoldalú kontrollt.

Az elnöki utasítás meghatározza a gazdálkodás egymástól elkülöníthető fontos területeit, így:

- a működéshez szükséges erőforrások biztosítását,
- a beruházások megvalósítására irányuló erőforrások megteremtését,
- a raktárgazdálkodás irányelveit.

Az elnöki utasítás rögzíti a gazdálkodás átláthatósága és szabályozhatósága érdekében:

- a tervezés és az évközi gazdálkodás stratégiai célkitűzéseit,
- a beszerzés és kötelezettségvállalás,
- a számlakezelés, a teljesítésigazolás és utalványozás,
- a raktárgazdálkodás politikáját.

Az elnöki utasítás felhatalmazása alapján kiadott ún. Gazdálkodási Kézikönyv összefoglalóan tartalmazza az MNB működésével, gazdálkodásával kapcsolatos eljárási rendet, és az ezekhez kapcsolódó elszámolási szabályokat, így a felhasználók könnyebben megtalálják a keresett témával kapcsolatos tudnivalókat.

c) Az éves pénzügyi tervezés

A pénzügyi terv összeállításának folyamata két szakaszból áll, a fő irányelvek meghatározásából, valamint a komplex, szöveges indoklással ellátott számszaki terv kidolgozásából.

A tervezési irányelvek fontos tartalmi eleme, hogy az éves, illetve középtávú feladatokat a bank stratégiai célkitűzéseiből kiindulva, a költséggazda működési politikái alapján kell meghatározni.

A működésfejlesztés során hozott döntések következtében 2006-tól lényegesen megváltozott a pénzügyi terv elkészítésének módszere:

- A tervezés mélysége és adminisztrációigénye csökkent, részletes tervezésre csak ott kerül sor, ahol azt a költséggazda tevékenysége, nyilvántartásai, illetőleg a közbeszerzési szabályok megkívánják. A decentralizált, kis összegű kiadásokat (irodaszer, reprezentáció stb.) irányelvek vagy tapasztalati számok alapján tervezik. A beruházások tervezése is az ediginél összefüggőbben, kevésbé részletezetten történik.
- A felhasználók tervezési feladatai szűkülnek, csak azoknak a költségeknek és beruházásoknak a tervezésében vesznek részt, amelyeknél a feladatmeghatározásban, illetve a kiadások alakulásában közvetlen szerepük, befolyásuk van.
- A több évet átfogó beruházások esetében bevezették a megvalósítás teljes időhorizontjára vonatkozó tervezést.
- A tervvizsgálat részletezettsége mérséklődött, és a tervezés belső ellenőri auditálására nem a tervezési folyamat során, hanem a kockázatelemzési ütemezésnek megfelelően, utólag kerül sor.

d) A beszerzések és beruházások megvalósításának rendje, valamint a közbeszerzési eljárás főbb szabályai

2004. május 1-jétől az MNB is a közbeszerzési törvény személyi hatálya alá tartozik. Az MNB a közbeszerzési törvényben foglalt feladatok szervezett, jó színvonalú ellátása érdekében önálló szervezeti egységet (Központi beszerzést) működtet.

A Központi beszerzés feladata, hogy a bankban futó közbeszerzések és más, fontosnak minősülő beszerzések folyamatait kézben tartsa, felügyelje, továbbá biztosítsa az éves közbeszerzési tervben meghatározott célok szabályszerű teljesülését, valamint gondoskodik a közbeszerzést végző szervezeti egységek szakmai támogatásáról.

A belső szabályozásnak megfelelően a Központi beszerzés:

- elkészíti és karbantartja a beszerzések és az ezekhez kapcsolódó szerződések előkészítésének rendjéről szóló belső szabályzatot, amely részletesen tartalmazza a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi szabályait, az MNB nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét és az eljárások dokumentálásának rendjét;
- elkészíti az éves összesített közbeszerzési tervet;
- összeállítja és a Közbeszerzések Tanácsának megküldi az előző évi beszerzésekről készített éves statisztikai összefoglalót;
- kapcsolatot tart a különböző közbeszerzési intézményekkel (Közbeszerzési Tanács, Közbeszerzési Döntőbizottság stb.);
- gondoskodik arról, hogy a közbeszerzési eljárás menete mindenkor megfeleljen a szabályoknak;
- jogi szakvéleményt fogalmaz meg, illetve külső hatóságtól vagy szervezettől jogi állásfoglalást szerez be a közbeszerzéssel kapcsolatos kérdésekben;
- ellátja az MNB jogi képviseletét a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok megsértése miatti jogorvoslati eljárásokban.

2006-tól a beszerzések döntő többségét központosították, a beszerzési eljárások előkészítésének, lebonyolításának szabályait is egyszerűsítették.

A beszerzési eljárások típusait és a döntéshozatalt a következők szerint határozták meg:

- A nettó 2 millió forintértéket el nem érő beszerzés többes ajánlatkérés, illetve ár-összehasonlítás nélkül is lebonyolítható. A döntésre – az ügyintéző előterjesztése alapján – a költséggazda szervezeti egység vezetője egy személyben jogosult.
- A nettó 2 millió forintot meghaladó, de a közösségi közbeszerzési értékhatárt (8 millió forintot) el nem érő beszerzés esetében többes ajánlatkérést kell alkalmazni. A döntést – a költséggazda előterjesztésére – a költséggazda és a felhasználó szervezeti egységek vezetői együttesen hozzák.
- A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű beszerzésekre a közbeszerzési törvény előírásait kell alkalmazni. Ezeknél a beszerzéseknél a költséggazda és a felhasználó szervezeti egységet felügyelő igazgatók – a beszerzési bizottságok előterjesztésében szereplő javaslat figyelembevételével – döntenek.

2.2. AZ MNB KÖZBESZERZÉSI TEVÉKENYSÉGE

a) Általános tapasztalatok

Az fb az MNB közbeszerzési tevékenységének tapasztalatait összegző előterjesztést kért a területet felügyelő igazgatótól, amelyet – munkatervének megfelelően – 2006. november 21-i ülésének napirendjére tűzött.

Az előterjesztés szerint az MNB 2006-ban 5 milliárd forintértéket meghaladóan, több mint 100 közbeszerzési, és összesen mintegy 600 millió forintértékben közel 100 egyéb beszerzési eljárást bonyolított le. A központi beszerzés által lebonyolított, nettó 2 millió forintot meghaladó értékű eljárások száma jelentősen megnőtt, de amíg 2005-ben az összes ilyen eljárás, addig 2006-ban – a közbeszerzési alsó értékhatárok megemelése miatt – már csak alig több mint 100 tartozott a közbeszerzési törvény hatálya alá. (2004 óta a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó mintegy 300 beszerzési eljárásból csak 3 került Közbeszerzési Döntőbizottság elé. A döntőbizottság mindössze egyszer semmisítette meg az MNB döntését, egy alkalommal elutasította a keresetet, míg a harmadik esetben visszavonták azt.)

Az fb az előterjesztés és az ülésen elhangzottak alapján úgy ítélte meg, hogy a beszerzések lebonyolítási módszertana, technikája kifejezetten jó, a közbeszerzési tevékenység megbízhatóan működik. Hiányolta azonban annak bemutatását, hogy a közbeszerzési eljárások mennyiben tették gazdaságosabbá a beszerzéseket. Erre reagálva a közbeszerzési terület vezetője azt a választ adta, hogy **az esetek 90%-ában a beszerzés tervezett értékénél olcsóbb volt** a nyertes ajánlat, a fennálló szolgáltatási szerződések esetében pedig évek óta egy folyamatos árcsökkenési tendencia figyelhető meg, miközben az elvárt szolgáltatási szint emelkedik. Az fb végül az előterjesztésben foglaltakat azzal a megjegyzéssel fogadta el, hogy **indokolt lenne erőfeszítéseket tenni annak érdekében, hogy a jövőben az ajánlatot adó cégek száma a jelenlegi 2-3-nál több legyen.**

b) Az MNB médiában való megjelenése tárgyában kiírt közbeszerzési pályázat

Az fb az előző beszámolási ciklusban a közbeszerzési eljárások áttekintése kapcsán részletesen foglalkozott az MNB által a médiában való megjelenés tárgyában kiírt közbeszerzési pályázattal. Ezzel kapcsolatban a következőkről szerzett tudomást:

Az MNB 2005 januárjában, majd 2006 elején egyszerű közbeszerzési eljárás keretében ajánlati felhívással élt néhány közszolgáltató, illetve kereskedelmi televíziónál az MNB-hez kapcsolódó makrogazdasági alapfogalmakat, tevékenységeket és összefüggéseket ismertető, közérthető közös rovat indítására. Az első alkalommal a megkeresett öt televízió közül kettő adott be ajánlatot, a hiánypótlásra történt felszólításra pedig csak egy – alacsony nézettségű televíziós csatorna – reagált, amellyel az MNB az ártárgyalást követően szerződést kötött.

A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban a felügyelőbizottság kifogásolta, hogy

- a 2005. januári eljárás esetében a törvényi előírások érvényesülése nem volt megítélhető, mivel a belső ellenőrzés megállapítása szerint az iktatási rendszerben csak részben voltak fellelhetőek a döntést alátámasztó dokumentumok;
- mindkét eljárásnál az ajánlattételre nem azonos kategóriába tartozó televíziókat hívtak meg, mert az országos nézettségű közszolgálati, illetve kereskedelmi televíziók mellett kis nézettségű televíziós csatornától is kértek ajánlatot, így valódi versenyhelyzet nem alakulhatott ki;
- az MNB nem tisztázta előre, hogy milyen típusú (nézettségű) televíziós partnerben gondolkodik, vagyis a beszerzésre szánt összeg (az ettől függő eljárási mód kiválasztása) és a meghívott csatornák köre nem volt összehangolva.

Az előkerült hiányzó anyagok és a felmerült kérdések tisztázása alapján a belső ellenőrzés megállapította, hogy a 2005. januári közbeszerzési pályázat törvényszerű volt, mert bizonyítottá vált, hogy az első sikertelen forduló után, a pályázatot újból kiírták.

A vizsgálat ugyanakkor további hiányosságokat is feltárt:

- az ajánlattételi felhívásban nem lett meghatározva egyértelműen, hogy a bírálati szempontok között szereplő nézettségi adatoknak milyen időszakra vagy időpontra kell vonatkozniuk, illetve azok havi átlagos, vagy egy időpontra vonatkozóak legyenek-e;
- a pályázóknak megküldött bontási jegyzőkönyvben hibásan rögzítették az ajánlattevők nézettségi adatait;
- nem állt rendelkezésre semmilyen dokumentum az ajánlattevők által megadott nézettségi adatok ellenőrzésének megtörténtéről.

Az fb a 2006 júniusában megtartott ülésén a közbeszerzési terület munkatársának szóbeli információit is meghallgatva – amellet, hogy fenntartotta korábbi, a pályázati kiírásra vonatkozó tartalmi kifogásait – tudomásul vette, hogy a szóban forgó közbeszerzési eljárás megfelelt a törvényi előírásoknak.

3. Az MNB működési költségeinek és ráfordításainak alakulása

A felügyelőbizottsági ülések napirendjén több alkalommal is szerepelt a működési költségek és ráfordítások alakulásának áttekintése, beleértve a 2007. évi rendes közgyűlés részére készített jelentést is. Az fb ezeken az üléseken megtárgyalt anyagokból, illetőleg az MNB igazgatóságának 2006. évi éves beszámolójából és üzleti jelentéséből kapott képet az MNB működési költségekkel való gazdálkodásáról.

A Magyar Nemzeti Bank igazgatósága a 2006. évre 15 319 millió forint összegű banküzemi működési költséget tervezett.

A banküzemi bevételek és ráfordítások tényleges alakulása

millió forint

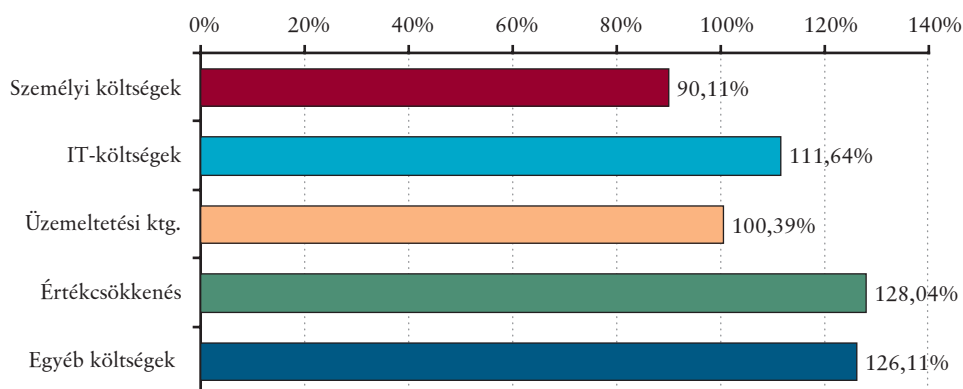
Er.kimut. sora	Megnevezés	2005	2006	Változás
	Exportértékesítés árbevétele	6	3	-3
	Befektetés értékesítésének árfolyamnyeresége	555	0	-555
	Eszköz- és készletértékesítés bevétele	39	49	10
	Közvetített szolgáltatás bevétele	59	53	-6
	Kiszámlázott szolgáltatások bevétele	62	49	-13
	Egyéb bevételek	21	153	132
	Rendkívüli bevételek	1	12	11
VIII.	Banküzem bevételei összesen	743	319	-424
	Anyagjellegű ráfordítás összesen	3 743	4 025	282
	Személyi jellegű ráfordítás összesen	9 501	8 562	-939
	Értékcsökkenési leírás	1 872	2 403	531
	Eszközők aktivált értéke	-38	0	38
	Egyéb tevékenység önköltségének átvezetése	-195	-196	-1
	Banküzem működési költségei összesen	14 883	14 794	-89
	Eszközők és készletek miatti ráfordítás	125	91	-34
	Kiszámlázott szolgáltatások ráfordításai	58	45	-13
	Eredményt terhelő adók	1	1	0
	Banküzem működési ráfordításai összesen	184	137	-47
XVIII.	Banküzem működési költségei és ráfordításai mindösszesen	15 067	14 931	-136

A költségfelhasználás az igazgatóság által 2006-ra jóváhagyott előirányzattal összehasonlítva közel 3,4%-kal kevesebb, 14 794 millió forint lett, ami lényegében a 2005. évi költségszintnek felel meg. A tervszámokhoz viszonyított nagyobb – 10% körüli – eltérés az IT-költségeknél és az egyéb költségszintnél figyelhető meg. Az IT-költségeknél a tervtől való elmaradást egyrészt az alkalmazásfejlesztés kiszervezésének és néhány egyéb bevezetni tervezett szolgáltatásnak a meghiúsulása, másrészt bizonyos megtakarítások (pl. a számítástechnikai tanácsadások, konzultációk tervezettnél kisebb mértékű igénybevétele) okozták.

A személyi jellegű ráfordítások 2006-ban közel 1 milliárd forinttal csökkentek az előző évhez képest, míg az anyagjellegű ráfordítások és az értékcsökkenési leírás értéke növekedett. Az előbbieknél közel 0,3 milliárd forintnyi emelkedése részben az intenzívebb kommunikációs tevékenységgel, részben pedig az elmúlt évek IT-fejlesztéseivel függ össze, és az értékcsökkenési leírás több mint 0,5 milliárd forintos növekedése is a korábbi években megvalósított beruházások következménye.

Az egyes költség típusok alakulását az alábbi grafikon szemlélteti:

2006. évi költségek alakulása a 2005. évi tényköltségekhez viszonyítva



A költségek 2006-ban 89 millió forinttal elmaradtak a 2005. évi tényszámtól, de az egyes fő költségtényezők differenciáltan alakultak. A személyi költségek közel 10%-os csökkenése mellett 11,6%-kal emelkedtek az IT- és 28%-kal az amortizációs költségek. Ugyancsak jelentősen (26,1%-kal) emelkedtek az egyéb költségek is. Mivel az átlaglétszám 13,7%-kal mérséklődött, az egy foglalkoztatottra jutó személyi kiadások 4,4%-kal növekedtek. Az átlaglétszám-csökkenésből 0,7 százalékpontnyi csökkenés az egyes tevékenységek kiszervezéséből, 2,1 százalékpontnyi pedig a két regionális emissziós központ bezárásából adódott.

4. Az emberierőforrás-gazdálkodás helyzete

Az MNB vezetése 2005-ben felülvizsgálta, és 2007-ig terjedően aktualizálta a középtávú intézményfejlesztési célokat. Ezzel összhangban az MNB igazgatósága elfogadta a 2006–2008. évekre vonatkozó humánerőforrás stratégiát, amely célként jelölte meg többek között az emberierőforrás-menedzsment rendszerek továbbfejlesztését, a takarékos létszámgazdálkodással a működési hatékonyság növelésének elősegítését, a bérrendszer egyszerűsítését.

A 2005-től folytatódó nagyobb szervezeti változások, és a működésfejlesztési program részeként 2006-ban módosított irányítási, vezetői struktúra az MNB szervezeti felépítését jelentősen egyszerűsítette. A szervezetstruktúra-módosítás elsősorban nem költség-, hanem működési hatékonyság célzatú volt, egyszerűbb koordináció, kevesebb szabály, jobb együttműködés, nagyobb felelősségvállalás, a munkamegosztás egyszerűsödése, jobb minőségű munkavégzés.

Az fb a 2007. májusi ülésén az előterjesztés, valamint a kérdéseire kapott válaszok alapján az MNB emberierőforrás-gazdálkodásának helyzetéről a következő tájékoztatást kapta:

LÉTSZÁMGAZDÁLKODÁS

A 2006. év végén a foglalkoztatottak száma 70 fővel (8,7%-kal) lett kevesebb a 2005. évi záró létszámnál. Az átszervezések, a hatékonyság javítására irányuló egyedi intézkedések és a működésfejlesztési program következtében az MNB létszáma 2006 végére még a tervezettnél (757 fő) is jobban, 739 főre csökkent.

A működésfejlesztési program keretében egyes szervezeti egységeknél az osztályvezetői szintek megszüntetésével, valamint az igazgatói munkakörök számának csökkentésével a vezetői munkakörökben foglalkoztathatók száma 2006 végére 34 fővel kevesebb lett. A létszámcsökkenés azonban nagyrészt az ún. támogató területeken az alacsonyabb kvalifikációs igényű munkakörökben (kézbesítő, számlavezető, pénzügyi levelező, vezetői asszisztens stb.) következett be. Emiatt az MNB munkaerőösszetétele kismértékben tovább tolódott a magasabb kvalifikációs igényű munkakörök felé.

A munkaerőmozgás 2006. évi egyenlegét jelentősen befolyásolták a szervezeti egységek vezetői által kezdeményezett külső felvételek, elbocsátások, valamint a különböző okok (nyugdíjazás, önkéntes távozás stb.) miatt kezdeményezett munkaviszony-megszűnések. 2006 folyamán 132 munkavállaló munkaviszonya szűnt meg, amely 74 esetben munkáltatói kezdeményezésre, 58 esetben pedig nyugdíjazás és egyéb kilépés miatt történt. A jogi állományi mozgás pedig 25 fővel növelte a bank statisztikai létszámát, mert ennyivel többen jöttek vissza tartós távollétről, mint amennyien különböző okok miatt (gyermekvállalás, betegség, fizetés nélküli szabadság) jogi állományba kerültek.

2006-ban a 68 megüresedett vagy újonnan létrejött állásra meghirdetett pályázatot 31 esetben (46%) belső munkatárs nyerte el, a többit külső pályáztatás útján töltötték be.

2007-ben az MNB zárólétszáma tovább csökkent, 2007. április 30-án 717 fő volt, ami a tervezettnél 61 fővel, az átlaglétszámnál pedig 52 fővel kevesebb. A tervezett létszámtól való elmaradás oka részben az, hogy a Logisztikai Központba való kitelepülés időbeli csúszása miatt egyes munkaköröket még nem kellett betölteni, másrészt a kilépett munkavállalók pótlására még nem minden esetben került sor, illetve több felmondás is a tervezett időpontnál korábban valósult meg.

Az eltelt 4 hónap alatt 17 új munkaerő-felvétel, illetve 42 kilépés történt. A kilépett munkavállalók 38%-a (16 fő) önkéntesen távozott.

Az fb problémának érzekelte a 2007 első felében mutatkozó 11%-os fluktuációt, különösen az elemzők szokatlan mértékű önkéntes kilépését. Az emberi erőforrások szakterület vezetője szerint ennek részben az az oka, hogy többen is külföldre mentek PhD-t szerezni, vagy az EKB-tól, illetve más munkáltatótól kaptak vonzó álláslehetőséget. Továbbá a pénz- és devizaterületről néhányan szintén vonzó ajánlat miatt távoztak. Véleménye szerint ezeket az elszívó hatásokat nehéz megfelelően kezelni, de annyi tanulság mindenképpen van, hogy – különösen az elméleti területeken – oda kell figyelni a karrierfejlesztés tudatos menedzselésére, hogy a kiemelkedő teljesítményű, esetleg vezetői ambíciókat is tápláló munkatársak az MNB-nél maradjanak.

A fluktuációval kapcsolatban az MNB elnöke elmondta, hogy nem tartja magasnak a 11%-os mértéket. Vannak ugyanis olyan cégek – persze más szakmai területeken –, ahol az még a 25-30%-ot is eléri. Ismer továbbá olyan külföldi vállalatot is, amelyik a humánerőforrás minőségének javítása érdekében minden évben lecseréli a munkaerő állományának 10%-át. Megítélés szerint tehát az MNB-nél sem kell feltétlenül célul kitűzni a fluktuáció csökkentését. Az fb véleménye szerint azonban kezelést igényelhet a helyzet akkor, ha nem a gyengék, hanem a legjobbak távoznak az intézménytől. Ezért a továbbiakban is figyelemmel kell lenni a magas fluktuációt kiváltó okokra.

JAVADALMAZÁSI RENDSZER

2006-ban a fix bónusz alaphétre történő beépítésével és a teljesítménybónusz-mértékeknek a piaci arányokhoz való illesztésével egyszerűsödött a banki bérszerkezet, és ennek következtében csökkent a vezetői és beosztotti bónusz-mértékek közötti erőteljes differenciáltság.

2006-ban 3,5%-os, 2007-ben pedig 6,5%-os volt az éves átlagos bérfejlesztés mértéke, amely differenciáltan valósult meg, a teljesítményértékelés eredményének és a bérbeállításoknak (az MNB-jövedelemtrendtől, referenciabértől történő eltéréseknek) a figyelembevételével.

A választható béren kívüli juttatási rendszerben igénybe vehető szolgáltatások száma 17-re bővült, és az egyéni keret évi 462 ezer forintra emelkedett. Egyes elemek – a munkavállalói szükségletek vagy az adózási környezet változása miatt – kikerültek a rendszerből, de például a helyi utazás (BKV-bérlet) költségei 2006-tól kezdve fedezhetők a keretből.

TELJESÍTMÉNYMENEDZSMENT

Az MNB-ben működő teljesítménymenedzsment rendszerben lényeges változást jelentett a kompetenciák (a jó teljesítményhez szükséges készségek, viselkedésmódok, attitűdök) beépítése. 2006-ban – a korábbi évektől eltérően – a teljesítménycélok és fejlesztési tervek mellett a munkatársak számára kompetenciaelvárásokat is megfogalmaztak, és a vezetők a teljesítmények értékelésekor már ezek megvalósulását is értékelték. A kompetenciák értékelési eredménye 2007-től segítséget nyújt a képzési irányok meghatározásában, és megalapozhatja az előléptetési, karrierfejlesztési döntéseket is.

2006 novemberében a hétfokozatú skálán 716 munkatárs teljesítményét értékelték. Az értékelték mintegy háromnegyede (555 fő) került a skála közepén lévő „jó”, valamint „elvárások feletti” kategóriába, míg a legfelsőbe („kiemelkedő”) 11 fő került, legalsó kategóriájú („gyenge”) értékelése pedig egy munkatársnak sem volt.

KÉPZÉS-FEJLESZTÉS

2006-ban 116-an vettek részt – a Vezetői Akadémia kompetenciafejlesztési célú, az egyéni fejlődési igényekhez is igazított programjain túl – az empowerment alapú (önállóság, felelősségvállalás, kezdeményező-készség) vezetői kultúra kialakítását szolgáló képzésben.

Személyes készségfejlesztő képzésben 262 fő részesült a különböző tréningcégekben.

A különböző bel- és külföldi szakmai konferenciákon, szemináriumokon 290 fő vett részt, míg a képzés-fejlesztés speciális formájának tekinthető rövid távú munkavállalásra az Európai Központ Banknál 11 munkatársnak volt lehetősége. Ugyanakkor az ún. vendégkutatói program keretében 1–3 hónapos időtartamra 13 PhD-hallgatót, kutatót, tudományos előadót fogadott az MNB, akik aktívan bekapcsolódtak az MNB kutatási műhelyének munkájába.

A felügyelőbizottság az MNB emberierőforrás-gazdálkodását összességében jónak ítéli, ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a minőségi munkaerő megtartása érdekében – különösen az elemzéssel és kutatással foglalkozó területeken – nagyobb erőfeszítéseket indokolt tenni.

5. Az MNB szervezetfejlesztési intézkedései

Az MNB szervezeti felépítése az elmúlt években a profiltisztítás, valamint egyes új funkciók létrehozása (kommunikációs osztály, közbeszerzési osztály, nemzeti készpénzzsakértői központ stb.), illetőleg a működési folyamatok optimalizálása miatt folyamatosan változott. Mindezek eredményeként a 2001. évi 1163 fős zárólétszám 2006. december 31-re 739 főre, összesen 424 fővel csökkent.

2004-ben a stratégiai célok aktualizálása során megerősítést nyert az MNB-nek az a törekvése, hogy 2008-ra mind szakmailag, mind működési szempontból a legkiválóbb jegybankok közé tartozzon. A tervezés során elhatározás született a hatékonyság további javítási lehetőségeinek feltárásáról, amelyhez az európai uniós jegybankok között a leghatékonyabbnak tartott svéd jegybank szolgált alapul. A benchmarkingvizsgálat eredményeinek bemutatásáról, és a meghozandó intézkedésekről igazgatósági előterjesztés készült, amely alapján döntöttek a kétlépcsős működésfejlesztési program beindításáról. A program célját a szervezet működésének racionalizálásában, a szervezeti és létszámhatékonyság növelésében, vagyis az optimális emberi erőforrás alkalmazásában határozták meg. Az első ütem 2006 végén fejeződött be, a második ütem 2008 elejéig, a Logisztikai Központ tervezett üzemkezdetéig tart.

A működésfejlesztési program 2006. évi eredményeként megvalósult több tevékenység részbeni vagy teljes kiszervezése, és hatékonyságjavítási intézkedések történtek az alábbi területeken:

- a gépjárművezetők kiszervezése folytatódott;
- a dolgozói számlakezelés, hitelkezelés megszűnt;
- a fordítói létszám minimálisra csökkent;
- az ügyfélirányítói, recepciós tevékenység végzésével külső szolgáltatót bíztak meg;
- az iktatás, dokumentálás tevékenységben hatékonyságjavulás következett be;
- a számviteli és kontrolling területen az SAP Reorganizációs projekt eredményeként javult a hatékonyság;
- a kiküldetéssel és a munkába járással kapcsolatos előlegfizetés megszűnt;
- a titkárnői feladatokat ellátók köre tovább csökkent;
- létszám-racionalizálási intézkedés történt még az Emberi erőforrások, a Belső ellenőrzés, a Pénzügyi elemzések, a Statisztika, a Jogi szolgáltatások és a Számítástechnika szervezeti egységeknél.

a) A szervezeti struktúra és a menedzsment átalakítása

Az MNB felső vezetése a szervezet rugalmasságának, működési hatékonyságának növelése mellett célul tűzte ki a szervezeti struktúra és a menedzsment átalakítását is. 2006-ban az igazgatóság ennek megfelelően döntött az új szervezeti felépítésről, amely a funkcionális tagozódás mellett differenciált szervezési/irányítási elvet követ. A működés biztonsága miatt nagyobb fokú szabályozottságot, szervezettséget igénylő feladatvégrehajtó szervezeti egységek továbbra is funkcionális-hierarchikus (egység/csoport/végrehajtók) szervezetben, míg a döntés-előkészítésben (elemzés, kutatás, koordináció, tanácsadás, szabályozás) részt vevő problémamegoldó szervezeti egységek ún. teamorientált (osztálystruktúra nélküli) szervezeti formában működnek.

A szervezeti változtatások végeredményeként az MNB szervezeti felépítése vertikálisan és horizontálisan is jelentősen egyszerűsödött, irányítási struktúrája laposabbá vált. A korábbi 12 ügyvezető igazgató, 17 főosztály, 48 osztály helyébe 7+1 szakterületet irányító igazgató, 20 funkció és 17 osztály lépett.

A 2007. április 11-i igazgatósági határozattal történt SZMSZ-módosítással 3 szervezeti egység (Általános titkárság, Szervezés és szabályozás, Monetáris Tanács Titkársága és Felügyelőbizottsági Koordináció) megszűnt. E szervezeti egységek feladatait részben az Emberi erőforrások, részben pedig a Jogi szolgáltatások szakterületek vették át.

A felügyelőbizottság az MNB nemzetközi összehasonlítás eredményeként megtett szervezetfejlesztési és hatékonyságjavító intézkedéseit, valamint menedzsmentjének átalakítását kedvezőnek értékelte.

b) Az őrzésvédelmi tevékenység átszervezése

Az őrzésvédelmi feladatok részbeni kiszervezésének, és a Fegyveres biztonsági őrseg (FBŐ) létrehozásának pénzügyi kihatásaival a felügyelőbizottság már az előző beszámolási időszakban is foglalkozott.

2005. április végéig 49 fő alkalmazotti bázison alapuló élőerős őrzésvédelmi szervezet működött az MNB-ben. 2005. május 1-jével – a törvényi előírásoknak megfelelően – megalakult az FBŐ, és azzal egy időben megtörtént a nem stratégiai jellegű területek védelmének szerződéses szolgáltatásra épülő megvalósítása, a két szervezet munkájának és feladatkörének operatív szintű összehangolása. Ez a lépés akkor az őrzésvédelem költségeiben éves szinten mintegy 39 millió forint megtakarítást eredményezett, és 22 fő leépítését, illetőleg MNB-n belüli áthelyezését jelentette.

Az őrzésvédelem elvi kérdéseinek 2006. évi újbóli áttekintése során a felügyelőbizottság számára nyilvánvalóvá vált, hogy az MNB Logisztikai Központjának elkészültével – főleg az értéktári és pénzkezelési feladatellátás áthelyeződése miatt – az MNB központjában gyökeresen megváltoznak az őrzésvédelem körülményei. Az fb egyetértett azzal, hogy egy olyan optimális őrzésvédelmi modellt célszerű kialakítani, amely a szakmai szempontok mellett figyelembe veszi majd az eurobankjegyek őrzésével megnövekvő kockázatokat, továbbá az államháztartás szempontjából legtakarékosabb megoldás megtalálásának igényét is. Az élőerős védelem ún. harmadik pillérével – a külső védelmet biztosító hatósági (rendőri) jelenléttel – összefüggésben felvetődött még az is, hogy egy jogszabály-módosítással kormányzati hatáskörű rendvédelmi szervezet vezethetné az MNB fegyveres őrzését. Ennek érdekében **az fb elnöke az MNB illetékes igazgatójával egyeztetett levelet írt a belügyminiszternek, amelyben javaslatot tett egy közös előkészítő munka megindítására, hogy az MNB megváltozó őrzésvédelmi feladatait illetően még a Logisztikai Központ átadása előtt megfelelő döntéseket lehessen hozni.** (E levél másolatát a pénzügyminiszter is megkapta.)

A belügyminiszter válaszában azt írta, hogy az MNB objektumainak és értékszállításainak őrzésvédelme a jogszabályoknak megfelelően megoldott, ugyanakkor támogatta a közös szakmai munkacsoport létrehozására irányuló fb-kezdeményezést.

Az fb a 2007. májusi ülésén az MNB őrzésvédelmi rendszeréről a Logisztikai Központ beruházás megvalósulásának áttekintése során a következő tájékoztatást kapta:

- A korábban javasolt jogszabály-módosítási kérdésben az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium azt válaszolta, hogy csak nagyon kicsi esélyt lát arra, hogy az MNB-t bármilyen más szervezet védje, mert általános törekvés a civil önvédelem irányába tolni az őrzésvédelmi struktúrát. Ettől függetlenül az MNB illetékes igazgatóhelyettese fenntartotta azt az álláspontját, hogy egy BM-rendelet mellékletének módosításával például a Köztársasági Őrezred is elláthatná az MNB fegyveres őrzését.
- A Logisztikai Központban 2006 végén megtartott közigazgatási hatósági bejárás során a szakértők az épületek adottságait, a tervezett elektronikai és mechanikai védelmi berendezéseket, illetve megoldásokat megismerve néhány kiegészítéssel elfogadták az MNB által kidolgozott őrzésvédelmi modellt. Ezután az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium kiadta a közigazgatási határozatot, amelynek értelmében a Logisztikai Központban is azt a hárompilléres (saját állományú FBŐ a stratégiai pontokon, külső szolgáltató által biztosított kiegészítő védelem az egyéb területeken, rendőri jelenlét a személy- és gépjárműbeléptetéseknél) védelmi struktúrát kell alkalmazni, mint amit az MNB 2005 májusa óta működtet. A Logisztikai Központ belépésével ugyanakkor szükséges az FBŐ létszámának kibővítésével új szolgálati helyeket kialakítani, és a rendelkezésre álló élőerős védelem összetételét – létszám-átcsoportosítással – megváltoztatni.
- Az MNB-nek a Logisztikai Központ üzembe helyezését követően évente előreláthatólag mintegy 425 millió forintot kell az élőerős őrzésvédelmi tevékenységre fordítania.

Az fb az MNB őrzésvédelmi tevékenységének az előterjesztésben vázolt modelljét, a szakhatóság véleményének megismerése, valamint a kérdéseire kapott válaszok alapján meggyőzőnek ítéli, továbbá a Logisztikai Központ biztonsága érdekében tervezett technikai és élőerős védelmi elképzeléseket kellően megalapozottnak tartja.

6. A beruházások alakulása

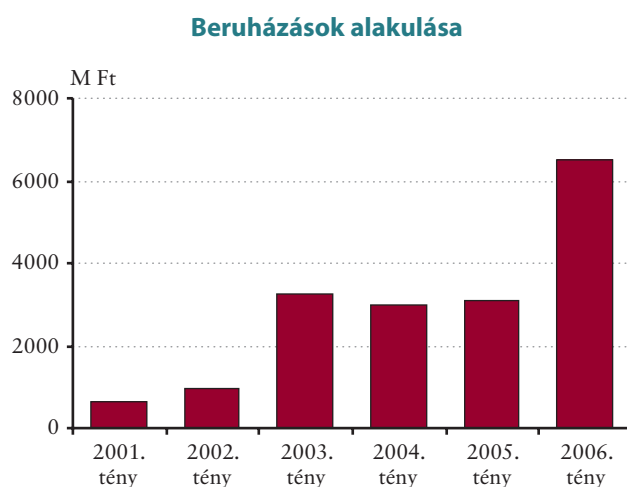
2006-ban a beruházások megváltozott tervezési és nyomon követési módszere alapján az MNB igazgatósága a három évre (2006-2008) vonatkozó teljes beruházási program-előirányzatot 18 937 millió forintértékben határozta meg. Az évközi igazgatósági döntések az előirányzat összegét 19 129 millió forintra módosították.

A beruházási előirányzat alakulását az alábbi táblázat mutatja:

millió forint							
Megnevezés	Teljes jóváhagyott előirányzat	2006. évi előrejelzés	Későbbi évek előrejelzései	Korábbi évek kiadásai (- 2005)	2006. évi tényleges kiadások	Kiadások összesen	Következő évekre áthúzódó
Korszerű emisszió megteremtése	12 356,8	5 986,5	4 207,6	2 162,6	3 865,2	6 027,8	2 121,3
Információtechn. beruházások	4 556,9	2 705,8	1 266,0	585,1	1 470,6	2 055,7	736,0
Egyéb ber., besz.	2 215,6	1 508,1	670,0	37,5	1 158,5	1 196,0	279,5
Összesen	19 129,3	10 200,4	6 143,6	2 785,2	6 494,3	9 279,5	3 136,8

2006-ban a beruházásokra 6494 millió forint tényleges kifizetés történt, ami a beruházási programok korábbi években felmerült kiadásaival együtt 9280 millió forintot tett ki.

Az elmúlt évek (2001–2006) beruházásainak alakulását az alábbi grafikon szemlélteti:



A 2006. évi beruházási kiadások az előző évhez képest több mint duplájára nőttek, döntően a *Logisztikai Központ* miatt, amely az összes kiadásból mintegy 60%-kal részesedett. (Ezzel a beruházással részletesebben a következő fejezet foglalkozik.)

Az *információtechnológiai beruházások* 2006. évi kiadásai lényegében az előző évi szinten alakultak, a tervezettől azonban jelentősen elmaradtak. E projektek közül kiemelhető az informatikai infrastruktúra korszerűsítését eredményező szerverkonszolidáció II. fázisa, a középtávú statisztikai informatikai fejlesztési program (ISTAT) 2006. évi ütemének megvalósulása, az analitikus számlavezető rendszer (SAP) licencbővítése, illetve reorganizációja.

Az *egyéb beruházásokkal* és beszerzésekkel összefüggő kiadások is lényegesen meghaladták a 2005. évit, de – néhány nagyobb beruházás beszerzési eljárásának elhúzódása, illetve a Logisztikai Központ kivitelezési munkáinak átütemezése miatt – a tervezett érték alatt maradtak. E kiadások közül jelentősebbek a konferencia-központ kialakításával, az ún. stratégiai tárolóval, az érme- és bankjegyfeldolgozó gépek beszerzésével, az épületek állagmegóvásával és a bútorozási program megvalósításával kapcsolatos kiadások.

Az fb a *konferencia-központ* beruházás megvalósításának tapasztalatait a 2006. októberi ülésén külön napirendi pont keretében tárgyalta.

Az MNB a konferencia-központ létrehozását azért határozta el, mert nagyobb létszámú rendezvények megtartására korábban csak a Vadász utcai épület színházterme szolgált, a jelentős létszámcsökkentések következményeként viszont látható volt, hogy a feleslegessé váló épületnek a Kincstári Vagyon Igazgatóság (KVI) részére történő átadásával ez a lehetőség megszűnik. Másrészt az MNB úgy ítélte meg, hogy célszerű olyan megoldást választania, amellyel biztosítható egyes konferenciák megrendezése is. A főépület földszintjén található egykori pénztárterem és éremmúzeum helyiségei alkalmasnak mutatkoztak erre a célra.

Az igazgatóság a 2005. évi beruházási tervben adott felhatalmazást az ötletpályázat kiírására. A törvényi rendelkezések alapján a tervezésre külön pályázatot nem kellett kiírni, azt az ötletpályázat nyertese készítette el. A kivitelezésre viszont nyílt közbeszerzési pályázatot hirdettek, a szerződést a nyertes pályázóval 2006. április 6-án kötötték meg, az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírására pedig 2006. július 28-án került sor. A beruházás megvalósítása az ötletpályázat kiírásától kezdve – a műszaki-műemlékvédelmi engedélyezés 4 hónapos időtartamát nem számítva – 11 hónapot vett igénybe.

Az fb fontosnak tartotta annak ismeretét, hogy mennyi megtakarítás várható azzal, hogy ezentúl ebben az új létesítményben tartja az MNB az általa szervezett konferenciákat. A műszaki szolgáltatások szervezeti egység-vezetőjének becslése szerint a megtakarítás konferenciánként hozzávetőlegesen 1 millió forintot jelenthet, amihez még hozzászámolható a Vadász utcai épület megszünt üzemeltetése miatt kimutatható működésiköltség-megtakarításnak a színházteremre jutó része is. **Az fb írásos tájékoztatást kért a beruházás pénzügyi lezárásáról, amit a 2007. májusi ülésének napirendjére tűzött.**

A tájékoztatás szerint az MNB a beruházás tervezésére 25 millió forintot, a kivitelezésére pedig 288 millió forintot fizetett ki. A konferencia-központ használatbavétele utáni működési tapasztalatok, valamint az időközben felmerült kisebb fejlesztési igények miatt azonban szükségessé vált az egyes helyiségek átalakítása, illetve bővítése. Ezért – az egyéb kisebb hiánypótlásokkal együtt – a pótmunkák még további 42 millió forintba kerültek, és így a beruházási kiadások összesen 355 millió forintot tettek ki.

A konferencia-központban 2006 augusztusától 2007. április végéig 28 jelentősebb rendezvény volt. Azzal, hogy ezeket a rendezvényeket nem bérelt helyeken kellett megtartani, a becslések szerint éves szinten mintegy 14-18 millió forint megtakarítás érhető el.

A felügyelőbizottság a kapott információk alapján úgy ítélte meg, hogy a konferencia-központ kialakítása alapvetően nem kifogásolható, mivel az MNB-ben – más központi bankokhoz hasonlóan – szükség van nagyobb szakmai konferenciák, rendezvények megtartására is használható helyiségekre. Amiatt pedig, hogy az MNB eddig hasonló célokra egyedül alkalmas színházterme a Vadász utcai épület részeként átadásra került, kézenfekvő lett a központi épületben az időközben feleslegessé vált helyiségeknek ilyen célra való átalakítása. **Az fb ugyanakkor úgy látja, hogy a beruházás átadása után végzett pótmunkák nagy része előrelátóbb tervezéssel elkerülhető lett volna. Megfontolásra ajánlja annak vizsgálatát is, hogy külső szervezetek milyen feltételekkel használhatnák alkalmanként a konferencia-központot.**

7. A Logisztikai Központ beruházás megvalósításának helyzete

Az MNB igazgatósága 2003 közepén fogadta el a Logisztikai Központ kialakításának pénzügyi tervét, illetőleg beruházási programját. Ennek alapján kezdődött meg a beruházás résztvevőinek pályázat útján történő kiválasztása, a tervezés és a kivitelezés.

A felügyelőbizottság az előző beszámolási időszakban két alkalommal (2005. decemberi és 2006. áprilisi ülésén), valamint 2007 májusában tárgyalta a Logisztikai Központ beruházásról, így a projektvezető előterjesztése, a belső ellenőrzési jelentések, továbbá a korábbi anyagok, és az üléseken elhangzott kérdésekre adott válaszok alapján rendszeresen képet kapott a beruházás megvalósulásának helyzetéről.

Az MNB a fővállalkozó kiválasztását célzó pályázati felhívását még az új közbeszerzési törvény hatálybalépése (2004. május 1.) előtt közzétette, de végül – annak ellenére, hogy akkor még nem tartozott a közbeszerzési törvény hatálya alá – úgy döntött, a pályázatot a többször módosított 1995. évi „rég” közbeszerzési törvény szerint írja ki. A 6 legjobbnak ítélt ajánlat közül – több tárgyalási fordulót követően – a legkisebb vállalási árat ajánló pályázót (a Magyar Építő Zrt.-t) hirdették ki győztesnek. **Az MNB igazgatósága 2005. május 3-án 11 + 0,4 milliárd forint összegben jóváhagyta a teljes beruházási program pontosított költségvetési előirányzatát,** és ezt követően aláírták a közel 4,8 milliárd forint összegű fővállalkozói díjat tartalmazó szerződést.

Az fb 2006. áprilisi ülésén áttekintette a beruházás kivitelezésének helyzetét, és azt a tájékoztatás kapta, hogy a munkálatok feszített tempóban haladnak, és az épület műszaki átadás-átvétele 2006. december 31-én, a technológiák telepítése 2007. március 31-én, az egész létesítmény birtokbaadása pedig 2007. május 31-én megtörténik. **Időközben azonban az előre nem látható körülményekre (időjárás, trezorvizesedés) hivatkozással a fővállalkozó jelezte, hogy a szerződésben vállalt részhatáridőt nem képes teljesíteni, s ezért szerződésmódosítást kezdeményezett, aminek eredményeként a létesítmény kulcsrakész átadásának véghatárideje 2007. szeptember 30-a lett. A fővállalkozó a szerződésben egyúttal azt is vállalta, hogy a határidők változásából eredő esetleges károkat az MNB-nek megtéríti.**

Az fb a 2007. májusi ülésén, a tulajdonosi képviselő előterjesztésében a következő tájékoztatást kapta a beruházásról:

Az építési munkák félidejénél – 2006 közepén – újra áttekintették a felhasználói igényeket annak érdekében, hogy a technikai fejlődés eredményeit, valamint a megváltozott szabályozási feltételeket is figyelembe véve pontosítsák, illetve optimalizálják a működéshez szükséges feltételeket. A modernebb pénzfeldolgozó gépek telepítése miatt például az emissziós területeken a helyiségek infrastruktúráját át kellett alakítani, de a számítástechnikai koncepciónak az ún. tartalék üzemmódról „éles” üzemmódra történő megváltozása miatt a gépterem biztonságát is meg kellett növelni, és a gépészeti és energiaellátást is ahhoz kellett illeszteni. Ezek miatt **2007. január 10-én mind a fővállalkozói és lebonyolítói, mind a társvállalkozói szerződéseket módosították oly módon, hogy a vállalási összegek összesen mintegy 155 millió forinttal megnövekedtek, illetve a befejezési határidő is későbbre, 2007. december 15-re tolódott. Már ekkor látható volt azonban, hogy újabb szerződésmódosításra lesz szükség, mivel az új számítástechnikai koncepciónak megfelelő tervezési program nem állt össze, és a fővállalkozó is jelezte, hogy a befejezést 2008 márciusánál előbb nem képes vállalni. Az MNB azonban az építkezés folyamatát nem kívánta megtörni, ezért döntött az igénymódosulás miatti munkálatok két fázisban történő megvalósításáról.**

A tulajdonosi képviselő a jelenleg elvégzendő feladatokat az átalakítással kapcsolatos tervek véglegesítésében, és azok alapján egy új közbeszerzési – hirdetmény nélküli tárgyalásos – eljárás mielőbbi lefolytatásában jelölte meg. A beruházás pénzügyi teljesülésére nézve úgy nyilatkozott, hogy a számítástechnikai gépterem és az egyéb pótmunkák miatti többletkiadások maximum 600 millió forintra tehetők, de ezzel együtt is az összes beruházási kiadás mintegy 250 millió forinttal az eredeti előirányzaton belül marad. A beruházás birtokbavételét 2008. április végére valószínűsítette.

A jelenlegi ismeretek szerint a megnövekedett igények és a határidő-módosítások ellenére is az előzetes pénzügyi előirányzaton belül marad a beruházás teljes megvalósításának költsége. A felügyelőbizottság ugyanakkor célszerűnek látja a beruházási folyamat utóvizsgálatát, a tapasztalatok, a tanulságok alapos elemzését.

8. A Magyar Nemzeti Bank peres ügyei

A felügyelőbizottság a peres ügyek helyzetéről az igazgatóság, illetve a felügyelőbizottság részére készült előterjesztés, valamint az fb-ülésen elhangzott szóbeli kiegészítés alapján az alábbi tájékoztatást kapta.

2006. január 1-jén 29 peres eljárás (7 munkaügyi, 7 kártérítési és 15 egyéb polgári per) volt folyamatban, amelyek perértéke összesen mintegy 600 millió forintot tett ki. Az MNB csak három perben felperes, a többi pert mind ellene indították. A munkaügyi pereket – egy kivétellel – az MNB volt munkavállalói kezdeményezték, többségében munkaviszony-megszüntetés jogellenességének megállapítása érdekében, valamint az elmaradt prémium, végkielégítés vagy felmondási járandóság megítéléséért.

A 2006. év során 9 új peres eljárás (5 munkaügyi, 1 kártérítési és 3 egyéb polgári per) indult több mint 160 millió forintos összperértékben. A munkaügyi és kártérítési perekben az MNB alperesként vesz részt, az új egyéb polgári pereket az MNB kezdeményezte.

2006-ban 15 peres eljárás (7 munkaügyi, 1 kártérítési és 7 egyéb polgári per) fejeződött be jogerősen. Ezek közül 8 per az MNB teljes pernyertességével zárult, egy ügyben az MNB-t elbocsátották a perből, egy esetben pedig a többi fél által kezdeményezett és megkötött egyezségbe beleegyezett. Két ügy az MNB pervesztességével végződött, három ügyben az MNB részlegesen lett nyertes, illetve vesztes, ezek mindegyike munkaügyi per volt. Ezekből az ügyekből eredően 12,2 millió forintot fizetett ki, felmondási időre járó átlagkereset és végkielégítés miatt megítélt különbözet, valamint elmaradt prémiumként. A felmondások jogellenességének tárgyában túlnyomórészt pernyertes volt az MNB, tehát a felmondások az esetek többségében jogszerűek voltak.

2006 végén az év elejei állapothoz képest hattal kevesebb volt a folyamatban lévő peres ügyek száma, a perek összperértéke viszont alig csökkent. A december 31-i állapot szerinti 23 folyamatban lévő per (5 munkaügyi, 6 kártérítési és 12 egyéb) összperértéke 596,5 millió forintot tett ki, mindössze 3,5 millió forinttal kevesebbet, mint 2006. január 1-jén.

Az fb olyan peres eljárásról nem kapott tájékoztatást, amely a 2006. évi beszámolót módosító céltartalékképzést igényelne.

Az fb külön napirendi pont keretében áttekintette a 2002. január 1-jétől 2006. december 31-ig terjedő időszakban jogerősen befejezett munkaügyi pereket és azok eredményeit. **A jogi szolgáltatások szakterület írásbeli tájékoztatása szerint öt év alatt az összesen 520 millió forint perértékű 24 perből az MNB 7 pert teljes egészében, 5-öt pedig részlegesen elvesztett. Ennek következtében az MNB-nek mintegy 76 millió forintnyi fizetési kötelezettsége keletkezett.** [Ezzel kapcsolatban részletesebb információk az A) rész 10. fejezetében találhatók.]

9. Az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok helyzete

Az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó társaságok tevékenységének figyelemmel kísérése az ún. tulajdonosi képviselő feladata, akinek munkáját a Magyar Nemzeti Bankban szakmai bizottságként működő Tulajdonosi bizottság támogatja.

A Tulajdonosi bizottság az MNB befektetéseivel kapcsolatos stratégiai és üzletpolitikai kérdésekben állást foglal az MNB igazgatósága részére benyújtott előterjesztések alábbi tárgyköreiben:

- a) az MNB kizárólagos tulajdonában lévő társaságok éves jelentésének, illetve éves és középtávú terveinek elfogadása,
- b) a társaságok tulajdonosi szerkezetének, valamint irányításának és vagyoni helyzetének módosítása,
- c) a társaságok működését érintő rendkívüli döntések előkészítése,
- d) az MNB nem kizárólagos tulajdonában lévő társaságokkal kapcsolatos döntések előkészítése, osztalékpolitika, tulajdonrészek értékesítése, vásárlása.

Az fb a folyamatos tulajdonosi ellenőrzési tevékenysége során, fb-ülések keretében rendszeresen áttekintette az MNB leányvállalatainak 2006. évi gazdálkodását. Az euro bevezetésével összefüggésben kiemelten foglalkozott a Pénzjegynyomda jövőjére vonatkozó és a Diósgyőri Papírgyárral kapcsolatos stratégiai elképzelésekkel.

a) Az MNB belföldi befektetései

A belföldi befektetések 2006. évi vagyoni helyzete

Megnevezés	MNB-részesedés (%)	Jegyzett tőke (M Ft)	2006. évi adózott eredmény (előzetes; M Ft)	2006. évben fizetett osztalék (M Ft)	2007. évben tervezett osztalék (M Ft)
Pénzjegynyomda Zrt.	100	8927	830	500	800
Magyar Pénzverő Zrt.	100	575	270	194	270
Bankjóléti Kft. „va”	100	602	-29	-	-
KELER Zrt.	53,3	4500	1819	1120	970
GIRO Zrt.	7,3	2496	2250	153	160
BÉT Zrt.	6,9	541	2400	164	165

A Magyar Nemzeti Bank tulajdonában, illetve résztulajdonában 2006. december 31-én 6 (magyarországi székhelyű) társaság állt, amelyek könyv szerinti értéke 2006. év végén 11 113,7 millió forint volt.

2006-ban az MNB-nek a belföldi befektetései után a 2005. évi társasági eredményekből kapott osztalékbevétele 2131 millió forint volt. A társaságok 2006-ban is jelentős eredményt értek el, aminek következtében az MNB részére idén várható osztalékbefizetés összege az előző évit is meghaladhatja.

Az egyes tulajdoni részesedésekkel kapcsolatban említésre méltók a következők:

Pénzjegynyomda Zrt.

Az MNB 1997-ben szerezte meg a Pénzjegynyomda Zrt. kizárólagos tulajdonjogát, egy időben a bankjeggyártás teljes technológiai rekonstrukciójának befejezésével. A társaság jegyzett tőkéje 8,9 milliárd forintra nőtt a fejlesztési ráfordításoknak megfelelően, amely összegből a bankjegynyomtatás korszerűsítése 3,6 milliárd forintot igényelt, míg a Pénzjegynyomda Zrt. tulajdonába tartozó Diósgyőri Papírgyár Zrt. rekonstrukciója 4,1 milliárd forintba került.

A társaság profilja három fő termékcsoporthot ölel fel:

- bankjeggyártás,
- kiemelt okmányok (útlevél, személyi igazolvány) előállítás,
- az egyéb nyomdaipari termékek (zárjegy, adójegy, bélyeg, orvosi vény, étkezési utalvány stb.) előállítása.

A nyomda az MNB által megrendelt bankjegymennyiséget határidőre és jó minőségben leszállította, aminek értéke az alaptevékenységből származó árbevétel 51,7%-át tette ki. 2006-ban kiugróan magas volt a biztonsági okmányok iránti kereslet. A termékcsoporth árbevétele az előző évit 34,8%-kal, a tervezettet pedig 29,2%-kal haladta meg. Kiemelt termékfejlesztés eredményeként bevezették az uniós elvárásnak megfelelő chipet tartalmazó útlevélterméket, amellyel egy időben a korábbi típus gyártása megszűnt.

A társaság 2006. évi nettó árbevétele közel 8 milliárd forint lett, ami több mint 1 milliárd forinttal meghaladta az előző évit. A működési költségek csak kismértékben – 5,0%-kal – haladták meg a tervezettet. A költségszerkezeten belül jelentős változás nem következett be.

A Pénzjegynyomda Zrt. 2006. évi adózott eredménye 836,1 millió forint, amiből 800 millió forint lesz az osztalékfizetés, a maradvék pedig az eredménytartalékot növeli. A 2006. évi tevékenység mind a tulajdonosítóké-befektetéshez, mind a rendelkezésre álló eszközökhöz viszonyítva kiemelkedően jövedelmező volt.

A 2006. évi beruházások a bankjeggyártó kapacitás szinten tartását, a biztonsági okmányok és kártyatermékek gyártásához szükséges fejlesztéseket, valamint az üzem- és ügyvitelszervezés minőségének javítását célozták. Az év során aktivált beruházások összértéke 741,1 millió forint volt. A 2007. évi fejlesztési célkitűzések megvalósítása érdekében az eredménytartalék terhére 244,9 millió forint fejlesztési tartalékot képeztek.

A társaság a korábbi évek gyakorlatát követve 2006-ban is képzett céltartalékot – 115 millió forint összegben – a forintbankjegy gyártásának megszűnésekor várható műszaki berendezések terven felüli értékcsökkenési leírásának, valamint a kieső árbevétel egy részének fedezetére.

A Pénzjegynyomda Zrt. kapcsolt vállalkozása a Diósgyőri Papírgyár (DIPA), amelynek fő tevékenysége a bankjegypapír és egyéb biztonsági papírok gyártása. A társaság 2006-ban 2328,7 millió forint nettó árbevételt realizált, amely döntő része az alaptevékenységből származott. Az adózott eredménye 35,1 millió forint lett, osztalékfizetésre a tárgyévben nem került sor.

Magyar Pénzverő Zrt.

A társaság – a Pénzjegynyomda Zrt.-vel egyszerre – 1997 szeptemberében vált az MNB kizárólagos tulajdonú érdekeltségévé. A részvények megvásárlásához az MNB-nek 120 millió forinttal meg kellett emelnie a társaság alaptőkéjét, amely akkor 505 millió forintba nőtt. 2001-ben az MNB döntött a korábban külön vállalkozásként működő Érmeker Rt. Magyar Pénzverő Zrt.-be történő beolvastásáról, aminek következtében a társaság jegyzett tőkéje 575 millió forintba növekedett.

A Pénzverő Zrt.-vel szemben támasztott legfőbb követelmény a 2006. évben is a forgalmi pénzérmék előállítása volt, amit megfelelő ütemezésben, mennyiségben és minőségben a szállítási szerződésben vállaltak szerint teljesített.

A társaság 2006. évi árbevétele mintegy 1071,1 millió forinttal (41,9%-kal) meghaladta a tervezettet, a működési költségek viszont csak 35,4%-kal emelkedtek a tervhez képest. Ennek hatására az adózott eredmény 270,1 millió forint lett, ami jelentősen több, mint a tervezett. Az adózott eredmény teljes egészében osztalékként lesz kifizetve.

A társaság fejlesztési stratégiájának megfelelően a verőgépek felújításával az Európai Központi Bank előauditja szerint adottá váltak a műszaki feltételek az euroérme hazai gyártására. Ennek keretében kidolgozták az euro indulókészlet-gyártás 6 hónapos megvalósíthatósági programját is.

A Pénzverő Zrt. áttelepül majd az MNB Logisztikai Központjába, és tartósan az MNB tulajdonában marad.

Központi Elszámolóház és Értéktár (KELER) Zrt.

A társaság 1993-ban alakult 500 millió forintos alaptőkével az MNB 50%-os, valamint az értéktőzsde (BÉT) és az árutőzsde (BÁT) 25-25%-os tulajdonlásával. A társaság által felhalmozott eredménytartalékból a tulajdonosok több lépcsőben 4,5 milliárd forintba emelték a részvénytőke értékét.

2004–2005-ben jelentős tulajdonosi átrendeződés történt a BÉT és a BÁT Zrt.-knél, amelynek eredményeként a fő tulajdonos a tőzsdében egy osztrák konzorcium lett. Ez érintette a KELER Zrt. tulajdonosi hátterét is, ezért célszerű volt a társaságban az MNB részesedését 50% fölé növelni.

Időközben az EKB ajánlására módosult a tőkepiaci törvény, amelynek megfelelően 2008. január 1-jéig külön elszámolóházra, illetve központi értéktárra kell szétválasztani a társaságot oly módon, hogy az értéktárban megmaradjon az állami tulajdonosi többség. Így az MNB pozícióját a törvénynek való megfelelés határozza meg majd.

A KELER Zrt. 2006-ban is kiemelkedő pénzügyi évet zárt, adózott (tartalékképzés előtti) eredménye meghaladta a 2 milliárd forintot, amelyből az MNB részére közel 1 milliárd forint osztalékot fog fizetni.

Budapesti Értéktőzsde Zrt.

Az MNB a Budapesti Értéktőzsde Zrt. alapító tagjaként 1991 óta fenntartja tagsági viszonyát a társaságban. A BÉT Zrt. kezdetben nem gazdasági társaságként, hanem nonprofit intézményként működve vállalta, hogy kizárólag a tőzsdei rendszer fejlesztésére fordítja a működési költségek levonása után fennmaradó szabad pénzeszközait.

Időközben az Államadósságkezelő Központ létrehozásával megszűnt az MNB állampapír-ügynöki szerepe, és ezzel a tőzsdei kereskedésben való részvétele is, mivel az ÁKK a kibocsátásokat átvette, majd megszervezte az elsődleges forgalmazói rendszert. A tőzsde egy jól működő piaci szervezetté nőtte ki magát, részvénytársassággá szerveződött. Ezért az MNB tulajdonosi szerepének gazdaságpolitikai és piaci indoka ma már nincs.

Az Értéktőzsde 2006-ban is sikeres pénzügyi évet zárt, adózott eredménye mintegy 2,4 milliárd forintot tesz ki. A kereskedési forgalom az év egészét tekintve jelentősen (34%-kal) növekedett, különösen a vezető részvények vonatkozásában. A tőzsde az éves adózott eredményét várhatóan osztalékként kifizeti, így az MNB 165 millió forint körüli osztalékra számíthat.

GIRO Elszámolásforgalmi Zrt.

A GIRO Zrt. 1994 óta végzi a bankközi elektronikus elszámolásokat. A társaság részvénytőkéjének értéke az eredménytartalékból két lépcsőben végrehajtott tőkeemelés követően 2496 milliárd forint lett, amelyből az MNB részesedése 14,6% volt. (E részesedés mértéke a tulajdoni hányad 50%-ának értékesítésével 2005-re 7,3%-ra csökkent.)

A társaság 2006. évi bevételei az előző évihez képest 7,1%-kal, 325,6 millió forinttal nőttek, amely növekmény fele-fele arányban az elszámolásforgalmi tevékenységből és a nem pénzügyi szolgáltatásból (mint például az információs tevékenység) származik. A 2006. évi mintegy 2,2 milliárd forint körüli adózott eredmény várhatóan osztalékként kifizetésre kerül, amiből az MNB mintegy 160 millió forinttal részesedik.

Az MNB hosszabb távon nem számol a GIRO Zrt.-ben meglévő tulajdonosi pozíciójának megtartásával, mert az elszámolási rendszer felett az ún. felvigyázói szerep enélkül is érvényesíthető.

MNB Bankjóléti Kft. „va”

A társaság a tulajdonába apportált üdülők és a kezelésére bízott munkahelyi étterem és büfék üzemeltetését végezte. A kft. számára romló működési feltételeket teremtett az MNB szociális-jóléti rendszerének változása, az MNB létszámának erőteljes csökkenése. Ezek a változások a kft. szolgáltatásai iránti igények jelentős mérséklődésével is együtt jártak.

A Bankjóléti Kft. veszteségesen működött, ezért az MNB vezetése még 2002-ben a társaság végelszámolással történő megszüntetéséről döntött. A végelszámolási feladatokat ténylegesen 2003 májusában kezdték el.

Az ingatlanokat a hivatalos felértékelés után országos terjesztésű lapokban többször is meghirdették. A kft. tulajdonában lévő ingatlanok – speciális jellegük és értékük miatt – nehezen értékesíthetőnek számítottak. Ennek ellenére az ingatlanvagyont egy kivétellel sikerült – a szakértői véleményekben felbecsült 530 millió forint felett – összesen több mint 873 millió forintért értékesíteni. Ebből az összegből 2003. szeptember 30-án 400 millió forintot végelszámolási előlegként a tulajdonos részére átutaltak.

Az ingatlanok közül egyedül Nánási úti sportcentrumot nem sikerült még értékesíteni, mert az MNB Sportköre által korábban kötött szerződés felmondásából eredő peres eljárás elhúzódása akadályozza azt. A tulajdonközösségre irányuló per 2005 végére sikeresen lezárult, viszont a kártérítési igény megállapítására vonatkozó eljárás még nem fejeződött be, a tényleges kár bizonyítása jelenleg is folyik.

A Bankjóléti Kft. „va” a 2006. évet 29,1 millió forint veszteséggel zárta, melyet főként a Nánási úti sportcentrummal kapcsolatos adók és közüzemi díjak, valamint az őrzési és a peres eljárási költségek okoztak.

Az fb a 2007. márciusi ülésén az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok gazdálkodásának tárgyalása során az előterjesztésben foglaltakat elfogadta, és javasolta, hogy a sport- és szabadidőközpont ügyében az igazgatóság részére készüljön előterjesztés, mert megérett a helyzet a Nánási úti ingatlan sorsának eldöntésére. Az MNB a 2007. május 22-i igazgatósági ülésen úgy döntött, hogy a szóban forgó ingatlant – a perek várhatóan hamarosan bekövetkező jogerős lezárását követően – értékesíti, ezért az értékesítés előkészítése megkezdődhet.

b) Az euro bevezetésének várható hatása a Pénzjegynyomda és a Diósgyőri Papírgyár stratégiájára

Az fb ebben a beszámolási időszakban a 2007. májusi ülésén tárgyalta mind a Pénzjegynyomda, mind a DIPA jövőjére vonatkozó stratégiai elképzelésekről.

Az fb a Pénzjegynyomda Zrt. stratégiájáról az MNB tulajdonosi képviselőjének előterjesztésében tájékozódott, és továbbra is egyetértett azzal, hogy a nyomda a forintbankjegy gyártásának befejezéséig az MNB tulajdonában maradjon, illetve ismételten hangsúlyozta, hogy az euro bevezetésének tervezett időpontja előtt legalább 3 évvel indokolt stratégiai döntést hozni annak jövőjéről.

A DIPA jövője szintén az eurobevezetés időpontjának függvénye. Az MNB tulajdonosi képviselőjének véleménye szerint a gyár gazdaságos működtetése 2009 után valószínűleg csak szakmai befektetővel lehetséges. A termelési érték 70-75%-a a bankjegy-alappapír, és csak 20-25%-nyi kapacitást köt le az egyéb biztonságipapír-gyártás, aminek a fedezeti viszonyai sokkal rosszabbak, mint a bankjegy-alappapírnak, vagyis igazából nincs piaca. Mivel a berendezések védettek, nemzetbiztonsági akadálya is van az eladásnak, legfeljebb egy európai bankjegy- vagy papírgyár befektetői ajánlatának elfogadása jöhet szóba. Még az sem kizárt azonban, hogy az euro második, biztonságosabb generációjának gyártásába 2009 körül be lehet kapcsolódni. Ezenél a lehetőségeknél kedvezőtlenebb megoldás a vállalat más irányú hasznosítása. A telephely nyilván érték, de az egyéb papírgyártásra a jelenlegi géppark versenyképességi szempontból nem igazán alkalmas. Mindenesetre a tulajdonosi képviselő tájékoztatása szerint a DIPA által tervezett, nagyobb értékű beruházások szükségességét évente áttekintik annak függvényében, hogy az euro mikor lesz bevezetve.

A Diósgyőri Papírgyárra vonatkozó stratégiai elképzelésekről az fb véleménye az, hogy a papírgyár jövőjére nézve – a Pénzjegynyomda sorsára is tekintettel – szintén döntést kell hozni, a beruházási politikát pedig annak kell alárendelni.

Az MNB-nek a Pénzjegynyomda miatt potenciálisan vesztesége keletkezhet, amelynek mértéke azonban még nem számszerűsíthető, ezért arra az MNB egyelőre értékvesztést nem képzett.

10. Az MNB 2007. évi pénzügyi terve

Az igazgatóság az MNB működési költségeinek és a beruházásainak 2007. évi pénzügyi tervét a 2006. december 19-i ülésén fogadta el.

A 2006. évi működésiköltség-terv főösszege 16 344 millió forint, amelyből 242 millió forint (a tételes költségterv 1,5%-a) a központi tartalékkeret, a tervezési időszakában még nem ismert, vagy bizonytalan felmerülésű tételek fedezetére. Ez a terv a működési költségek 2006. évi jóváhagyott tervénél 5,1%-kal, a 2006. évi 14 794 millió forint tényleges értéknél pedig közel 4,7%-kal magasabb.

A működésiköltség-terv előirányzatainak célonkénti bemutatását az 5. számú melléklet tartalmazza.

Az MNB – a 2007. évi tervezési irányelveknek megfelelően – a beruházási tervében a tervezési időszakban meglévő ismeretek alapján határozta meg az egyes beruházási programok teljes (2007–2009. évi) előirányzatát. (A rendszeresen ismétlődő, hasonló tartalmú beruházásokat több évre előre nem tervezték.) Az így készült ún. teljes beruházási tervet évente úgy aktualizálják, hogy a lezárt beruházási programokat a gördülő tervből törlik, a futó programokat a kumulált adatokkal együtt a tervben hagyják, míg az új tételekkel a tervet kiegészítik.

Az aktualizált 3 éves beruházási terv a 2008-ban induló új beruházások közül csak azokat tartalmazza, amelyekhez 2007-ben előkészítő munka (pl. beszerzési eljárás) kapcsolódik. (Az igazgatóság korábbi döntésének megfelelően a beruházási terv központi tartalékot nem tartalmaz.)

A jóváhagyott új beruházások főbb témaköreit és nagyságrendjeit az alábbi táblázat foglalja össze:

Beruházások, projektek	Terv	Előrejelzés		Bekerülési érték összesen
	2007. évben	2008. évre	2009. évre és utána	
	millió forintban			
Stratégiai célok megvalósulása érdekében:	610,6	313,0	220,0	1143,6
– erős elemzési bázis kialakítása	238,5	135,0	150,0	523,5
– információmegosztás és kapcsolatépítés hatékonyságának növelése	20,0	98,0	0,0	118,0
– korszerű emisszió megteremtése	0,0	0,0	0,0	0,0
– hatékony banküzem kialakítása	352,1	80,0	70,0	502,1
Minőségi színvonal megtartása érdekében:	1800,1	210,9	116,4	2127,4
– ingatlangazdálkodási koncepcióval összhangban	430,0	81,0	48,0	559,0
– működési környezet fenntartása	1370,1	129,9	68,4	1568,4
ÖSSZESEN	2410,7	523,9	336,4	3271,0

Az MNB teljes beruházási tervét a 6. számú melléklet tartalmazza, amely a megvalósítási célok szerint összevontan jeleníti meg a jóváhagyást igénylő és a folyamatban lévő beruházásokat.

11. Az MNB ingatlan- és helyiséggazdálkodása

Az MNB igazgatósága 2005 végén elfogadta az ingatlangazdálkodás stratégiájának módosításáról szóló előterjesztést, amely szerint a már megtett és várható szervezeti változások, illetve a hatékonyságvizsgálatot követő létszámintézkedések eredményeként 2006. év végére kalkulált kb. 750 fős létszám elhelyezése a bank központi „A” és „E” épületében megoldható, így a jövőben a központi épületek közül középtávon csak ezekkel indokolt számolni. Egyidejűleg állást foglalt abban is, hogy a Vadász utcai („V” épület) kiürítése és a KVI részére történő átadása – a létszám csökkenésével összhangban – a 2006. év végéig megtörténhet.

A Logisztikai Központ üzembe helyezésével az MNB központi épületeiben több olyan tevékenység is megszűnik, amelyek alapvetően befolyásolják a jövőbeni elhelyezési lehetőségeket. Ilyen lesz az emissziós tevékenység nagy részének áttelepítése, valamint a számítástechnikai tartalékgépterem üzembe helyezése. Az így felszabaduló területeken lehet esetleg megoldani az iratok tárolását, valamint a megmaradó raktározási tevékenységet. Ennek megfelelően a jelenlegi (Soroksári úti) raktárbázis 2008-ban történő felszámolására is számítani lehet, azt követően, ahogy a Logisztikai Központ átadása, illetőleg az „E” épület felszabaduló emissziós területeinek átalakítása megtörtént.

Az MNB igazgatósága az emissziós folyamatok felülvizsgálatának eredményeként 2006 közepén megszüntette a kecskeméti és a győri regionális emissziós központjait.

Az fb a 2007. februári ülésén tájékoztatást kapott a megszünt győri és kecskeméti regionális központok épületeinek, valamint a Vadász utcai központi ingatlanok a KVI részére történő átadásáról. Az ingatlanok átadása az elmúlt években lezajlott átadásokhoz hasonlóan, az ingatlanok esetében térítésmentesen történt, az egyéb tárgyi eszközöket pedig könyv szerinti értéken értékesítették.

Az ingatlanok átadását elrendelő igazgatósági határozatok végrehajtására intézkedési terv készült. Ennek eredményeként 2006. április 1-jével a készpénzforgalmazás a két vidéki helyszínen megszűnt. Április 1-jétől június 15-ig az értéktárat kiürítették, az iratanyagokat és az MNB számára még szükséges eszközöket a központba szállították. A kecskeméti ingatlant 2006. június 26-án, a győri ingatlant pedig 2006. június 28-án az átadás-átvételi jegyzőkönyvek aláírásával átadták.

A felek a Vadász u. 16. szám alatti ingatlanra vonatkozó megállapodást 2006. október 31-én írták alá. A megállapodást követően vagyongazdálkodóként a többi ingatlanhoz hasonlóan a Magyar Államkincstár (MÁK) lett kijelölve. Az ingatlan további használatával kapcsolatban az MNB-nek az alábbi feltételei szerepelnek a megállapodásban:

- A KVI elfogadja, hogy az MNB a birtokbaadást követően is folyamatosan és kizárólagosan jogosult használni az ingatlan részét képező expedíció, sokszorosító, expedíciós raktár és dokumentumtár épületrészeket legkésőbb 2009. december 31-ig. (Az expedíció, dokumentumtár és sokszorosító új helye a Logisztikai Központ átadását követően az „E” épületben lesz kialakítva.)
- A KVI hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanok étteremként és orvosi rendelőként funkcionáló részeit és az alagsorban üzemelő sportszintet az MNB továbbra is használhatja.
- A KVI hozzájárul továbbá, hogy az MNB állandó belépési jogosultsággal rendelkező dolgozói az ingatlant a meglévő Hold u. 7. szám alatti épület folyosóján keresztül is megközelíthetik (erre az expedíció és az étterem könnyebb elérése miatt van szükség.)

Az ingatlan átadás-átvételére 2006. december 20-án került sor. A tételes átadás-átvételi jegyzőkönyvet az MNB és a magyar állam képviselőjében a KVI, valamint a vagyongazdálkodó MÁK írta alá.

Az MNB mindhárom ingatlan esetében az igazgatósági határozatokban szereplő határidőre az ingatlanokra vonatkozó közüzemi és egyéb szolgáltatói szerződéseket felmondta, a közüzemek átírása az új tulajdonos nevére megtörtént.

Az fb-t úgy tájékoztatták, hogy **az MNB-nek a megszűnő ingatlanokkal kapcsolatosan 2007-től kezdődően – elsősorban a közüzemi és fenntartási költségek kiesése miatt – évi 100 M Ft-ot meghaladó költségmegtakarítása lesz.**

12. Az MNB 2001–2006. évi gazdálkodásának összefoglalása

Az fb úgy ítélte meg, hogy mandátumának lejárta, az MNB-ben az elmúlt években lezajlott nagy horderejű átalakítások, **illetve az MNB elnöki tisztségében bekövetkezett változás miatt egy hosszabb időhorizonton is indokolt áttekinteni az MNB gazdálkodását.** Ennek érdekében az illetékes szakterülettől átfogó elemzést kért a 2001–2006. évek közötti gazdálkodás tapasztalatairól, amelyet a 2007. április 24-i fb-ülés napirendjére tűzött. Az előterjesztésben leírtak, valamint az fb-ülésen elhangzottak a következők szerint foglaltak össze:

2001-ben az MNB új vezetése felülvizsgálta a középtávú intézményi célkitűzéseket, és meghatározta a működési hatékonyság javításának fő irányvonalait:

- a folyamatok átszervezésével, technológiai korszerűsítésével élőmunka megtakarítása;
- a fejlesztési jellegű beruházások révén a tevékenységek folyó költségének csökkentése;
- a takarékos anyaggazdálkodás és -felhasználás, a költségkímélő megoldások mind szélesebb körű elterjesztése, a szállítótól igényelt szolgáltatásszintek folyamatos felülvizsgálata;
- kezdetben a pályázati rendszer általánossá tételével, majd a közbeszerzési törvény előírásainak megfelelő beszerzési eljárások alkalmazásával az árhatékonyság növelése.

A hosszú távú tevékenységracionalizáláson túlmenően már 2001 során is több olyan funkció megszűnt, amely nem tartozott szigorúan a jegybank jogszabályban előírt feladataihoz, illetve nem feltétlenül volt szükséges az alaptevékenység ellátásához. (A devizagazdálkodás liberalizálása kapcsán megszüntették az érintett banki szakterületeket, leépítették a jegybanktörvénnyel összhangban nem lévő számlavezetési szolgáltatásokat, felszámolták a speciális bankügyletek végzését stb.).

A 2001–2006. évek közötti időszakban a szervezetkorszerűsítés, a működésfejlesztés és a feladatracionalizálás többek között hatékony létszám- és ingatlangazdálkodással is párosult. (Például: a területi hálózatot szűkítették, átszervezték, az ott végzett megbízásos pénztárszolgálatot megszüntették, az MNB által használt ingatlanok számát csökkentették).

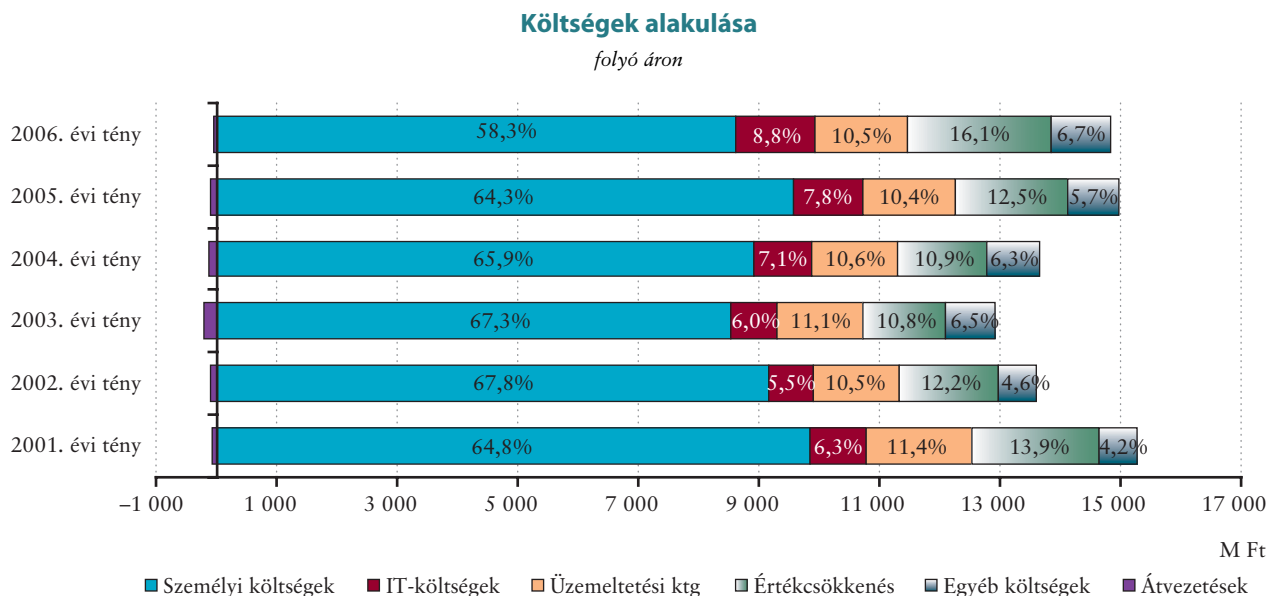
Ezeknek az intézkedéseknek a következtében az MNB működési költségei nominálértéken 2001-től 2003-ig folyamatosan, mintegy 2,5 milliárd forinttal csökkentek. Bár a költségcsökkenési tendencia 2004-ben megállt – majd 2005-től megfordult –, reálértéken számolva a bank 2006. évi tényleges működési költségeinek összege nem éri el a 2001. évi költségek 80%-át.

Megnevezés	2001. (tény)	2002. (tény)	2003. (tény)	2004. (tény)	2005. (tény)	2006. (tény)
Működési költség (millió Ft)	15 195,6	13 507,3	12 699,6	13 523,8	14 883,4	14 794,1
Nominál index (előző év = 100%)	99,7%	88,9%	94,0%	106,5%	110,1%	99,4%
Infláció (éves átlagos)	109,2%	105,3%	104,6%	106,7%	103,6%	103,9%
Reál index (előző év = 100%)	91,3%	84,4%	89,9%	99,8%	106,2%	95,7%
Reál index (2001=100%)		84,4%	75,9%	75,7%	80,4%	77,0%

Az elmúlt 5 évben – a középtávú intézményi célkitűzésekhez igazodóan – számos átfogó, nagy horderejű beruházás elindítására került sor, amelyek közül a Logisztikai Központ létesítése (az emissziós funkció, a számítástechnikai háttérrendszer és a Magyar Pénzverő Zrt. egy helyre telepítése), valamint a középtávú statisztikai informatikai program kidolgozása és végrehajtása emelkedik ki. Emellett rendszeres beruházási feladatot jelentett a számítástechnikai eszközpark és az üzleti alkalmazások folyamatos technikai szinten tartása, fejlesztése, valamint a műemlék (és műemlék jellegű) ingatlanok állagmegőrzése, technológiai korszerűsítése.

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK (2001–2006)

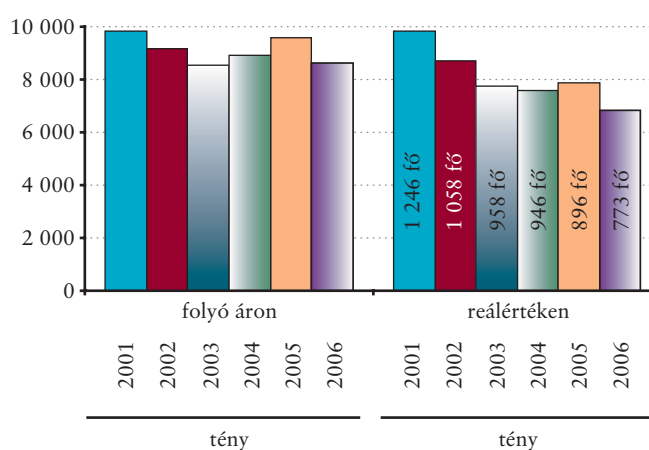
Az MNB működési költségeinek 2001-2006. közötti alakulását (folyó áron) és költségcsoportonkénti megoszlását szemlélteti az alábbi grafikon:



A bank működési költségeinek meghatározó hányadát a személyi költségek teszik ki, ebből következően az összköltség alakulását alapvetően ezek mértéke és változása határozza meg. Emellett – a beruházások volumenének növekedése következtében – az értéksökkenés a második legjelentősebb költségtenyező.

A 2001–2006. évek között a személyi költségek – a folyó áron számított értékek hullámlása mellett – reálértéken folyamatosan csökkentek:

Személyi költségek alakulása – éves átlagléttszámmal – 2001–2006



A személyi költségek alakulását elsősorban a munkavállalói létszám és az átlagos alapbérfejlesztés határozza meg, amelyek adatai a következők:

Megnevezés	2001. (tény)	2002. (tény)	2003. (tény)	2004. (tény)	2005. (tény)	2006. (tény)
Átlagléttség (fő)	1246	1058	958	946	896	773
Előző év = 100%		85%	91%	99%	95%	86%
2001 = 100%		85%	77%	76%	72%	62%
Záró létszám (fő)	1163	984	946	938	809	739
Előző év = 100%		85%	96%	99%	86%	91%
2001 = 100%		85%	81%	81%	70%	64%
Átlagos alapbérfejlesztés	9,5%	8,0%	6,0%	7,2%	6,0%	3,5%

2001-ben a felesleges, „nem jegybankszerű” tevékenységek és szervezeti egységek fokozatos megszüntetéséből adódóan jelentősen csökkent a munkavállalói létszám. (A záró létszám 2001-ben a 2000. évi 1316 főről 1163 főre mérséklődött.) A devizaliberalizáció hatásaként egyes szervezeti egységek megszüntetésével, továbbá ehhez kapcsolódóan a területi igazgatóságokon is létszámcsökkenés valósult meg. A Bankműveleti főosztály által ellátott hitelkonstrukciós feladatokat az MNB az MFB-nek adta át.

2002-ben a területi igazgatósághoz tartozó kirendeltségek megszűnésének, továbbá a szervezet- és folyamatracionalizálás folytatásának köszönhetően a személyi költségek – a létszámmal együtt – jelentősen csökkentek. Ez összefüggött azzal is, hogy jelentősen mérséklődött a vezetői munkakörben foglalkoztatott munkavállalók száma. (Megszűntek a függetlenített osztályvezető-helyettesi és főosztályvezető-helyettesi pozíciók, továbbá kikerültek a vezetői körből a címzetes vezetői/tanácsadói munkakörök.)

Az említett intézkedésekből adódóan a 2001-2007. évi időszakban a munkaviszony-megszüntetésekhez kapcsolódó költségek 2001-ben és 2002-ben voltak a legmagasabbak, amelyek a létszámcsökkenésből adódó bérmegetakarítás révén fokozatosan megtérültek.

A 2003. évet a szervezeti és működési struktúrák stabilizálódása és kiegyensúlyozott munkaerő-gazdálkodás jellemezte, s a személyi költségek – döntően az átszervezésekkel összefüggő többletkiadások mérséklődéséhez kötődően – tovább csökkentek.

2004-ben kismértékben tovább csökkent a munkavállalói létszám, valamint a munkaviszony-megszüntetések költsége. A személyi költségek viszont összességében (folyó áron) némileg emelkedtek, döntően az átlagos alapbérfejlesztésből és a munkavállalók összetételének változásából következően, mert az EU csatlakozással és a KBER tagsággal összefüggő új feladatok miatt magasán kvalifikált munkaerő-felvételekre volt szükség.

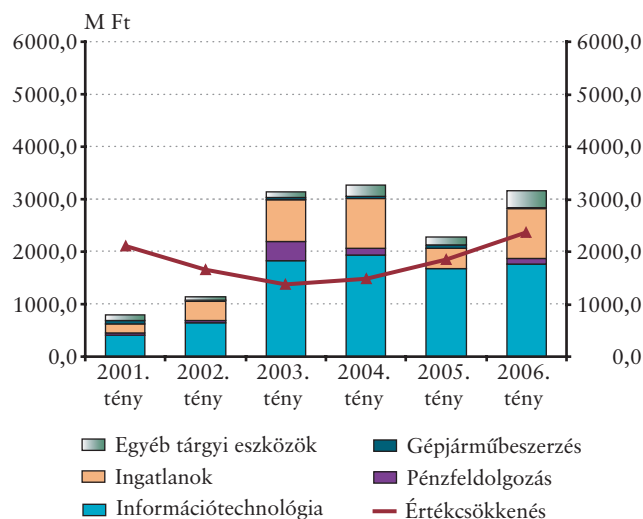
A 2005. évi munkaerő-gazdálkodás középpontjában az év közben végrehajtott szervezeti átalakítások, a működési hatékonyság javítására irányuló intézkedések, továbbá a felső vezetés által 2005. második felében elindított működésfejlesztési program végrehajtásával kapcsolatos feladatok, intézkedések álltak. A működésfejlesztési program részeként a Jegybanki ellenőrzési főosztály megszűnt, a jegybanki ellenőrzési tevékenység átalakításakor tevékenységek kerültek át a Statisztikai, valamint a Pénzforgalmi és emissziószabályozási főosztályra. A funkció- és hatékonyságvizsgálatokhoz kapcsolódó létszámcsoökkentési intézkedések legfőképp az ún. támogató szervezeti egységeknél történtek. A Jogi főosztályon a banküzemi jogi, a Bankműveleti főosztályon a dolgozói számlakezelési feladatok kerültek kiszervezésre. Ezenfelül a Működési szolgáltatások főosztályán a liftügyelet, a gépjárművezetői és a gépkocsik műszaki kezelési tevékenységének megszüntetése, a kézbesítési tevékenység racionalizálása, a Kontrolling főosztályon a költséggazdálkodási modell egyszerűsítése, továbbá a bank egészét tekintve a titkárnői feladatok racionalizálása eredményezett jelentős létszámcsoökkenést.

A 2005. év végére a záró létszám lényegesen alacsonyabb volt az előző évinél és a munkaviszony-megszüntetések költségei több mint háromszorosára emelkedtek. Ennek következtében – továbbá az átlagos alapbérfejlesztésből és a Monetáris Tanács létszámának bővüléséből adódó többletköltségek miatt – a személyi költségek a 2004. évihez képest 8%-kal növekedtek.

2006-ban a működésfejlesztési program végrehajtása az átlaglétszám jelentős csökkenését eredményezte, ami a munkakör-változásokkal és a mérséklődő munkaviszony-megszüntetési kiadásokkal együtt a személyi költségek csökkenését vonta maga után. A működésfejlesztési intézkedések folytatásaként a Győri és a Kecskeméti Regionális emissziós központokat bezárták. Az Emberi erőforrások szervezeti egységnél a fordítási tevékenységet, a Bankműveleti területen a dolgozói hitelezést, a Számítástechnika vonatkozásában pedig az alkalmazásfejlesztési tevékenységet részben kiszervezték.

A 2001–2006. évek közötti időszak amortizációs költségét és beruházásainak értékét az alábbi ábra szemlélteti:

A beruházások alakulása a Logisztikai Központ nélkül



(Ebben az időszakban a Logisztikai Központ – mint befejezetlen beruházás – az értékcsökkenési leírás alakulását nem befolyásolta.)

2001-ben az MNB stratégiai céljainak módosulása következtében több beruházást leállítottak, illetve elhasztásáról döntöttek, aminek hatásaként az értékcsökkenési leírás értéke csökkent, 2003-ra elérte mélypontját, de ezután a megvalósított beruházások értéke felülmúlta a korábbiakét, s növekedett a magasabb leírási kulcsú (gyorsabban amortizálódó) IT-fejlesztések részaránya is.

A bank további – a korábban részletezetteknél kisebb nagyságrendet képviselő – működési költségeinek alakulását a következők jellemezték:

2001-ben a személyi költségeknél már említett intézkedések mellett, illetve azokkal összefüggésben a további működési költségek csökkenését eredményezte többek között:

- az igénybe vett IT-szolgáltatások körének, továbbá a különböző felhasználói hozzáféréseknek (internet, hírszolgáltatások stb.) a felülvizsgálata,
- a központi épületek több éve folyó rekonstrukciójának leállítása, a Szabadság tér 10. és 11. számú épületek (volt lakóházak) kiürítése,
- több (pl. irodai, irattári és raktározási célokat szolgáló) bérlemény felmondása,
- a telefon fővonalak számának mérséklése,
- az expedíálásra kerülő kiadványok példányszámának csökkentése, egyes kézbesítési feladatok átszervezése,
- a gépjárműpark állományának csökkentése,
- a külföldi utazásoknál szigorú takarékosági intézkedések bevezetése,
- a tokiói képviselő bezárása stb.

2002-ben a működési költségek csökkenésében szerepet játszott:

- a működéshez szükséges számítástechnikai szolgáltatások szintjének újradefiniálása, a szállítóktól igénybe vett szolgáltatások felülvizsgálata,
- az üzemeltetési tevékenység átszervezése és a beszerzések során a pályáztatási rendszer általánossá tétele, aminek következtében az ingatlanokkal, a járművekkel és az egyéb gépekkel kapcsolatos üzemeltetési kiadások, továbbá a telefon- és posta-költségek, az irodaszerek és egyéb adminisztrációs anyagok felhasználásához kötődő költségek jelentős mértékben (20-30%-kal) csökkentek.

2003-ban az IT- és az üzemeltetési költségek nagyságrendje az előző évinek felelt meg, viszont az ún. egyéb költségek jelentősen emelkedtek. Ez döntően:

- a szolgáltatás-külkereskedelem új adatgyűjtési rendszerének kialakításával,
- az EU-kapcsolatok megélénküléséhez kötődő külföldi kiküldetésekkel és
- a kommunikációs nyitás stratégiájával függött össze.

2004-ben a működési költségek korábbi csökkenési tendenciájának megállását elsősorban az új számítástechnikai rendszerek üzemeltetésével kapcsolatban először felmerülő költségek okozták. Ezen belül meghatározó volt az Azonnali tartalékközpont üzembe helyezéséhez és működtetéséhez szükséges hardver- és telekommunikációs eszközök anyag- és javítási-karbantartási igénye, valamint a kapcsolódó eszközbérlet és adatátviteli díj.

2005-ben a működési költségek emelkedését – a személyi költségek és az értékcsökkenési leírás mellett – befolyásolták a következők is:

- a szoftverek üzemeltetéséhez igénybe vett új, illetve kibővült tartalmú számítástechnikai és tanácsadói szolgáltatások jelentősen növelték az IT-költségeket, ami azzal függött össze, hogy a stratégia célok súlypontja a statisztikai rendszerek és az elemzési területek támogatásának irányába tolódott el;
- a közüzemi költségek – főként az elektromosáram-díjak – inflációt meghaladó mértékű növekedése az üzemeltetési költségek emelkedésével járt.

2006-ban a működési költségek egészének nagyságrendje kismértékben elmaradt az előző évitől, elsősorban a személyi költségeknek a létszámcsökkenésből adódó mérséklődése miatt. Emellett viszont – az elmúlt évek beruházásivolumen-növekedéséből adódó amortizációs költségen kívül – emelkedett:

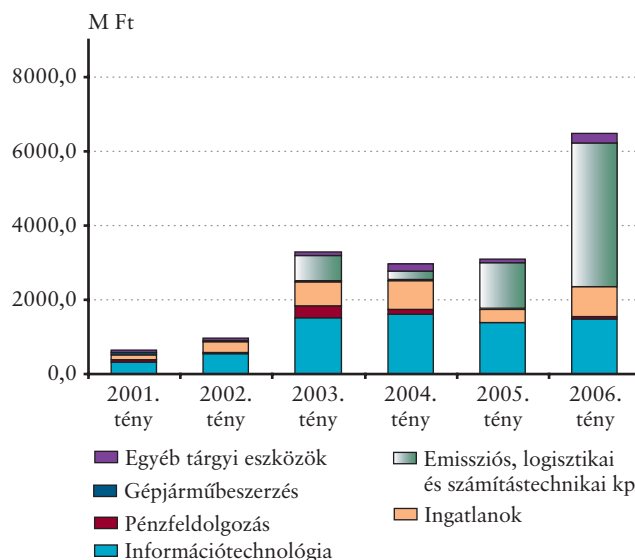
- az IT-költségek összege, az MNB jóváhagyott középtávú IT-stratégiájában megfogalmazott alapelvek szerint megkezdett intézkedések és az új szakértői szolgáltatások igénybevétele következtében;
- az egyéb költségek értéke, főként a külső kommunikáció intenzitásának fokozásával és az MNB Látogatóközpont ismertségének növelésével összefüggésben.

BERUHÁZÁSOK (2001–2006)

Az MNB 2001–2006 közötti beruházási tevékenységének és kiadásainak alakulásában – a középtávú intézményi célkitűzésekhez és az azokból származó koncepciókhoz, politikákhoz igazodóan – meghatározó szerepet töltött be a Logisztikai Központ megvalósítása, valamint az informatikai infrastruktúra és a rendszerek magas szintű, folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása. Ezenfelül rendszeres beruházási feladat volt az ingatlanok állagmegőrzése és technológiai korszerűsítése is.

A beruházások 2001–2006. évek közötti alakulását az alábbi grafikon szemlélteti:

A beruházások alakulása



[A Logisztikai Központtal, mint az MNB egyik legjelentősebb, kiemelt beruházásával a beszámoló B) részének 7. fejezete külön foglalkozik.]

Az MNB beruházási tevékenységét az egyes években a következők jellemezték:

2001-ben az MNB stratégiai céljainak módosulása következtében több banküzemi területen szükségessé vált a tervezett, részben folyamatban lévő beruházások leállítása, illetve halasztása. A felülvizsgálat következtében a 2001. évre eredetileg jóváhagyott pénzügyi tervek is módosultak. A 2001-ben megvalósult beruházások lényegesen elmaradtak az eredeti és a módosított tervtől, valamint összegében és tervteljesítési arányában az elmúlt évek átlagától is.

2002-ben több átfogó, nagy projektet elindítottak, ezek többnyire 1 évet meghaladó időtartamúak voltak, ezért a kapcsolódó pénzügyi teljesítések jelentős része áthúzódott a 2003. évre. 2002-ben megvalósult többek között a PC-s munkaállomások operációs rendszerének verzióváltása, a központi épületek egységes beléptető- és munkaidő-nyilvántartó rendszerének kialakítása, a bankbiztonsági (tűzvédelmi, behatolásjelző, videomegfigyelő) rendszerek korszerűsítése. Megkezdődött – és 2003-ban befejeződött – a nemzetközi fizetési rendszer megújítása és az elektronikus iratkezelési rendszer kialakítása.

2003-ban sor került az informatikai rendszerfelügyelet kibővítésére, a Látogatóközpont kialakítására és a Soroksári úti létesítmény részleges átalakítására. Kezdetét vette a központosított adattárolási, mentési és archiválási rendszer létrehozása, az MNB elemzési és publikációs tevékenységét támogató Adattárház projekt, továbbá a távmunka informatikai feltételeinek megteremtése.

A 2004-ben megvalósult, illetve megkezdett jelentősebb beruházások a következők voltak:

- az Azonnali Tartalékközpont kialakítása, az ott lévő eszközökre telepített szoftverek licenceinek beszerzése,
- az analitikus számlavezető rendszer kiváltása,
- a Szabadság tér 8–9. épület állagmegóvása (szigetelése), a környező járdafelület felújítása,
- a Magyar Államkincstárnak átadott Hold u. 4. számú épületben lévő energiaellátó rendszer kiváltása,
- egy bankjegyfeldolgozó nagy gép felújítása,
- egy korábbi trezor helyén, irodai munkavégzésre és a krízisközpont funkció biztosítására is alkalmas terület kialakítása.

2004 második felében elindították a középtávú statisztikai informatikai programot (ISTAT), amely a statisztikai adatok befogadásának, a bonyolultabb statisztikák elkészítésének, valamint adattárházban való megjelentetésének zárt, integrált rendszerét hivatott megvalósítani.

A 2005. évben tovább folytatódott a számítástechnikai infrastruktúra korszerűsítése és a rendszerek integráltságának növelése. E fejlesztések közül meghatározó fontosságú volt az ISTAT program IT-stratégiával összhangban történő folytatása, amelynek részeként 2005-ben jelentős projektek fejeződtek be. Ezenkívül elindult a szerverkonszolidáció első fázisa és az SAP rendszer licencstruktúra-, platform- és verzióváltása is.

2006-ban a korábban megkezdett kiemelt beruházások (Logisztikai Központ, ISTAT program, szerverkonszolidáció) folytatása mellett több jelentős fejlesztésre is sor került. Az „A” épületben új konferencia-központot alakítottak ki, és kezdetét vette az SAP reorganizáció végrehajtása, amely a gazdálkodási folyamatok hatékonyságnövelésének, a kapcsolódó folyamatokban lekötött emberi erőforrás csökkenthetőségének alapját képezi majd. Folyamatban van a stratégiai tároló jelenleginél magasabb biztonsági szintű és korszerűbb működési feltételeket biztosító üzemeltetési infrastruktúrájának kialakítása is.

Az fb az egyébként színvonalasnak és hasznosnak tartott előterjesztést az alábbi megjegyzésekkel fogadta el:

- Célszerű lett volna külön-külön kimutatni a jegybanki funkciók megváltozásából következő, és a tényleges költséghatékonyság-javulásból fakadó költségmegtakarításokat.
- Az anyag nem tartalmaz olyan következtetéseket, amelyek alapján a jövőben esetleg még takarékosabb lehet az MNB gazdálkodása.
- Hasznos lett volna arra is kitérni, hogy a kiemelt beruházások – például a Logisztikai Központ, és a jelentősebb IT-fejlesztések – üzembe helyezése milyen mértékben érintik a működési költségek alakulását. A belső szabályok megfelelően szolgálják-e a költségtakarékosságot, azokat szükséges-e szigorítani, vagy elegendő csak finomhangolás-szerűen módosítani? Vannak-e még tartalékok a költséggazdálkodásban, hogyan hatnak arra azok a döntések, amelyek az MNB kompetenciáján kívül esnek?

Az ülésen jelen lévő MNB-elnök a fentiekkel kapcsolatban elmondta, hogy az MNB-törvény módosítását, illetve az új alelnök kinevezését követően áttekintik majd az egész szervezetet, és megvizsgálják, hogy lehet-e a bankot az eddigieknél is hatékonyabban működtetni. Előrebocsátotta azonban, hogy véleménye szerint több funkciótól már nem indokolt megválni, és a költségek sem csökkenthetők korlátlanul, ezért valószínűleg költség-megtakarítási lehetőség csak a meglévő feladatok hatékonyabb ellátásában rejlik.

Az fb egyetértett ezzel az állásfoglalással.

13. A politikai üldöztetést szenvedett volt MNB-alkalmazottak kárpótlása

Az MNB igazgatósága még 2005 októberében a 75/2005 (X. 11.) számú határozatával döntött az 1945. és 1960. között politikai üldöztetést szenvedett egykori MNB-alkalmazottak helytállását elismerő emléktábla felavatásáról, illetve pénzügyi kárpótlásukról. Ezzel kapcsolatban az MNB a médiában felhívást tett közzé. A hirdetésre jelentkezők személyi anyagait az ügyvel kapcsolatban létrehozott 3 tagú bizottság felkérésére a Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány történész szakértője véleményezte. A bizottság a munkájának eredményéről 2006. október 16-án tájékoztatta az igazgatóságot. Eszerint a felhívásra 182 fő jelentkezett (65 fő saját vagy özvegyi jogon, 107 fő egyenes ági leszármazottként, 10 fő pedig más személyként).

Az igazgatóság 2006. december 19-én a korábban hozott döntését (a saját alap létrehozását és a belső bizottság megbízását illetően) hatályon kívül helyezte, részben pedig pontosította azt. Ennek megfelelően 2007. február 6-án sor került a szerződés-kötésre a kifizetések lebonyolítására megbízott Közjéért Alapítvánnyal. A szerződés főbb pontjai röviden a következők:

- Az MNB 160 413 823 forint támogatási összeget 2007. február 15-ig átutal a Megbízott bankszámlájára.
- A Megbízott legkésőbb 2008. június 30-ig a külön listában meghatározott 182 személyből 65 esetben nettó 1 millió forintot, 107 esetben nettó 500 ezer forintot kifizet az első és másodfokú kárpótoltaknak, míg a maradék 10 esetben nem jár kárpótlás.
- A Megbízott köteles nyilvántartásba venni a 2008. június 30-ig tett új igénybejelentéseket, amelyek jogosság esetén 2008. december 31-ig kifizethetők, ha a szerződés részét képező listában szereplő személyek jogos kárpótlása teljeskörűen megtörtént.
- Amennyiben valamennyi kárpótlási igény szerződés szerinti teljesítése esetén az átutalt keretösszegeből 2008. december 31-én maradvány áll elő, azt a Megbízó köteles átadni a Közép- és Kelet-Európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány részére.
- A Megbízottat a szerződésben foglaltak teljesítéséért 6 millió forint megbízási díj illeti meg.

Az fb érintőlegesen többször, de önálló napirendi pont keretében is foglalkozott ezzel a témával. A 2007. február 27-i ülésen felmerült és megválaszolatlan kérdések okán, levélben fordult az MNB elnökéhez. Az fb – néhány eljárásbeli kérdést is vitatva –, elsősorban arra kívánt választ kapni, hogy az egykor politikailag üldözött munkavállalók kárpótlására szánt összeg maradvékát az MNB-nek miért nincs szándékában visszakérni.

Az fb a kérdéseire kapott válaszevél, valamint a 2007. júniusi ülésén az illetékes alelnök és a szakterület tájékoztatása alapján megállapította, hogy a kárpótlásra jóváhagyott összeg teljes felhasználása valószínűsíthető. Az fb úgy döntött, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri a kifizetések megvalósulását, és ennek érdekében 2007 végén tájékoztatást kér a kárpótlás aktuális helyzetéről.

A Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottsága a beszámolási időszakban – amint tevékenysége során mindvégig – arra törekedett, hogy az MNB-törvényben rögzített feladatait maradéktalanul ellássa. Ehhez az MNB munkatársaitól és igazgatóságától minden szükséges információt megkapott. Az fb ezen az információs bázison a belső ellenőrzési vizsgálatok eredményeit alapul véve végezte munkáját, amelynek fő célja az MNB folyamatos tulajdonosi ellenőrzésének biztosítása volt.

Úgy véljük, hogy beszámolónk jól tükrözi az fb alapvető feladatának teljesítésére irányuló elmúlt éves munkánkat, illetve annak eredményeként az fb tagjai által egyhangúlag levont következtetéseket.

E beszámolónkkal ismét elősegíteni kívánjuk, hogy az Országgyűlés – és ezáltal a lehető legszélesebb értelemben vett közvélemény is – a független státusú Magyar Nemzeti Bankról, illetve annak áttekinthető és ellenőrizhető működéséről olyan képet kapjon, amelynek hitelességéhez nem fér kétség.

Budapest, 2007. június 19.



Dr. Várhegyi Éva
mb. fb-elnök



Baranyay László
fb-tag



Dr. Kajdi József
fb-tag



Dr. Urbán László
fb-tag



Dr. Várfalvi István
fb-tag

Mellékletek





A Magyar Nemzeti Bank felügyelőbizottságának ügyrendje

1. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG JOGÁLLÁSA

- (1) A felügyelőbizottság (a továbbiakban: fb) a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) folyamatos tulajdonosi ellenőrzésének szerve.
- (2) Az fb maga állapítja meg ügyrendjét, melyet a részvénytulajdonost képviselő pénzügyminiszter részvényesi határozattal hagy jóvá.

2. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG JOG- ÉS HATÁSKÖRE

- (1) Az fb a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvényben (a továbbiakban: MNB tv.), valamint a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvényben foglaltaknak megfelelő ellenőrzési feladatokat, vagyis az MNB, mint részvénytársaság működésének tulajdonosi ellenőrzését látja el, tekintettel az MNB sajátosságaira.
- (2) Az fb ellenőrzési hatásköre nem terjed ki az MNB tv. 4. §-ának (1)–(7) bekezdéseiben meghatározott, alábbi alapvető feladataira, illetve azoknak az MNB eredményére gyakorolt hatására:
 - a) a monetáris politika meghatározása és megvalósítása,
 - b) bankjegy- és érmekibocsátás,
 - c) hivatalos deviza- és aranytartalék képzése és kezelése,
 - d) a devizataartalék kezelésével és az árfolyampolitika végrehajtásával kapcsolatban devizaműveletek végzése,
 - e) a belföldi fizetési és elszámolási rendszerek kialakítása és szabályozása, és azok biztonságos és hatékony működésének támogatása,
 - f) az MNB feladatainak ellátásához szükséges statisztikai adatok gyűjtése és közzététele,
 - g) az értékpapír-elszámolási rendszerek biztonságos és hatékony működésének, a pénzügyi rendszer stabilitásának, valamint a pénzügyi rendszer prudenciális felügyeletére vonatkozó politika kialakításának és hatékony vitelének támogatása.
- (3) Az fb köteles haladéktalanul értesíteni az MNB igazgatóságát (a továbbiakban: igazgatóság), amennyiben az ellenőrzési tevékenysége során jogellenességet, illetőleg alapszabályba vagy közgyűlési határozatba ütköző ténnyt, mulasztást, visszaélést észlel, és ha szükséges, kezdeményezi a közgyűlés összehívását, vagy – ha ennek az igazgatóság nem tesz eleget – arról maga intézkedik, és egyben javaslatot tesz a közgyűlés napirendjére is.
- (4) Az fb az ellenőrzési hatáskörébe tartozó kérdésekben az MNB igazgatósága tagjaitól és az MNB ügyvezető igazgatóitól szóban vagy írásban felvilágosítást kérhet, amelyet a megkeresett vagy az általa kijelölt személy ad meg. Az fb az MNB könyveit és iratait megvizsgálhatja. Az fb munkája során a jóváhagyott költségterve keretein belül – eseti vagy állandó jelleggel – külső szakértőt is igénybe vehet.
- (5) Az fb – a jelen ügyrend 2. §-ának (2) bekezdésében foglalt korlátozással – köteles megvizsgálni az MNB közgyűlésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az MNB közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

- (6) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámolóról és eredménykimutatásról az MNB közgyűlése csak az fb – a 2. § (2) bekezdésében foglalt korlátozásra tekintettel készített – írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
- (7) Az fb tagjai – az MNB tv.-ben előírt kötelezettségnek megfelelően – évente saját tevékenységükről közös beszámolót készítenek, és azt megküldik az Országgyűlésnek, illetőleg a pénzügyminiszternek. Ezen túl is az fb-tag – igény szerint – tájékoztatási kötelezettséggel tartozik az őt megválasztó Országgyűlésnek, illetőleg az őt megbízó pénzügyminiszternek.
- (8) A belső ellenőrzés szervezetét az fb – a 2. § (2) bekezdésben rögzített korlátozásokkal összhangban – csak a hatáskörébe tartozó feladatok tekintetében irányítja. A belső ellenőrzés vezetőjének kinevezése, illetőleg felmentése csak az fb egyetértésével történhet meg.
- (9) Az fb az igazgatósággal egyetértésben jóváhagyja a belső ellenőrzés munkatervét, illetőleg a belső ellenőrzés éves beszámolóját. Az fb – a 2. § (2) bekezdésben rögzített korlátozásokkal összhangban – a munkatervben nem szereplő további konkrét vizsgálatot is elrendelhet. Amennyiben az MNB igazgatósága a belső ellenőrzés jóváhagyott munkatervén kívül rendkívüli vizsgálatot kezdeményez, úgy ezzel a belső ellenőrzés munkaterve kiegészül, és amennyiben ez a vizsgálat az fb hatáskörébe tartozó feladatokat is érinti, az fb elnöke erről az fb soron következő ülésén tájékoztatást ad.
- (10) A belső ellenőrzés vezetője – a 2. § (2) bekezdésben rögzített korlátozásokkal összhangban – az fb elnökének megküldi az fb hatáskörébe tartozó vizsgálati jelentéseket. Az fb elnöke ezeket, valamint az MNB tv. 52/A. § (2) bekezdésébe foglalt tájékoztatási kötelezettség alapján az MNB igazgatóságától kapott vizsgálati megállapításokat az fb-tagok rendelkezésére bocsátja. Az fb – a rendelkezésére bocsátottak közül – az általa kiválasztott egyes jelentéseket, illetve megállapításokat megtárgyalja, és szükség esetén határozatot hoz.

3. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

- (1) Az fb tagjai:
 - a) az Országgyűlés által választott elnök,
 - b) az Országgyűlés által választott további három tag,
 - c) a pénzügyminiszter képviselője,
 - d) a pénzügyminiszter által megbízott szakértő.
- (2) Az fb tagjai jogait és kötelezettségeiket csak személyesen gyakorolhatják.
- (3) Az fb tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni.
- (4) Az fb tagjai tanácskozási joggal részt vesznek az MNB közgyűlésén.
- (5) Az fb tagjai az MNB tv. szerint előírt összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozataikat az fb ülése részére nyújtják be, azok őrzéséről az fb titkársága gondoskodik.

4. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG ELNÖKE

- (1) Az fb elnökének feladata az fb mint testület működésének szervezése.
- (2) Az fb elnöke vagy akadályoztatása esetén az általa kijelölt felügyelőbizottsági tag
 - a) az fb jóváhagyott munkatervére támaszkodva meghatározza az ülés előzetes napirendjét, felügyeli a napirendre kerülő anyagok összeállítását;
 - b) összehívja és vezeti az fb üléseit;
 - c) kijelöli a jegyzőkönyv vezetőjét és hitelesítőjét;
 - d) elrendeli a szavazást és megállapítja annak eredményét;
 - e) a jelen ügyrend 2. §-ának (3) bekezdésében részletezettek esetén az fb felhatalmazása alapján összehívhatja a közgyűlést;

- f) a közgyűlésen az fb felhatalmazása alapján ő vagy az fb által megbízott tag ismerteti az fb-nek a mérlegről, az eredménykimutatásról és az MNB rendeltetésszerű működését érintő fontosabb jelentésekről kialakított állásfoglalását;
- g) az fb felhatalmazása alapján és nevében kapcsolatot tart az fb-tagokat megválasztó Országgyűléssel, illetőleg annak illetékes bizottságaival, valamint a megbízó pénzügyminiszterrel, és az Állami Számvevőszék vezetőivel,
- h) két ülés között biztosítja az fb kapcsolatát az MNB elnökével, vezetőivel, valamint a könyvvizsgálóval, erről utólagosan tájékoztatja az fb-t;
- i) meghívás esetén tanácskozási joggal vesz részt az igazgatóság ülésén,
- j) gondoskodik a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásához szükséges, illetőleg a jelen ügyrend 2. §-ának (7) bekezdése szerinti jelentés kiadásáról.

5. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG MUNKA- ÉS KÖLTSÉGTERVE

- (1) Az fb éves munkaterv alapján működik, amely naptári évre, vagy az éves közgyűlések időpontja által meghatározott időszakra egyaránt vonatkozhat.
- (2) A munkaterv a testület – jelen ügyrend 2. §-ának (2) bekezdésében foglalt korlátozására figyelemmel meghatározott – ellenőrzési jogkörébe tartozó feladatokat tartalmazza.
- (3) Az fb elnöke az fb tagjaival konzultálva összeállítja az éves munkatervre vonatkozó javaslatot. Az éves munkatervet az fb legkésőbb az alakuló ülése utáni, illetve a tárgydíszidőszak első ülésén hagyja jóvá.
- (4) Az fb a munkatervét tájékoztatásul megküldi a részvénytulajdonost képviselő pénzügyminiszternek, az Országgyűlés elnökének és az Állami Számvevőszék elnökének.
- (5) Az fb működésének és feladatai zavartalan ellátásának tárgyi, személyi és pénzügyi feltételeiről az MNB gondoskodik. Az fb az éves költségtervét munkatervének megfelelően maga állapítja meg, a költségterv az MNB éves pénzügyi tervének részét képezi.

6. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG ÜLÉSEI

- (1) Az fb szükség szerinti gyakorisággal, de általában havonta ülésezik. Az fb ülést az elnök, vagy akadályoztatása esetén az általa kijelölt felügyelőbizottsági tag hívja össze és vezeti le.
- (2) Az fb ülésének összehívását az ok és a cél megjelölésével az fb bármely tagja is kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni az fb ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.
- (3) Az ülésre való meghívás történhet írásban vagy rövid úton (telefon, telefax stb.) a hely, az időpont és a tárgy megjelölésével. Az fb tagjainak az értesítést legalább öt, a megtárgyalandó írásos anyagokat pedig lehetőleg legalább három munkanappal az ülést megelőzően meg kell kapniuk.
- (4) Az fb üléseire meg kell hívni az MNB elnökét, a könyvvizsgálót, az MNB elnöke által az fb-vel való kapcsolattartásra kijelölt személyt, a belső ellenőrzés vezetőjét, az Állami Számvevőszék képviselőjét. Az fb elnöke – vagy akadályoztatása esetén az általa kijelölt felügyelőbizottsági tag – az egyes napirendek tárgyalásához további személyeket is meghívhat.
- (5) Az fb az ülés megkezdésekor dönt a végleges napirend meghatározásáról. Az előzetes napirendi javaslatban nem szereplő kérdés csak akkor vehető fel napirendre, ha az fb valamennyi tagja ehhez hozzájárul, illetőleg ha az tájékoztató jellegű, és döntést nem igényel.
- (6) Az fb határozatképes, ha tagjainak legalább kétharmada jelen van. Határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.

- (7) Az fb zárt ülést is tarthat, amelyen csak az fb tagjai vehetnek részt. Zárt ülés megtartását bármely fb-tag kezdeményezheti, és erről az fb vita nélkül dönt. Az fb hatáskörébe tartozó személyi kérdésekről zárt ülésen kell dönteni.
- (8) Az fb által vizsgált kérdésben személyében, illetve személyéhez kapcsolható intézmény révén érintett fb-tag az adott napirend megtárgyalásában, valamint az azzal kapcsolatos határozathozatalban nem vehet részt.

7. § JEGYZŐKÖNYV

- (1) Az fb üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet – az ülést levezető és a jegyzőkönyvet hitelesítő aláírásával – tíz munkanapon belül kell véglegesíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a hozzászólások, illetve a vita lényegét, a hozott határozatokat, a szavazati arányokat, és kérésre a szavazatok név szerinti megjelölését. Az fb bármelyik tagja kérheti szó szerinti jegyzőkönyv készítését. Az fb-tagok jogosultak az eltérő álláspontjukat tartalmazó írásbeli nyilatkozatukat a jegyzőkönyvhöz csatolni. A jegyzőkönyv elkészítéséről a felügyelőbizottság titkársága gondoskodik.
- (2) Az ülésekről készült jegyzőkönyvet megkapják:
 - a) az fb tagjai,
 - b) az MNB elnöke,
 - c) az MNB alelnökei,
 - d) az MNB elnöke által az fb-vel való kapcsolattartásra kijelölt személy,
 - e) az Állami Számvevőszék elnöke,
 - f) az fb titkárságának vezetője,
 - g) könyvvizsgáló,
 - h) a belső ellenőrzés vezetője.
- (3) A zárt ülésekről készült jegyzőkönyvet csak az fb tagjai kapják meg.

8. § TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG

- (1) Az fb tagjai a megbízatásukkal kapcsolatban tudomásukra jutott titkot képező adatokat, értesítéseket az MNB tv. 54. §-a tartalmának megfelelően kötelesek megőrizni.
- (2) Az fb tagjai a felügyelőbizottsági tagsági jogviszonyuk létrejöttékor titoktartási nyilatkozatot tesznek.

9. § A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG TITKÁRSÁGA

- (1) Az fb munkájával kapcsolatos egyeztetési, szervezési és egyéb titkársági feladatokat a felügyelőbizottság titkársága látja el, amely kettő főből áll.
- (2) A felügyelőbizottság titkársága vezetőjének az MNB alkalmazottjaként történő felvétele, munkakörének meghatározása, valamint munkaviszonyának megszüntetése az fb döntése és javaslata alapján történik. A titkárság másik, adminisztratív feladatokat ellátó alkalmazottja az fb elnökének javaslata alapján ugyancsak az MNB alkalmazottjaként kerül felvételre, és munkaviszonyának megszüntetése is csak az fb elnökének egyetértésével lehetséges.
- (3) A felügyelőbizottság titkárságának vezetője a fb elnökének irányításával végzi munkáját.

10. § AZ ÜLÉSEKRŐL SZÓLÓ KÖZLEMÉNYEK

- (1) Az fb – a jelen ügyrend 8. §-ában foglalt titoktartási kötelezettség betartásával – közlemény formájában vagy más módon üléséről a nyilvánosságot tájékoztathatja. A közlemény szövegét az fb hagyja jóvá.
- (2) Az fb ellenkező tartalmú határozatának hiányában az ülésről szóló közlemény kiadására, illetőleg az ülésről a nyilvánosság más módon történő tájékoztatására az fb elnöke, illetve az általa felkért fb-tag jogosult. Az fb munkájáról szóló általános tájékoztatás joga bármelyik fb-tagot illeti.

11. § ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) A jelen ügyrend által nem szabályozott kérdésekben a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény, valamint a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény felügyelőbizottságra vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- (2) Jelen ügyrendet a felügyelőbizottság a 2002. december 3-i ülésén állapította meg, és azt a részvénytulajdonost képviselő pénzügyminiszter az 1/2003. sz. részvényesi határozatával hagyta jóvá.
- (3) A 2002. december 3-án megállapított ügyrend 2. § (2), (6) és (8) bekezdéseinek módosítását, valamint a 2. §-nak (9) és (10) bekezdésekkel, továbbá a 7. § (2) bekezdésének h) ponttal történő kiegészítését a felügyelőbizottság 2004. január 27-i ülésén fogadta el, amit a részvényes az 1/2004. számú részvényesi határozatával 2004. február 10-én hagyott jóvá.

A felügyelőbizottság ideiglenes munkaterve 2006. december–2007. június

2006. DECEMBER

1. A céltartalékképzés változása a 2006. I–III. negyedévi mérlegben
2. A kommunikációs közbeszerzési eljárások vizsgálata, visszamérések a műsorok szakmai elfogadottságáról, nézettségéről
3. A belső ellenőrzés 2007. évi munkatervének elfogadása

2007. JANUÁR

1. Az MNB 2007. évi pénzügyi terve
2. Beszámoló az MNB informatikai stratégiája megvalósulásának tapasztalatairól
3. A belső ellenőrzés 2006. évi beszámolója

2007. FEBRUÁR

1. Előzetes információk az MNB 2006. évi gazdálkodásáról (a 2006. évi előzetes mérleg és eredménykimutatás alapján)
2. Az MNB támogatási gyakorlata, az MNB részvételével működő alapítványok támogatása, az erre vonatkozó szabályozás érvényesülése
3. A megszűnt győri és kecskeméti területi igazgatóságok épületeinek, valamint a Vadász utcai központi ingatlanok átadása a MÁK részére
4. Az MNB bankjegy- és éremgyűjteményének helyzete

2007. MÁRCIUS

1. Az MNB peres ügyeinek áttekintése, a követelések megtérülésének helyzete
2. Az MNB 2006. évi mérlege és eredménykimutatása
3. Az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó vállalkozások gazdálkodása
4. Az fb jelentése a közgyűlés részére

2007. ÁPRILIS

1. a) A Logisztikai Központ beruházás megvalósulásának helyzete, a Kreatív 2000 Kft. minőség-ellenőrzési tevékenységének tapasztalatai
b) A Logisztikai Központ őrzésvédelmi rendszere
2. Az MNB költséggazdálkodásának átfogó elemzése a 2002–2006 közötti időszakban
3. Az MNB emberierőforrás-gazdálkodása

2007. MÁJUS

1. A bank 2006 I. negyedéves gazdálkodása
2. A Pénzjegynyomda és a Diósgyőri Papírgyár stratégiája
3. Az fb közös beszámolója az Országgyűlésnek (első olvasatban)

2007. JÚNIUS

1. Az fb közös beszámolója az Országgyűlésnek (elfogadás)

Az fb munkaterve folyamatosan kiegészül a belső ellenőrzés egyes, az fb által kiválasztott vizsgálati jelentéseivel, valamint a belső ellenőrzés munkatervének megvalósulásáról szóló havi tájékoztatóival.

Az MNB mérlegéről készülő időközi jelentéseket az fb esetenként megtárgyalja a negyedévenként esedékes napirend mellett.

Az fb elnöke valamennyi ülésen szóbeli tájékoztatást ad az igazgatóság üléseiről, a két ülés között végzett tevékenységekről.

A beszámolási időszak alatt megtartott felügyelőbizottsági ülések időpontjai, valamint a megtárgyalt napirendi pontok

2006. SZEPTEMBER 12.

1. Az MNB I. féléves gazdálkodása
2. A 2006. évi auditori jelentésben foglaltak hasznosítása
3. Belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása – Informatikai beszerzések (hardver, szoftver, szolgáltatások) lebonyolítása

2006. OKTÓBER 17.

1. A konferencia-központ beruházás megvalósulása
2. Az MNB 2007. évi pénzügyi tervezési irányelvei
3. Az fb 2007. évi költségterve
4. Belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása – A Magyar Pénzverő Zrt. informatikai és átfogó ellenőrzése

2006. NOVEMBER 21.

1. Az MNB I–III. negyedévi gazdálkodása
2. Az MNB közbeszerzési tevékenységének tapasztalatai
3. A 2007. évi belső ellenőrzési terv előzetes jóváhagyása
4. Az fb ideiglenes munkaterve

2006. DECEMBER 12.

1. A céltartalékképzés változása a 2006. I–III. negyedévi mérlegben
2. A kommunikációs közbeszerzési eljárások vizsgálata, visszamérések a műsorok szakmai elfogadottságáról, nézettségéről
3. A belső ellenőrzés 2007. évi munkatervének elfogadása

2007. JANUÁR 23.

1. Az MNB 2007. évi pénzügyi terve
2. Beszámoló az MNB informatikai stratégiája megvalósulásának tapasztalatairól
3. A belső ellenőrzés 2006. évi beszámolója

2007. FEBRUÁR 27.

1. Előzetes információk az MNB 2006. évi gazdálkodásáról (a 2006. évi előzetes mérleg és eredménykimutatás alapján)
2. a) Az MNB támogatási gyakorlata, az MNB részvételével működő alapítványok támogatása, az erre vonatkozó szabályozás érvényesülése
b) Belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása – Támogatási rendszer (szponzorálás, adományozás, alapítványi kapcsolatok)

3. Tájékoztató a megszűnt győri és kecskeméti regionális központok épületeinek, valamint a Vadász utcai központi ingatlanok a magyar állam részére történő átadásáról
4. Egyebek

Szóbeli tájékoztatás a „Munkáltatói kezdeményezésre a 2006. év folyamán történt munkaviszony-megszüntetések (közös meg egyezéssel, rendes, illetve rendkívüli felmondással)” c. belső ellenőrzési vizsgálat állásáról

2007. MÁRCIUS 27.

1. Tájékoztató az új jegybankelnök kinevezését követő átadás-átvételtől
2. Az MNB tulajdonosi érdekeltségébe tartozó vállalkozások gazdálkodása
3. Az MNB peres ügyeinek áttekintése, a követelések megtérülésének helyzete
4. Belső ellenőrzési vizsgálat – Munkáltató által 2006-ban kezdeményezett munkaviszony-megszüntetések vizsgálata

2007. ÁPRILIS 24.

1. Az MNB 2006. évi mérlege és eredménykimutatása
2. Az fb jelentése a közgyűlés részére
3. a) Az MNB költséggazdálkodásának átfogó elemzése a 2002-2006. közötti időszakban
b) Belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása – Az MNB 2007. évi fejlesztési és általános működési költségtervének, illetve pénzügyi tervének összeállítása, tervezési rendszere (17/2007.)

2007. MÁJUS 29.

1. A bank 2006 I. negyedéves gazdálkodása
2. a) A Logisztikai Központ beruházás megvalósulásának helyzete, a Kreatív 2000 Kft. minőség-ellenőrzési tevékenységének tapasztalatai
b) A Logisztikai Központ őrzésvédelmi rendszere
3. A Pénzjegynyomda és a Diósgyőri Papírgyár stratégiája
4. Az MNB emberierőforrás-gazdálkodása
5. Tájékoztató a jogerősen befejezett munkaügyi perekről és eredményeiről a 2002. január 1.–2006. december 31. közötti időszakban
6. Az fb közös beszámolója az Országgyűlésnek (első olvasatban)

2007. JÚNIUS 19.

1. a) Az MNB bankjegy- és éremgyűjteményének helyzete
b) Belső ellenőrzési jelentések megtárgyalása – A Bankjegy- és Éremgyűjteményre vonatkozó vizsgálati jelentések (2/2007., 6/2007.)
2. A politikai üldöztetést szenvedett volt MNB-alkalmazottak kárpótlása
3. Az fb közös beszámolója az Országgyűlésnek (elfogadás)

A beszámolási időszakban végzett belső ellenőrzési vizsgálatok témái

1. Az MNB főkönyvi nyilvántartásának (függő számlák is) vezetése, egyeztetések (20/2006.)
2. Belső adatszolgáltatási rendszer működése (21/2006.)
3. A biztonsági mentések másodpéldányainak kezelése (22/2006.)
4. A távmunka informatikai kapcsolata (23/2006.)
5. Banküzembiztonság (25/2006.)
6. A pénzmosás megakadályozásával kapcsolatos jegybanki feladatok ellátása (26/2006.)
7. Az Ernst & Young 2004-re vonatkozó vezetői levél egyeztetett intézkedéseinek vizsgálata – utóvizsgálat (27/2006.)
8. Külső, nemzetközi adatszolgáltatási rendszer működése (28/2006.)
9. A vírusvédelmi rendszer tárgyában készített 36/2004. sz. jelentés utóvizsgálata (29/2006.)
10. Az SAP Bázis tárgyában készített 38/2005. számú jelentés utóvizsgálata (31/2006.)
11. TÜK titkos ügyiratkezelő rendszer (32/2006.)
12. Elszámolások az Eurosystem rendszerben, KBER-követelések és -kötelezettségek (33/2006.)
13. A közös használatú azonosítók kezelése (34/2006.)
14. A Magyar Pénzverő Zrt. telephelyén tárolt nemesfémek mennyiségének ellenőrzése (35/2006.)
15. Nem hitelintézeti (MÁK) ügyfelek részére nyújtott devizaforgalmi ügyletek (36/2006.)
16. Központi iratkezelési és iktatási tevékenység (37/2006.)
17. A tartalékkezelés keretében kötött rövid lejáratú swapügyletek – utóvizsgálat (38-2/2006.)
18. Alvó számlák kezelése – utóvizsgálat (38-3/2006.)
19. A függő, átvetési és technikai (FÁT) számlák vizsgálata – utóvizsgálat (38-4/2006.)
20. Informatikai beszerzések (hardver, szoftver, szolgáltatások) lebonyolítása (39/2006.)
21. A Kondor+ rendszer vizsgálata (40/2006.)
22. Tárgyieszköz- és készletgazdálkodás (41/2006.)
23. A Magyar Pénzverő Rt. telephelyén tárolt nemesfémek mennyiségének ellenőrzéséről (43/2006.)
24. A Magyar Pénzverő Zrt. informatikai és átfogó ellenőrzése (44/2006.)
25. Az MNB stratégiai pénzkészlete áttelepítésének ellenőrzése (46/2006.)
26. Humán- és működésikockázat-kezelés, ideértve az üzletmenetfolytonosságot (BCP) és a munka- és környezetvédelmet (49/2006.)
27. Az InFoRex tárgyában készített 47/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (50/2006.)
28. Az ESCB-Net informatikai biztonságának szabályozottsága tárgyában készített 3/2005. számú jelentés utóvizsgálata (51/2006.)
29. A Swift Alliance kapcsolat informatikai vizsgálata tárgyában készített 11/2005. számú jelentés utóvizsgálata (52/2006.)
30. Az Intranet rendszer tárgyában készített 37/2005. számú jelentés utóvizsgálata (54/2006.)
31. Sportkör 2005. évi gazdálkodása (56/2006.)
32. Értékpapír-statisztikát kiszolgáló rendszerek vizsgálata (57/2006.)
33. A védelmi célú készpénzkészlet 2006. évi leltározásának ellenőrzése (58/2006.)
34. A Magyar Pénzverő Zrt. telephelyén tárolt nemesfémek mennyiségének ellenőrzéséről (59/2006.)
35. Támogatási rendszer (szponzorálás, adományozás, alapítványi kapcsolatok) (1/2007.)
36. Bankjegy- és Éremgyűjtemény (beleértve: MNB Látogatóközpont) (2/2007.)
37. Bankjegy- és Éremgyűjtemény tárgyában készített 35/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (6/2007.)
38. A VIBER rendszer vizsgálata – KPMG ajánlások utóvizsgálata (5/2007.)
39. Munkáltató által 2006-ban kezdeményezett munkaviszony-megszüntetések vizsgálata (8/2007.)
40. Az OMB-Online és Omnibusz rendszerek tárgyában készített 33/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (9/2007.)

41. A banküzembiztonság tárgyában készített 24/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (11/2007.)
42. Az MNB mérlegének és eredménykimutatásának elkészítése tárgyában készített 43/2004. sz. jelentés utóvizsgálata (13/2007.)
43. A Számítástechnikai főosztály tevékenységének és folyamatainak átfogó vizsgálata tárgyában, valamint a vírusvédelmi rendszer utóvizsgálata tárgyában készített 53/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (14/2007.)
44. A Binar rendszer tárgyában készített 62/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (15/2007.)
45. Az MNB napi devizapozíciójának meghatározása tárgyában készített 46/2005. sz. jelentés utóvizsgálata (16/2007.)
46. Az MNB 2007. évi fejlesztési és általános működési költségtervének, illetve pénzügyi tervének összeállítása, tervezési rendszere (17/2007.)
47. A Kondor+ rendszer vizsgálata tárgyában készített 40/2006. sz. jelentés utóvizsgálata (18/2007.)
48. A Magyar Pénzverő Zrt. telephelyén tárolt nemesfémek mennyiségének ellenőrzéséről (19/2007.)
49. Business Continuity Management – Üzletmenet-folytonosság vizsgálata (20/2007.)
50. Az Igénykezelési rendszer vizsgálata (21/2007.)
51. KBER-rel kapcsolatos anyagok iratkezelése (23/2007.)
52. A Magyar Pénzverő Zrt. telephelyén tárolt nemesfémek mennyiségének ellenőrzéséről (24/2007.)

A Belső ellenőrzés vizsgálati megállapításainak felügyelőbizottság részére történő átadása (11/2006. és 47/2006. sz. jelentések).

A Magyar Nemzeti Bank 2007. évi működési költségeinek pénzügyi terve

Megnevezés	Érték			Index (terv/terv) %	Index (terv/tény) %
	2006. terv	2006. tény	2007. terv		
	millió Ft-ban				
1. Személyi költségek					
1.1 Bérek	3 545,9	4 288,5	4 495,8	126,8%	104,8%
1.2 Jutalom	1 704,4	818,2	879,2	51,6%	107,5%
1.3 Végkielégítések, felmentési pénzek	228,0	272,6	310,9	136,4%	114,0%
1.4 Járulékok	2 038,0	2 020,2	2 106,8	103,4%	104,3%
1.5 Oktatás	136,7	135,5	155,0	113,4%	114,4%
1.6 Választható béren kívüli juttatások	357,9	342,2	377,2	105,4%	110,2%
1.7 Alapjuttatások és jóléti költségek	711,5	693,2	695,9	97,8%	100,4%
1.8 Hirdetési költségek, tanácsadói díjak	49,0	53,2	53,2	108,7%	100,0%
1. Személyi költségek összesen	8 771,4	8 623,7	9 074,1	103,5%	105,2%
2. IT-költségek					
2.1 Hardver- és telekommunikációs eszközök	173,0	177,9	239,9	138,7%	134,8%
2.2 Szoftverek	670,1	572,1	670,2	100,0%	117,1%
2.3 Adatátviteli díjak	147,1	105,1	179,0	121,7%	170,3%
2.4 Hírszolgálati díjak	284,5	278,0	330,4	116,1%	118,8%
2.5 Tanácsadói díjak	193,2	162,5	170,7	88,3%	105,0%
2. IT költségek összesen	1 467,9	1 295,5	1 590,1	108,3%	122,7%
3. Üzemeltetési költségek					
3.1 Ingatlan költségek	1 013,1	1 044,6	1 153,8	113,9%	110,5%
3.2 Emissziós gépek, berendezések	70,0	49,8	125,6	179,5%	252,4%
3.3 Egyéb gépek, tárgyi eszközök	86,2	80,6	102,1	118,5%	126,7%
3.4 Járművek	54,8	57,9	57,8	105,6%	100,0%
3.5 Telefon, posta	145,9	128,1	133,7	91,7%	104,4%
3.6 Pénzszállítás	40,5	34,0	32,0	78,9%	94,1%
3.7 Nyomatványok, irodaszerek és admin. anyagok	28,1	23,1	28,0	99,7%	121,1%
3.8 Vagyonbiztosítás	6,8	6,9	9,4	137,5%	136,5%
3.9 Tanácsadói díjak	40,0	27,0	26,9	67,3%	99,4%
3.10 Egyéb költségek	110,4	101,9	135,8	123,0%	133,2%
3. Üzemeltetési költségek összesen	1 595,9	1 553,8	1 805,3	113,1%	116,2%
4. Értékcsökkenés összesen	2 388,8	2 375,4	2 574,3	107,8%	108,4%

A MAGYAR NEMZETI BANK 2007. ÉVI MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEINEK PÉNZÜGYI TERVE

Megnevezés	Érték			Index (terv/terv) %	Index (terv/tény) %
	2006. terv	2006. tény	2007. terv		
	millió Ft-ban				
5. Egyéb költségek					
5.1 Hatósági díjak	1,5	0,9	1,5	100,0%	167,4%
5.2 Tagsági díjak	24,6	24,9	26,5	107,8%	106,6%
5.3 Jogi költségek	50,0	57,9	60,0	120,0%	103,5%
5.4 Audit	42,3	39,9	43,7	103,2%	109,5%
5.5 Közgazdasági tanácsadás, adatvásárlás	101,6	98,3	116,9	115,1%	118,9%
5.6 Kommunikáció	393,5	321,3	355,7	90,4%	110,7%
5.7 Újság, szakkönyv	75,5	72,9	77,5	102,7%	106,2%
5.8 Reprezentáció	29,9	32,2	49,3	164,8%	153,1%
5.9 Konferenciák	52,8	55,6	72,0	136,3%	129,4%
5.10 Kiküldetési költségek	203,3	196,6	196,1	96,5%	99,8%
5.11 Külképviseltek	0,0	0,6	0,0	0,0%	0,0%
5.12 Egyéb vegyes költségek	119,7	89,7	59,0	49,3%	65,8%
5. Egyéb költségek összesen	1 094,8	991,0	1 058,3	96,7%	106,8%
6. Átvezetések összesen	0,0	-45,4	0,0	0,0%	0,0%
7. Költségek összesen	15 318,7	14 794,1	16 102,1	105,1%	108,8%
8. Tartalék	229,8	0,0	241,5	105,1%	0,0%
9. Költségek főösszege	15 548,5	14 794,1	16 343,6	105,1%	110,5%

Beruházási kiadások fő célcsoportjai

Beruházási programok			Teljes jóváhagyott előirányzat (1) = (2)+(3) + (4)+(5)	2006. évi várható kiadások (2)	2007. év összesen (3)	2008. évi előrejelzés (4)	2009. évi + előrejelzések (5)
Pénzügyi tervi azonosító	Ktg. gazda	Megnevezése	ezer forintban				
1.		Stratégiai célok megvalósítása érdekében megvalósuló beruházások	15 330 648,3	7 682 872,0	7 094 776,3	333 000,0	220 000,0
1.1		<i>Erős elemzési bázis kialakítása</i>	963 943,6	111 831,6	547 112,0	155 000,0	150 000,0
1.1.1		Integrált Statisztikai Rendszer kialakítása (ISTAT)	440 443,6	111 831,6	308 612,0	20 000,0	0,0
1.1.1-1	SZT	FM	182 244,0	32 244,0	130 000,0	20 000,0	0,0
1.1.1-2	SZT	DW II	44 007,6	17 601,6	26 406,0	0,0	0,0
1.1.1-3	SZT	ISTAT integrációs projekt	118 200,0	53 718,0	64 482,0	0,0	0,0
1.1.1-4	SZT	CSDB	70 000,0	0,0	70 000,0	0,0	0,0
1.1.1-5	SZT	DW MAPE	25 992,0	8 268,0	17 724,0	0,0	0,0
1.1.2		Elemző szoftverek	291 600,0	0,0	86 600,0	55 000,0	150 000,0
1.1.2-1	SZT	OCP továbbfejlesztése	10 000,0	0,0	10 000,0	0,0	0,0
1.1.2-2	SZT	GESMES	24 000,0	0,0	24 000,0	0,0	0,0
1.1.2-3	SZT	GESMES EKB>MNB	17 600,0	0,0	17 600,0	0,0	0,0
1.1.2-4	SZT	META	240 000,0	0,0	35 000,0	55 000,0	150 000,0
1.1.3		Integrált Statisztikai Rendszer folytatása (ISTAT II.)	231 900,0	0,0	151 900,0	80 000,0	0,0
1.1.3-1	SZT	MonStar	31 500,0	0,0	31 500,0	0,0	0,0
1.1.3-2	SZT	Reg-PSZÁF	20 000,0	0,0	0,0	20 000,0	0,0
1.1.3-3	SZT	EBEAD-KTM	5 000,0	0,0	5 000,0	0,0	0,0
1.1.3-4	SZT	Statisztikai rendszerek rendeletek miatti változtatása	8 000,0	0,0	8 000,0	0,0	0,0
1.1.3-5	SZT	IBDAT-STOP	30 000,0	0,0	30 000,0	0,0	0,0
1.1.3-6	SZT	DW-III	82 500,0	0,0	22 500,0	60 000,0	0,0
1.1.3-7	SZT	DW módosítás	30 000,0	0,0	30 000,0	0,0	0,0
1.1.3-8	SZT	START fejlesztések	24 900,0	0,0	24 900,0	0,0	0,0
1.2		<i>Az információmegosztás és a kapcsolatépítés hatékonyságának növelése</i>	135 250,0	5 523,0	31 727,0	98 000,0	0,0
1.2.1		Konferencia-központ kialakítása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2.2		Információmegosztással kapcsolatos beruházások	135 250,0	5 523,0	31 727,0	98 000,0	0,0
1.2.2-1	SZT	Honlap újratervezése	18 000,0	0,0	18 000,0	0,0	0,0
1.2.2-2	SZT	OLIB fejlesztések	17 250,0	5 523,0	11 727,0	0,0	0,0
1.2.2-3	SZT	Intranet portál lecserélése (2008-ban)	100 000,0	0,0	2 000,0	98 000,0	0,0

Beruházási programok			Teljes jövőhagyott előirányzat (1) = (2)+(3) + (4)+(5)	2006. évi várható kiadások (2)	2007. év összesen (3)	2008. évi előrejelzés (4)	2009. évi + előrejelzések (5)
Pénzügyi tervi azonosító	Ktg. gazda	Megnevezése	ezer forintban				
1.3		Korszerű emisszió megteremtése	12 416 800,0	6 715 985,0	5 700 815,0	0,0	0,0
1.3.1		Logisztikai Központ kialakítása	11 400 000,0	6 715 485,0	4 684 515,0	0,0	0,0
1.3.1-1	KBP	Logisztikai Központ előkészítő fázis	39 564,0	39 564,0	0,0	0,0	0,0
1.3.1-2	KBP	Logisztikai Központ tervezés	345 572,0	322 854,0	22 718,0	0,0	0,0
1.3.1-3	KBP	Logisztikai Központ telekvásárlás, tereprendezés	610 943,0	610 943,0	0,0	0,0	0,0
1.3.1-4	KBP	Lebonyolítás, tervezői művezetés	239 167,0	182 276,0	56 891,0	0,0	0,0
1.3.1-5	KBP	Építés, kivitelezés	5 996 255,0	4 830 547,0	1 165 708,0	0,0	0,0
1.3.1-6	KBP	Emissziós technológia kialakítása	948 709,0	134 398,0	814 311,0	0,0	0,0
1.3.1-7	KBP	Integrált Emissziós Rendszer (IER)	447 826,0	103 067,0	344 759,0	0,0	0,0
1.3.1-8	KBP	IT tartalékközpont kialakítása	432 000,0	247 922,0	184 078,0	0,0	0,0
1.3.1-9	KBP	Bankbiztonsági technológia kialakítása	1 006 812,0	243 914,0	762 898,0	0,0	0,0
1.3.1-10	KBP	Várható maradványok és tartalék	1 333 152,0	0,0	1 333 152,0	0,0	0,0
1.3.2		Korszerű bankjegyfeldolgozás	1 016 800,0	500,0	1 016 300,0	0,0	0,0
1.3.2-1	ESZ	Zártrendszerű bankjegyfeldolgozó rendszer	1 016 800,0	500,0	1 016 300,0	0,0	0,0
1.4		Hatékony banküzem kialakítása	1 814 654,7	849 532,4	815 122,3	80 000,0	70 000,0
1.4.1		Számítástechnikai terület	894 036,9	741 752,1	152 284,8	0,0	0,0
1.4.1-1	SZT	Szerverkonszolidáció	652 700,9	638 300,9	14 400,0	0,0	0,0
1.4.1-2	SZT	Rendszerintegráció	44 760,0	8 760,0	36 000,0	0,0	0,0
1.4.1-3	SZT	ITIL Openview SD integrálása rendszerfelügyeleti eszközökkel + kiadáskezelés	171 691,2	94 691,2	77 000,0	0,0	0,0
1.4.1-4	SZT	Szoftverbeszerzések (Biztalk)	24 884,8	0,0	24 884,8	0,0	0,0
1.4.2		Gazdálkodási területek	412 338,8	105 980,3	306 358,5	0,0	0,0
1.4.2-1	SZT	Workflow eszköz bevezetése	73 997,8	29 597,8	44 400,0	0,0	0,0
1.4.2-2	SZT	SAP Reorg program	238 825,0	76 382,5	162 442,5	0,0	0,0
1.4.2-3	SZT	Workflow/K2	51 168,0	0,0	51 168,0	0,0	0,0
1.4.2-4	SZT	Web eC licencek	12 000,0	0,0	12 000,0	0,0	0,0
1.4.2-5	SZT	Kiseb Workflow projektek	6 348,0	0,0	6 348,0	0,0	0,0
1.4.2-6	SZT	IKR	30 000,0	0,0	30 000,0	0,0	0,0
1.4.3		Egyéb területek	222 376,0	1 800,0	140 576,0	40 000,0	40 000,0
1.4.3-1	SZT	Egyéb területek 30 M Ft alatti projektjei	85 376,0	1 800,0	83 576,0	0,0	0,0
1.4.3-2	SZT	Bloomberg–MNB hálózat kapcsolat	32 500,0	0,0	32 500,0	0,0	0,0
1.4.3-3	SZT	Zárt interface-ek megvalósítása, számonkérhetőség emelése a kritikus rendszereknél	95 000,0	0,0	15 000,0	40 000,0	40 000,0
1.4.3-4	SZT	Thompson Financial–MNB hálózat kapcsolat	9 500,0	0,0	9 500,0	0,0	0,0

Beruházási programok			Teljes jóváhagyott előirányzat (1) = (2)+(3) + (4)+(5)	2006. évi várható kiadások (2)	2007. év összesen (3)	2008. évi előrejelzés (4)	2009. évi + előrejelzések (5)
Pénzügyi tervi azonosító	Ktg. gazda	Megnevezése	ezer forintban				
1.4.4.		Banküzemi és elemzési területek	220 500,0	0,0	150 500,0	40 000,0	30 000,0
1.4.4.1		Inforex	61 000,0	0,0	61 000,0	0,0	0,0
1.4.4.1-1	SZT	Inforex Monitor	10 000,0	0,0	10 000,0	0,0	0,0
1.4.4.1-2	SZT	Inforex számlakivonatok tárolása MONDOC-ban	20 000,0	0,0	20 000,0	0,0	0,0
1.4.4.1-3	SZT	Kisebber Inforex fejlesztések	31 000,0	0,0	31 000,0	0,0	0,0
1.4.4.2	Egyéb		159 500,0	0,0	89 500,0	40 000,0	30 000,0
1.4.4.2-1	SZT	Banküzemi területek egyéb, 30 M Ft alatti projektjei	62 000,0	0,0	62 000,0	0,0	0,0
1.4.4.2-2	SZT	Giróval kapcsolatos beruházások	10 000,0	0,0	0,0	10 000,0	0,0
1.4.4.2-3	SZT	VIBER továbbfejlesztése és lekérdezések	87 500,0	0,0	27 500,0	30 000,0	30 000,0
1.4.5.		Reuters	65 403,0	0,0	65 403,0	0,0	0,0
1.4.5-1	SZT	Reuters-KGF_PFE	45 000,0	0,0	45 000,0	0,0	0,0
1.4.5-2	SZT	Kötvény kölcsönzés	20 000,0	0,0	20 000,0	0,0	0,0
1.4.5-3	SZT	Reuters-3000Xtra-Internet	403,0	0,0	403,0	0,0	0,0
2.		Beruházások a minőségi színvonal megtartása érdekében	4 642 230,3	8 064,8	3 406 865,5	210 900,0	1 016 400,0
2.1		<i>Beruházások az ingatlangazdálkodási koncepcióval összhangban</i>	<i>1 666 736,0</i>	<i>6 084,8</i>	<i>631 651,2</i>	<i>81 000,0</i>	<i>948 000,0</i>
2.1.1		Központi épületek: „E” épület	982 000,0	984,0	81 016,0	0,0	900 000,0
2.1.1-1	MSZ	„E” épület felújítási munkái (teljes épület és azon belül a számítástechnikai gépterem is)	650 000,0	984,0	49 016,0	0,0	600 000,0
2.1.1-2	MSZ	„E” épület számítógépterem szünetmentes villamos energia ellátás bővítése	32 000,0	0,0	32 000,0	0,0	0,0
2.1.1-3	SZT	„E” épület felújítása miatti gépterem költöztetés	300 000,0	0,0	0,0	0,0	300 000,0
2.1.2		Központi épületek: „A” épület	356 736,0	4 736,0	336 000,0	8 000,0	8 000,0
2.1.2-1	MSZ	„A” épületi bűfé átalakítása és konyhai berendezések beszerzése (2006. évről áthúzódó)	52 736,0	2 736,0	50 000,0	0,0	0,0
2.1.2-2	MSZ	„A” épület II. emelet burkolatcsere (2006. évi terv alapján)	77 000,0	2 000,0	75 000,0	0,0	0,0
2.1.2-3	MSZ	„A” épület őrzésvédelmi központ funkcionális átrendezése (tervezés + kivitelezés)	76 000,0	0,0	76 000,0	0,0	0,0
2.1.2-4	MSZ	„A” épület külső határolófal szigetelést követően az alagsorban levert falburkolat helyreállítása	46 000,0	0,0	30 000,0	8 000,0	8 000,0
2.1.2-5	MSZ	„A” épületben IP alapú telefonalközpont kialakítása (generáció váltás)	90 000,0	0,0	90 000,0	0,0	0,0
2.1.2-6	MSZ	„A” épület padlástér hasznosíthatóságára felmérési terv készítése	15 000,0	0,0	15 000,0	0,0	0,0

Beruházási programok			Teljes jövőhagyott előirányzat (1) = (2)+(3) + (4)+(5)	2006. évi várható kiadások (2)	2007. év összesen (3)	2008. évi előrejelzés (4)	2009. évi + előrejelzések (5)
Pénzügyi tervi azonosító	Ktg. gazda	Megnevezése	ezer forintban				
2.1.3		Stratégiai tároló	328 000,0	364,8	214 635,2	73 000,0	40 000,0
2.1.3-1	MSZ	Stratégiai tároló III-as tárna szigetelése	90 000,0	0,0	90 000,0	0,0	0,0
2.1.3-2	MSZ	Stratégiai tároló építmény és a IX. sz. légudvar fölötti tető cseréje (2006. évről áthúzódó)	8 000,0	0,0	8 000,0	0,0	0,0
2.1.3-3	MSZ	Stratégiai tároló alsó építményének homlokzat felújítása (2006. évről áthúzódó)	20 000,0	364,8	19 635,2	0,0	0,0
2.1.3-4	MSZ	A létesítmény energiaellátási rendszerének korszerűsítése (I., II., III. ütem)	210 000,0	0,0	97 000,0	73 000,0	40 000,0
2.2		Működési környezet szinten tartására irányuló beruházások	2 975 494,3	1 980,0	2 775 214,3	129 900,0	68 400,0
2.2.1		Számítástechnikai környezet	2 217 461,8	1 980,0	2 089 181,8	57 900,0	68 400,0
2.2.1.1		Általános banki IT-infrastruktúra fenntartása	370 025,0	0,0	253 225,0	48 400,0	68 400,0
2.2.1.1-1	SZT	WAN fejlesztése	49 912,0	0,0	19 912,0	10 000,0	20 000,0
2.2.1.1-2	SZT	LAN fejlesztése	136 965,0	0,0	66 965,0	30 000,0	40 000,0
2.2.1.1-3	SZT	Biztonsági infrastruktúra fejlesztése	49 797,0	0,0	49 797,0	0,0	0,0
2.2.1.1-4	SZT	PKI infrastruktúra funkcionális bővítése	35 750,0	0,0	35 750,0	0,0	0,0
2.2.1.1-5	SZT	EKB-hoz kapcsolódó számítástechnikai fejlesztések	20 000,0	0,0	20 000,0	0,0	0,0
2.2.1.1-6	SZT	Projektek infrastrukturális igényei	77 601,0	0,0	60 801,0	8 400,0	8 400,0
2.2.1.2		Kliensoldali teljes körű kiszolgálása (hardverek és szoftverek)	332 730,0	0,0	332 730,0	0,0	0,0
2.2.1.2-1	SZT	Kliensoldali hardverek állománybővítése és cseréje	64 000,0	0,0	64 000,0	0,0	0,0
2.2.1.2-2	SZT	Felhasználói igények szerinti hardverbővítés	15 750,0	0,0	15 750,0	0,0	0,0
2.2.1.2-3	SZT	Felhasználói igények alapján beszerzett szoftverek	17 125,0	0,0	17 125,0	0,0	0,0
2.2.1.2-4	SZT	MS Enterprise + Select szerződés szerint	103 990,2	0,0	103 990,2	0,0	0,0
2.2.1.2-5	SZT	MS Enterprise alatt Biztalk + Swift adapter márc. után	74 264,8	0,0	74 264,8	0,0	0,0
2.2.1.2-6	SZT	Kliens oldali image és szoftvertelepítés automatizálása	57 600,0	0,0	57 600,0	0,0	0,0
2.2.1.3		Szerverek és üzemeltetésükhöz kapcsolódó szoftverek	332 226,8	0,0	332 226,8	0,0	0,0
2.2.1.3-1	SZT	Szervercserék és -bővítések	104 600,0	0,0	104 600,0	0,0	0,0
2.2.1.3-2	SZT	Szerver oldali szoftvereszközök	140 882,8	0,0	140 882,8	0,0	0,0
2.2.1.3-3	SZT	Felügyelet/rendszeradminisztráció	86 744,0	0,0	86 744,0	0,0	0,0
2.2.1.4		Adatvagyon megőrzése (Storage)	1 139 980,0	1 980,0	1 138 000,0	0,0	0,0
2.2.1.4-1	SZT	Storage	1 139 980,0	1 980,0	1 138 000,0	0,0	0,0
2.2.1.5		Szoftverek verzióváltása	42 500,0	0,0	33 000,0	9 500,0	0,0
2.2.1.5-1	SZT	SQL beszerzések	30 000,0	0,0	30 000,0	0,0	0,0
2.2.1.5-2	SZT	MS Office XP -> 2007 verzióváltás	12 500,0	0,0	3 000,0	9 500,0	0,0

Beruházási programok			Teljes jövőhágyott előirányzat (1) = (2)+(3) + (4)+(5)	2006. évi várható kiadások (2)	2007. év összesen (3)	2008. évi előrejelzés (4)	2009. évi + előrejelzések (5)
Pénzügyi tervi azonosító	Ktg. gazda	Megnevezése	ezer forintban				
2.2.2		Biztonságtechnikai környezet	366 595,0	0,0	301 595,0	65 000,0	0,0
2.2.2.1		Keréktörő	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.2.2		Tűzvédelemi rendszerek	84 300,0	0,0	19 300,0	65 000,0	0,0
2.2.2.2-1	BBT	Tűzjelző és oltórendszerek kivitelezése	28 800,0	0,0	13 800,0	15 000,0	0,0
2.2.2.2-2	BBT	Stratégiai tároló tűzjelző fejlesztési munkálatai	55 500,0	0,0	5 500,0	50 000,0	0,0
2.2.2.3		Behatolásjelző rendszerek	9 820,0	0,0	9 820,0	0,0	0,0
2.2.2.3-1	BBT	Behatolásjelző rendszerek fejlesztési munkái	9 820,0	0,0	9 820,0	0,0	0,0
2.2.2.4		Videomegfigyelő rendszerek	37 100,0	0,0	37 100,0	0,0	0,0
2.2.2.4-1	BBT	Központi épületek videotechnikai beruházásai	31 600,0	0,0	31 600,0	0,0	0,0
2.2.2.4-3	BBT	Stratégiai tárolóvideorendszer fejlesztési munkálatai	5 500,0	0,0	5 500,0	0,0	0,0
2.2.2.5		Beléptető rendszerek	56 500,0	0,0	56 500,0	0,0	0,0
2.2.2.5-1	BBT	Az „A 50” irodára kártyás beléptető rendszer kialakítása	1 500,0	0,0	1 500,0	0,0	0,0
2.2.2.5-3	MSZ	Eger beléptető rendszer és védett terület biztonsági kerítés cseréje (2006. évről áthúzódó)	55 000,0	0,0	55 000,0	0,0	0,0
2.2.2.6		Mechanikai védelem erősítése	1 700,0	0,0	1 700,0	0,0	0,0
2.2.2.6-1	BBT	A Kiss Ernő utcai zsilipnél 15 perc áthatolás elleni védelmet biztosító ajtó beépítése	1 700,0	0,0	1 700,0	0,0	0,0
2.2.2.7		Védelmi eszközök	57 175,0	0,0	57 175,0	0,0	0,0
2.2.2.7-1	BBT	Bankbiztonság védelmi eszközök	7 930,0	0,0	7 930,0	0,0	0,0
2.2.2.7-2	BBT	Őrség fegyverzeti igények	24 485,0	0,0	24 485,0	0,0	0,0
2.2.2.7-3	BBT	Őrség felszerelés igények	24 760,0	0,0	24 760,0	0,0	0,0
2.2.2.8		Páncélautó	120 000,0	0,0	120 000,0	0,0	0,0
2.2.2.8-1	BBT	Páncélautó-beszerzés	120 000,0	0,0	120 000,0	0,0	0,0
2.2.2.9		Biztonsági infrastruktúra fejlesztése	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.3		Ingatlanok állagmegőrzése	127 500,0	0,0	127 500,0	0,0	0,0
2.2.3.1		Kazánház felújítása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.3.2		Központi folyadékhűtő felújítása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.3.3		Klimatizálási és gépészeti munkálatok	68 900,0	0,0	68 900,0	0,0	0,0
2.2.3.3-1	MSZ	„A” épület hűtési rendszerek egyesítése	50 000,0	0,0	50 000,0	0,0	0,0
2.2.3.3-2	MSZ	„A” épületi klimatizálási és gépészeti munkák	8 000,0	0,0	8 000,0	0,0	0,0
2.2.3.3-3	MSZ	Eger üdülőházak kazáncseréje, kéménybontása, új kémény építése és az irodaépület klimatizálása	10 900,0	0,0	10 900,0	0,0	0,0
2.2.3.4		Elektromos munkálatok	33 100,0	0,0	33 100,0	0,0	0,0
2.2.3.4-1	MSZ	„A” épületi elektromos munkák	32 100,0	0,0	32 100,0	0,0	0,0
2.2.3.4-2	MSZ	Eger szünetmentes tápegység telepítése az irodai területek szünetmentes ellátására (2006. évről áthúzódó munka)	1 000,0	0,0	1 000,0	0,0	0,0

Beruházási programok			Teljes jóváhagyott előirányzat (1) = (2)+(3) + (4)+(5)	2006. évi várható kiadások (2)	2007. év összesen (3)	2008. évi előrejelzés (4)	2009. évi + előrejelzések (5)
Pénzügyi tervi azonosító	Ktg. gazda	Megnevezése	ezer forintban				
2.2.3.5		Szakipari munkák	25 500,0	0,0	25 500,0	0,0	0,0
2.2.3.5-1	MSZ	Eger irodaépület tetőcseréje és játszóterület felújítása	15 500,0	0,0	15 500,0	0,0	0,0
2.2.3.5-2	MSZ	„A” épületben dohányzó kialakítása a büfé-étkező mellett	10 000,0	0,0	10 000,0	0,0	0,0
2.2.3.6		Veszélyeshulladék-tároló kialakítása	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.2.4		Emissziós berendezések, gépjárművek és egyéb tárgyi eszközök	263 937,5	0,0	256 937,5	7 000,0	0,0
2.2.4.1		Bankjegyfeldolgozó és érmeszámoló gépek	28 800,0	0,0	28 800,0	0,0	0,0
2.2.4.1-1	ESZ	Érmefeldolgozó berendezés	28 800,0	0,0	28 800,0	0,0	0,0
2.2.4.2		Gépjárművek	32 000,0	0,0	32 000,0	0,0	0,0
2.2.4.2-1	MSZ	Gépjármű és tartozékok beszerzése	32 000,0	0,0	32 000,0	0,0	0,0
2.2.4.3		Épületinformatikai és távközlési eszközök	22 050,0	0,0	22 050,0	0,0	0,0
2.2.4.3-1	MSZ	Cordless telefonrendszer beszerzése és hálózati szegmensek optikai kábelezés bővítése	6 250,0	0,0	6 250,0	0,0	0,0
2.2.4.3-2	MSZ	„A” épület helyiségek épületfelügyeleti bekötése	8 100,0	0,0	8 100,0	0,0	0,0
2.2.4.3-3	MSZ	Eger távközlési rendszer korszerűsítése	7 700,0	0,0	7 700,0	0,0	0,0
2.2.4.4		Folyamatos napi munkavégzéshez biztosított eszközök	181 087,5	0,0	174 087,5	7 000,0	0,0
2.2.4.4-1	MSZ	Telekommunikációs eszközök: Fénymásoló, fax, mobil és kiegészítők beszerzés	28 600,0	0,0	28 600,0	0,0	0,0
2.2.4.4-2	MSZ	Munkaruha, szolgálati formaruha beszerzése	4 495,5	0,0	4 495,5	0,0	0,0
2.2.4.4-3	MSZ	Egyéb eszközök beszerzése	34 500,0	0,0	34 500,0	0,0	0,0
2.2.4.4-4	MSZ	Bútorok beszerzése	55 500,0	0,0	55 500,0	0,0	0,0
2.2.4.4-5	ESZ	Emisszióval kapcsolatos eszközök	27 692,0	0,0	27 692,0	0,0	0,0
2.2.4.4-6	KOM	Kommunikációs beruházások	30 300,0	0,0	23 300,0	7 000,0	0,0
Beruházások összesen			19 972 878,6	7 690 936,8	10 501 641,8	543 900,0	1 236 400,0

A Magyar Nemzeti Bank
felügyelőbizottsága tagjainak közös beszámolója
az Országgyűlésnek
a felügyelőbizottság éves munkájáról

2006. június–2007. június

