



FELÜGYELETI HÍREK

PSZÁF-rendelet a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények adatszolgáltatási kötelezettségéről	2
Felügyeleti ajánlás a felülvizsgált nagykockázat-vállalási szabályozás értelmezéséről	2
Megjelent a PSZÁF elnökének ajánlása a javadalmazási politika alkalmazásáról	3
Tájékoztató a 3/2011. vezetői körlevél mellékleteinek változásáról	3
Megtévesztő telefonhívások a PSZÁF-ra hivatkozva	3
A PSZÁF nem kap 8,2 milliárd forintot	4
Tájékoztató a lakóingatlanok kényszerértékesítésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségéről	4

PIACI TÜKÖR

Az OTP Bank Nyrt. tőkére vonatkozó európai szintű stressz-teszt eredménye	5
Teljesítette megbízatását a felügyeleti biztos a Dimenzió Egészségpénztárnál	6
A PSZÁF felfüggesztette az iFOREX Zrt. tevékenységi engedélyét	6
Ötmillió bírság az „adósmentő” VÁR Holdingnak	7
A csoportfelügyeleti pre-applikációs folyamatot kiegészítő vizsgálatok programja	7
Tőkepiaci összefoglaló	10

FOGYASZTÓVÉDELEM

Indokolatlan zavarkeltés a visszalépő magánnyugdíjpénztári tagi kifizetésekkel kapcsolatban	18
Tájékoztató a volt magánnyugdíjpénztári tagok kérelmeinek intézéséről	18
A postákon szeptember 16-ig vehetők át a magánnyugdíjpénztári reálhozamok	19
A magánnyugdíjpénztári reálhozamok kifizetésének teljesítése és lehetséges befektetése közép/hosszú távú megtakarítási formákba	20
Tájékoztató a magánnyugdíjpénztári tagi kifizetések költségeinek áthárításával kapcsolatos felügyeleti elvárásról	22
Újra kell számítani az egyes kifizetéseket négy nyugdíjpénztárnak	22
Az adatait módosító nyugdíjpénztári tag is kapjon reálhozamot	23

NAGYÍTÓ

Segítség az adósságkönnyítő lehetőségek kiválasztásában - árfolyamrögzítő kalkulátor a PSZÁF honlapján	24
Vezetői körlevél a fogyasztói érdekeket figyelembe vevő intézményi gyakorlatokról	25
Az árfolyamrögzítés segíthet a devizahiteles ügyfeleknek	26

EURÓPAI UNIÓ

A Bizottság erősebb és felelősebb európai bankrendszert szándékozik kialakítani	27
---	----

JOGI IRÁNYTŰ

Felügyeleti állásfoglalások	29
-----------------------------	----



PSZÁF-rendelet a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények adatszolgáltatási kötelezettségéről

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 11/2011. (VI. 27.) PSZÁF rendelete a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények adatszolgáltatási kötelezettségéről

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 117. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 21. § n) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a következőket rendelem el:

1. § (1) E rendelet hatálya a foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézményekre (a továbbiakban: adatszolgáltató) terjed ki.
- (2) Az adatszolgáltató jelentést készít, amelyet megküld a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) részére.
- (3) A jelentések elkészítésének alapját a magyar számviteli jogszabályok szerint készített főkönyvi és analitikus nyilvántartások képezik.
2. § Az adatszolgáltató az adatszolgáltatási kötelezettséget az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal és formában, valamint a 2. mellékletben meghatározott kitöltési útmutató szerint köteles teljesíteni és a Felügyelet részére megküldeni.
3. § (1) Az adatszolgáltató az e rendeletben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét a Felügyelet által meghatározott elektronikus formában, minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva teljesíti.
- (2) A Felügyelet az (1) bekezdés szerinti kötelezettséget akkor tekinti teljesítettnek, ha az megfelel a 2. melléklet I. rész 3. pontjában foglalt feltételeknek.
- (3) Az iratokat és a számviteli, nyilvántartási, informatikai rendszerekben tárolt információkat az adatszolgáltatás esedékessége naptári évének utolsó napjától számított öt évig kell megőrizni.
4. § (1) Az adatszolgáltató
 - a) a negyedéves jelentést a tárgyidőszakot követő hónap 20. munkanapjáig;

- b) az éves jelentést az éves beszámolót elfogadó közgyűlést követő 15. munkanapig, de legkésőbb a tárgyévét követő év május 31-ig;
- c) az adatszolgáltató törzsadatairól szóló, tárgyév június 30-i állapotot tükröző jelentést a második negyedévre vonatkozó negyedéves jelentéssel egyidejűleg a tárgynegyedévet követő hónap 20. munkanapjáig, az időközi változások miatti törzsadatjelentést a változást követő 15 munkanapon belül köteles a Felügyelet részére megküldeni.

- (2) Az adatszolgáltató a felügyeleti alapdíj számításáról szóló éves bevallást a tárgyév január 31. napjáig, a felügyeleti változó díj számításáról szóló negyedéves jelentést a negyedéves adatszolgáltatási jelentéssel egy időben, a tárgyévre számított felügyeleti változó díj auditálás utáni esetleges különbözetét a tárgyévét követő év második negyedévére vonatkozó bevallásban – külön korrekciós tételként – köteles megküldeni a Felügyelet részére.

5. § (1) Ez a rendelet 2011. július 1-jén lép hatályba.
 - (2) Az e rendelet szerinti adatszolgáltatást
 - a) a negyedéves jelentés esetében 2011. július 1-jével kezdődő vonatkozási időszakokra,
 - b) az éves jelentés esetében 2011. január 1-jétől kezdődő vonatkozási időszakokra kell alkalmazni.
- Dr. Szász Károly s. k.,
a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 11/2011. \(VI. 27.\) PSZÁF rendelete a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmények adatszolgáltatási kötelezettségéről \(A rendelet szövege és mellékletei.\)](#)

Felügyeleti ajánlás a felülvizsgált nagykockázat-vállalási szabályozás értelmezéséről

A Felügyelet megjelentette a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 2/2011. számú ajánlását a felülvizsgált nagykockázat-vállalási szabályozás értelmezéséről.

Az ajánlás az Európai Bankfelügyelet Bizottsága (CEBS) a működését 2011. január 1-jével megkezdő Európai Bankhatóság (EBA) jogelődje/ által, az új nagykockázat-vállalási keretrendszer egységes értelmezése céljából kiadott két ajánlás hazai átültetését célozza. A Felügyelet ajánlásának két fő eleme az ügyfélcsoportok értelmezése valamint az egyes rövid távú kitétségeknek a nagykockázat-vállalási limitekbe történő beszámítása alóli mentesítése.

Nem tartalmazza ugyanakkor az ajánlás az értékpapírosítási pozíciók és a kollektív befektetési értékpapírban fennálló kitétségek kezeléséhez kapcsolódó felügyeleti elvárásokat. E tekintetben a Felügyelet ez év végéig tervezi kiadni az ajánlás kiegészítését.

2011. július 20.

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 2/2011. \(VII. 20.\) számú ajánlása a felülvizsgált nagykockázat-vállalási szabályozás értelmezéséről](#)

Megjelent a PSZÁF elnökének ajánlása a javadalmazási politika alkalmazásáról

A javadalmazási politika alkalmazásáról szóló ajánlás az Európai Bankfelügyelők Bizottsága (Committee of European Banking Supervisors - CEBS, 2011. január 1. óta European Banking Authority - EBA) által 2010-ben kiadott a javadalmazási elvekre vonatkozó ajánlása, valamint az CRD III rendelkezései szerint kialakított magyar jogszabályi előírások (Hpt. és Bszt. vonatkozó részei, valamint a kapcsolódó kormányrendeletek) gyakorlati alkalmazását segíti elő.

Az ajánlás célja az intézmények által alkalmazott javadalmazási politika kereteinek, tartalmának valamint az intézményektől elvárt és követendő gyakorlat meghatározása.

Az ajánlás hatálya az intézmény vezető állású személyeire, valamint a belső szabályzatban meghatározott kockázatvállalási és ellenőrzési funkciókat betöltő munkavállalókra és az előzőekkel azonos javadalmazási kategóriába tartozó azon munkavállalókra terjed ki, akik tevékenysége lényeges hatást gyakorol az intézmény kockázatvállalására.

Az ajánlás a javadalmazási politika egészével és a hatálya alá tartozó juttatásokkal szemben támasztott követelményként fogalmazza meg, hogy azok az intézmény hosszú távú stratégiájá-

nak és az intézmény kockázatviselő képességének megfelelően kerüljenek meghatározásra, valamint azt, hogy a hosszú távú érdekek az alpbér és a teljesítményjavadalmazás arányának, a teljesítmény mérésének és a teljesítményjavadalmazás mértékének és kifizetési módjának meghatározásában is jelenjenek meg.

Budapest, 2011. augusztus 4.

Kapcsolódó anyagok

[Megjelent a PSZÁF elnökének ajánlása a javadalmazási politika alkalmazásáról](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete elnökének 3/2011. \(VIII. 04.\) számú ajánlása a javadalmazási politika alkalmazásáról](#)

Tájékoztató a 3/2011. vezetői körlevél mellékleteinek változásáról

Törvénymódosítás következtében változtak az egyes adókötelezettségek teljesítésében közreműködő kijelölt hitelintézetek feladatairól szóló 3/2011. vezetői körlevél mellékletei.

Az egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XCVI. törvény (Mód.tv.) 32-36. §-a értelmében módosultak, illetve kiegészültek az osztalékfizetési és egyéb kedvezményekről rendelkező, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény 82-83. §-ának szabályai.

A Mód. tv. következtében az egyes adókötelezettségek teljesítésében közreműködő kijelölt hitelintézetek feladatairól szóló 3/2011. számú vezetői körlevél 1-4. számú mellékletei helyett 2011. július 15. napjától a Mód. tv. 3-8. számú mellékleteiben meghatározott nyilatkozat- és igazolásmintákat kell alkalmazni.

Felhívjuk továbbá a kijelölt hitelintézetek és az érintett magánszemélyek figyelmét, hogy a Mód. tv. több ponton egyértelműbb tette, illetve kiterjesztette a kedvezmények igénybevételének szabályait.

A kötelezően alkalmazandó mellékletek az alábbi link alatt érhetők el:

http://www.pszaf.hu/data/cms2289821/vezkorlev_3_2011.pdf

2011. augusztus 4.

[Tájékoztató a 3/2011. vezetői körlevél mellékleteinek változásáról](#)

Megtévesztő telefonhívások a PSZÁF-ra hivatkozva

Az állampolgárokat megtévesztve, magát jogtalanul a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) képviselőjének mondva keres meg biztosítási szerződéssel rendelkező ügyfeleket egy magánszemély. A Felügyelet feljelentést tett az ügyben.

A PSZÁF ügyfélszolgálatára érkezett fogyasztói bejelentések szerint egy ismeretlen személy 2011 júniusától telefonon biztosítási szerződéssel rendelkező magánszemélyeket keresett meg, azt közölve, hogy a Felügyelet képviseletében személyes találkozó során átvizsgálná biztosítási szerződéseiket. Az elköveto a PSZÁF hatósági tevékenységének látszatát kívánta felhasználni arra, hogy a megkeresett személyeknek biztosítási termékeket értékesítsen, meglévő szerződéseik helyett újat kínáljon, vagy más módon megkárosítsa őket. Az ismertté vált ügyekben kár eddig nem merült föl.



A PSZÁF nem adott senkinek semmilyen megbízást ilyen célú vizsgálati tevékenységre, s a Felügyeletnek nincs olyan feladata, hogy bármelyik felügyelt intézmény konstrukcióját ajánlja. A PSZÁF vizsgálatait minden esetben hivatalos okirat előzetes kikézésítésével, a megadott jogszabályi keretek között végzi. A vizsgálat megkezdése előtt a felügyeleti munkatársak hivatalos megbízólevelük és arcképes igazolványuk bemutatásával igazolják magukat.

A PSZÁF ezért felszólítja a biztosítással rendelkező állampolgárokat, hogy ne működjenek együtt az elkövetővel és a megkere-

séről haladéktalanul értesítsék a Felügyeletet. Mivel az elkövető magatartása felvetheti a biztosítási és üzleti titok sérelmét, illetve alkalmas a PSZÁF működésébe vetett közbizalom megsértésére, a Felügyelet rendőrségi feljelentést tett az eset kapcsán.

2011. július 27., Budapest

[Sajtóközlemény: Megtévesztő telefonhívások a PSZÁF-ra hivatkozva](#)

A PSZÁF nem kap 8,2 milliárd forintot

2011. július 4-én több internetes portálon félrevezető információ jelent meg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletével kapcsolatban, amikor arról írtak, hogy az idei költségvetési hiányt növelő 12 milliárd forint zömét a PSZÁF kapja.

Ezzel a téves tájékoztatással szemben a valóság a következő:

A PSZÁF semmilyen pénzt, támogatást nem kapott a központi költségvetéstől. A PSZÁF működéséhez központi költségvetési

támogatást nem vesz igénybe, a felügyelt intézmények által befizetett felügyeleti díjbevételekből gazdálkodik.

Az elmúlt évek gazdálkodása során képződött 8,2 milliárd forint kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány egy olyan pénzügyösszeg, amely a PSZÁF Magyar Államkincstárnál vezetett számláján rendelkezésre áll. Ebből, az elmúlt évek során felhalmozott 8,2 milliárd forintból kell 2011-ben teljesítenie a Felügyeletnek várhatóan több mint 7,2 milliárd forintos befizetést a központi költségvetés javára (2010-ben is befizetett összesen 5,5 milliárd forintot).

A [1216/2011 \(VI. 28.\) számú kormányhatározat](#) a PSZÁF vonatkozásában arról szól, hogy engedélyezik az előirányzat maradvány felhasználását. Ebből tudja a PSZÁF befizetési kötelezettségét teljesíteni - tehát a PSZÁF nem kap 8,2 milliárdot.

2011. július 5., Budapest

[Sajtóközlemény: A PSZÁF nem kap 8,2 milliárd forintot](#)



Tájékoztatás a lakóingatlanok kényszerértékesítésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségről

TISZTELT ADATSZOLGÁLTATÓK!

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény alapján a Felügyelet hatáskörébe tartozó hitelezőknek – lakáshitel-szerződésből eredő követeléssel rendelkező személyeknek - a lakó illetve fedezeti ingatlanok kényszerértékesítésével kapcsolatos adatok közzétételével tájékoztatni kell a Felügyeletet.

A tájékoztatási kötelezettséggel kapcsolatos közlemény a Felügyelet honlapján az [Adatszolgáltatás/Hitelintézetek](#) menüpont 2.1. Közlemények, valamint az [Adatszolgáltatás/Pénzügyi vállalkozások](#) menüpont 2.1. Közlemények pontjában található.

Budapest, 2011. július 6.

Kapcsolódó anyagok

[Tájékoztatás a lakóingatlanok kényszerértékesítésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségről](#)

[L3-4 táblák](#)

[L1-2 táblák](#)

[L1-2 táblák - nemleges jelentés minta](#)

[L1-2 táblák és L3-4 táblák kitöltési útmutatója](#)

Az OTP Bank Nyrt. tőkére vonatkozó európai szintű stressz-teszt eredménye

2011-ben az OTP Bank Nyrt. részt vett az Európai Bankhatóság (EBA) által a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (Felügyelet), az Európai Központi Bank (EKB), az Európai Bizottság, valamint az Európai Rendszerkockázati Testület közreműködésével koordinált EU-szintű stressz-tesztben.

Az OTP Bank Nyrt. a magyarországi hitelintézeti szektor pi-
acvezető intézménye. Mérlegfőösszeg alapján 20%-ot meg-
haladó piaci részesedéssel rendelkezik. A közép-kelet-európai
régió nyolc országában van jelen leányvállalatain keresztül.

Az OTP Bank Nyrt. tudomásul veszi az EBA, a Felügyelet és
a Nemzetgazdasági Minisztérium uniós szintű stressz-tesztről
szóló mai közleményét, és a teszt eredményeit teljes mértékben
elfogadja.

A teljes eszközérték tekintetében az uniós bankszektor mint-
egy 65%-át lefedő, 91 banknál végzett európai banki stressz-
teszt célja azt volt, hogy megvizsgálja az európai bankok súlyos
sokkokkal szembeni ellenálló- és fizetőképességét feltételezett
stresszhelyzetekben, bizonyos korlátozó feltételek mellett.

A bankok ellenállóképességébe vetett bizalom visszaállításá-
nak érdekében, a stressz-teszt feltételei és módszertana úgy került
kialakításra, hogy megítélhető legyen a résztvevő bankok tőke-
megfelelése a hibrid tőkeelemek nélküli, alapvető tőkével (Core
Tier 1) számított 5%-os küszöbértékhez viszonyítva. A pesszi-
mista stressz-teszt forgatókönyvet az EKB két éves időszakra
kiterjedően (2011-2012) dolgozta ki. A stressz-teszt végrehajtá-

sára a 2010. decemberi
mérleg változatlan-
ságát feltételezve került
sor. A stressz-teszt a
résztvevő bankok jö-
vőbeli stratégiáját és
üzleti döntéseit nem
veszi figyelembe, így
nem szolgál az OTP
Bank Nyrt. nyereségé-
nek előrejelzésül.

Az európai szintű

stressz-teszt célja, hogy
a teszt során megállá-

pított, majd nyilvánosságra került eredmények felhasználásra, az
esetleges hiányosságok pedig korrigálásra kerüljenek a pénzügyi
rendszer stabilitásának növelése érdekében.

Az OTP Bank Nyrt. becsült, hibrid tőkeelemek nélküli, kon-
szolidált alapvető tőkefelelési mutatója a 2010. végi 12,3%-
hoz képest 2012-ben az alapforgatókönyv mentén 17,2%-ra, a
pesszimista forgatókönyv esetén pedig 13,6%-ra módosulna.

Az európai szintű stressz-teszt eredményei tehát azt jelzik, hogy
az OTP Bank Nyrt. eleget tesz a stressz-teszthez megállapított
tőkefelelési mutatóknak. A bank emellett továbbra is gondos-
kodik arról, hogy megfelelő szavatoló tőke álljon rendelkezésre
mindenkori biztonságos működéséhez.

2011. július 15., Budapest

Kapcsolódó anyagok

[Sajtóközlemény: Az OTP Bank Nyrt. tőkére vonatkozó európai szintű stressz-teszt eredménye](#)

[Az OTP Bank Nyrt. európai banki stressz-teszt eredményei](#)

[Rendkívüli tájékoztatás az OTP Bank Nyrt. honlapján](#)

[Az OTP Bank Nyrt. eredményeinek közzététele a honlapjukon](#)

[A Nemzetgazdasági Minisztérium közleménye a stressz-tesztről](#)

[A stressz-teszt eredményei az EBA honlapján](#)

HÁTTÉR

A stressz-teszt részletes, mind az alap- mind a pesszimista
forgatókönyv esetére vonatkozó eredményei, továbbá az
OTP Bank Nyrt. hitelkitettségre, és a központi kormányok-
kal és a helyi önkormányzatokkal szembeni kitettségekre vo-
natkozó információk a mellékelt, az EBA által rendelkezésre
bocsátott, egységes közzétételi táblázatban találhatók.

A stressz-teszt végrehajtása az EBA egységes metodo-
lógija és fő feltételezései alapján (pl. változatlan mérleg,
értékpapírosítási kockázat egységes kezelése) történt. Ezek
közzététele az EBA által készített módszertani mellékletben
történik. Az alapforgatókönyvvel kapcsolatban rendelkezés-
re bocsátott adatok pusztán összehasonlító célt szolgálnak.
Sem az alapforgatókönyv sem a pesszimista forgatókönyv
nem értelmezhető semmilyen körülmények között előrejel-
zésként, és a bankra vonatkozóan közzétett egyéb informáci-
ókkal közvetlenül nem vethetők össze.

A forgatókönyvekkel, a feltételezésekkel és a módszertannal
kapcsolatban további információ az EBA weboldalán találha-
tó: <http://www.eba.europa.eu/EU-wide-stress-testing/2011.aspx>



Teljesítette megbízatását a felügyeleti biztos a Dimenzió Egészségpénztárnál

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) határozatában visszahívta az általa korábban kirendelt felügyeleti biztost a Dimenzió Egészségpénztártól. A pénztár küldöttközgyűlésen ugyanis szabályosan megválasztotta új tisztségviselőit, így biztosított az intézmény további működése.

A PSZÁF 2011. július 20-i hatállyal visszahívta a Dimenzió Egészségpénztártól a 2011 májusában általa kirendelt, s a Hitelintézet Felszámoló Nonprofit Kft. által delegált felügyeleti biztost. Az egészségpénztár ugyanis 2011. július 5-én megtartott küldöttközgyűlésén megválasztotta igazgatótanácsát és ellenőrző bizottságát, s az új vezető tisztségviselőkkel kapcsolatos, jogszabályban előírt dokumentumokat is benyújtotta a PSZÁF-nak. A felügyeleti biztos ezzel párhuzamosan zökkenőmentesen fenntartotta az egészségpénztár tevékenységét.

Mint emlékeztetés, a PSZÁF korábbi határozatában – számos súlyos jogsértés miatt – 2010. október 31-i határidővel kezdeményezte a vezető tisztségviselők felmentését és az intézmény küldöttközgyűlésének összehívását. A pénztár a kötelezéseket nem teljesítette, ehelyett az igazgatótanács elnöke 2011 februárjában feloszlatta a pénztár 2008-ban megválasztott küldöttközgyűlését, majd küldöttválasztást tartottak, és az újjáválasztott testület választott vezető tisztségviselőket.

A PSZÁF megállapította, hogy feloszlásáról csak a pénztár legfőbb szerve, azaz maga a küldöttközgyűlés dönthetett volna, emiatt a tisztségviselő-választás sem jogszerű. A biztos feladata

az volt, hogy az egészségpénztár a jogellenesen feloszlalt küldöttközgyűlés összehívásával válasszon vezető tisztségviselőket. Legitimnek tekinthető vezetőség hiányában ugyanis a Pénztár egyetlen olyan kötelességének sem tud eleget tenni, melyhez a jogszabály a vezető tisztségviselők közreműködését kívánja meg.

A 2011. július 5-i szabályos tisztségviselő-választás előtt a PSZÁF a korábbi határozat egyéb előírásainak teljesítését sem értékelhette, ezért a visszahívó határozat ezek teljesítését is előírta. A PSZÁF egyúttal kötelezte az egészségpénztárat, hogy 2011. október 31-ig nyújtsa be 2010. évi éves beszámolóját, illetve a jogszabályban előírt kimutatásait.

2011. július 18., Budapest

Kapcsolódó anyagok

[Sajtóközlemény: Teljesítette megbízatását a felügyeleti biztos a Dimenzió Egészségpénztárnál](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének JÉ-IV/144/2011. számú határozata a Dimenzió Egészségpénztárhoz kirendelt felügyeleti biztos visszahívásáról és egyéb intézkedésekről](#)

A PSZÁF felfüggesztette az iFOREX Zrt. tevékenységi engedélyét

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) átfogó vizsgálatát követően 20 millió forint bírság megfizetésére kötelezte az iFOREX Befektetési Szolgáltató Zrt.-t (Társaság), és hat hónapra felfüggesztette az internetes devizakereskedelemmel foglalkozó társaság tevékenységi engedélyét.

A PSZÁF a Társaságnál 2011 januárjától végzett átfogó vizsgálatot, melynek alapján megállapította, hogy a Társaság az internetes devizakereskedelmi platformján keresztül nyújtott szolgáltatása során számos esetben megsértette a működésére irányadó jogszabályokat.

A PSZÁF határozata szerint a Társaság kiemelt ügyfélvédelmi szabályokat sértett azzal, hogy nem adott teljes körű tájékoztatást az ügyfeleinek a szolgáltatás jellemzőiről, annak kockázatairól, valamint a szolgáltatás végrehajtásában közreműködő további társaságok szerepéről. A Társaság tevékenységi engedélyének felfüggesztésére arra tekintettel került sor, hogy a Társaság jelenleg nem rendelkezik a működés jogszabályok által elvárt szintű tárgyi és technikai feltételeivel. Amennyiben a Társaság a felfüggesztés időtartama alatt igazolja a PSZÁF felé, hogy a vizsgálat által elégtelennek minősített tárgyi és technikai feltételeket megteremtette, működését a hat hónapos felfüggesztés lejártát megelőzően is folytathatja.

A Társaság az engedély felfüggesztésének időtartama alatt újabb ügyféllel szerződést nem köthet, a meglévő ügyfeleivel szemben új kötelezettséget nem vállalhat, a szerződéseiből eredő, fennálló kötelezettségeit viszont teljesítenie kell, az ügyfelek nyitott pozícióit tehát a felfüggesztés nem érinti.

A határozat a pénzmosás megelőzését szolgáló jogszabályok megsértését is megállapította, ezért kötelezte a társaságot az ügyfelek jogszabályoknak megfelelően történő azonosítására.

A PSZÁF a szabálytalanságok kiküszöbölésére a Társaságnak helyreállítási terv készítést és a terv alapján megtett intézkedésekről belső ellenőri jelentési kötelezettséget írt elő. Ezen túlmenően a társaság havonta köteles tájékoztatást adni a Felügyeletnek a főbb ügyféladatokról.

2011. július 8., Budapest

Kapcsolódó anyagok

[Sajtóközlemény: A PSZÁF felfüggesztette az iFOREX Zrt. tevékenységi engedélyét](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének JÉ-III-B-355/2011. számú határozata az iFOREX Befektetési Szolgáltató Zrt.-nél folytatott átfogó vizsgálat intézkedéssel történő lezárásáról és bírság kiszabásáról](#)

Ötmillió bírság az „adósmentő” VÁR Holdingnak

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete határozatában azonnali hatállyal megtiltotta a VÁR Holding Kft.-nek az engedély nélkül folytatott tevékenység végzését, az eljárás iratait a büntetőeljárás lefolytatása érdekében megküldte az illetékes nyomozó hatóságnak és ötmillió forint piacfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezte.

A Felügyeletre 2011. február 10-én bejelentés érkezett, amelyben a bejelentő arról tájékoztatta a Felügyeletet, hogy a Kft. „országos hitelmentő akció” keretében ellenérték fejében üzleti és jogi segítséget ígér azoknak az adósoknak, akik a pénzügyi intézményekkel kötött hitel-, illetve kölcsönszerződéseikből származó fizetési kötelezettségeiknek nem tudnak eleget tenni. A bejelentés alapján a Felügyelet 2011. március 22-én hivatalból indított piacfelügyeleti eljárás keretében vizsgálta a Kft. tevékenységét.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Kft. kimeríti az alkuszi tevékenység törvényi fogalmának valamennyi tényállási elemét, amely 2010. október 1-jétől kizárólag felügyeleti engedély birtokában végezhető. A Kft.-nek alkuszi tevékenységre felügyeleti engedélye nincs, ezért a Felügyelet megtiltotta az engedély nélkül folytatott tevékenység végzését, az eljárás iratait a büntetőeljárás lefolytatása érdekében megküldte az illetékes nyomozó hatóságnak és ötmillió forint piacfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezte a Kft.-t. A Felügyelet rendkívül aggályosnak ítélte és a bírság összegének megállapítása során súlyosító tényezőként vette figyelembe azt, hogy a Kft. rendkívül széles körben, országos kiterjedtségben, számos kiszolgáltatót anyagi helyzetben lévő ügyfelet érintően végezte tevékenységét, akiktől ráadásul előre szedte be a közvetítői tevékenységért a díjakat.

A közelmúltban a Felügyelet azt tapasztalta, hogy több olyan vállalkozás kezdte meg működését, amelyek fizetési nehézséggel küzdő személyek megbízásából díjazás ellenében tárgyalnak a hitel nyújtó pénzintézetekkel szerződés módosítások érdekében. A vállalkozások eljárása a hatályos jogszabályok szerint felügyeleti engedélyköteles alkuszi tevékenységnek minősülhet. A magyar pénzügyi piacon ilyen módon működő vállalkozások azonban



sem a megfelelő feltételekkel, sem a tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel nem rendelkeznek. Ezért a Felügyelet további piacfelügyeleti eljárásokat indított a hasonló tevékenységet folytató vállalkozásoknál. A vizsgálatok lezárását követően, azok eredményeiről és tapasztalatairól Felügyelet tájékoztatni fogja a nyilvánosságot.

Budapest, 2011. július 6.

Kapcsolódó anyagok

[Sajtóközlemény: Ötmillió bírság az „adósmentő” VÁR Holdingnak](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének PJ-I/B-63/2011. számú határozata a VÁR HOLDING Kft. tevékenységének vizsgálatára indított piacfelügyeleti eljárásban](#)

A csoportfelügyeleti pre-applikációs folyamatot kiegészítő vizsgálatok programja

A Felügyelet közzétette honlapján „A csoportfelügyeleti pre-applikációs folyamatot kiegészítő vizsgálatok programja” című dokumentumot. A benne foglaltak a Szolvencia II belső modell pre-applikációs folyamattal érintett intézmények számára nyújtanak fontos információt.

0. JOGI KÖRNYEZET, A VIZSGÁLAT CÉLJA, FÓKUSZPONTJAI

A belső modellezéssel kapcsolatos szabályokat első szinten (L1) a Szovencia 2 keretirányelv tartalmazza, amelyek még nem kerültek a hazai jogrendbe átültetésre, a második szintű (L2) szabályok pedig még csak tervezeti szinten állnak rendelkezésre. A harmadik szinten (L3) ugyanakkor már elfogadásra került egy CEIOPS dokumentum a belső modellek pre-applikációjáról. A pre-applikációs folyamat ennek megfelelően nem jogi kötelezéssel záruló felügyeleti akció (ugyanakkor alapját képezik a vonatkozó L1, L2 és L3-as szabályok, illetve azok tervezetei).

Csoportok esetében a helyi szintű pre-applikációs vizsgálat a csoportfelügyelő tájékoztatásával zajlik.

A magyarországi biztosítási piac sajátosan leányintézményekből áll. Ennek megfelelően a hazai felügyeletre a belső modellek esetében – mivel jelenleg praktikus csoportmodellek szóval alkalmazásairól van szó – az együtdöntés felelőssége hárul (L1

L1: 138/2009 EC Direktíva 112-127 és 231-232 cikk

L2: Végrehajtási rendelettervezet203-235 cikk

L3: CEIOPS L3-as iránymutatása a belső modellek pre-applikációs folyamatáról (CEIOPS-DOC-76/10)

231. cikk (1) bek.). Ehhez a helyi felügyeletnek ismernie kell a leányvállalatnál alkalmazni kívánt belső modellt, meg kell tudni ítélnie, hogy az megfelelően tükrözi-e az illető intézmény kockázati profilját, és probléma esetén többlettöke követelményt írhat elő (L1 37. cikk és 231. cikk (7) bek.). A hazai felügyeletnek meg kell ugyanakkor bizonyosodnia arról, hogy a biztosító használja és folyamatosan validálja a belső modellt.

A pre-applikációs vizsgálatoknak jelenleg három fő célja van:

- A leányvállalat ismerje meg a host felügyelet véleményét arról, hogy az adott intézmény hogy áll a belső modell helyi implementálásában
- A csoportfelügyelet ismerje meg a host felügyelet véleményét arról, hogy az adott intézmény hogy áll a belső modell helyi implementálásában
- A host felügyelet készüljön fel annak megítélésére, hogy a belső modell szóoló szinten megfelelő módon méri-e az illető intézmény kockázatait.

Ennek megfelelően pre-applikációs vizsgálatunknak főbb fókuszpontjai, hangsúlyosan a belső modell helyi implementációja szempontjából:

- 1) belső modell áttekintése (beleértve a kapcsolódó vállalati irányítást)
- 2) helyi implementáció speciális kérdései
- 3) statisztikai minőségi sztüenderdek
- 4) dokumentációs sztüenderdek (a 2. pont tekintetében)
- 5) használati teszt

A pre-applikációs vizsgálatokat 2011-ben az átfogó vizsgálatokkal egyidőben folytatjuk le az érintett intézmények esetében. A megfelelő kontroll környezet és modell-validáció témaköröi egyelőre nem képezik a 2011-es pre-applikáció tárgyát, mivel eddigi ismereteink alapján a hazai leánycégek e téren még nem elég felkészültek. Terveink szerint belső modelles vizsgálataink ezekre a témakörökre is kiterjednek majd a későbbiekben.

Mivel a tartalék- és a szavatoló-tőke-szükséglet számítás között lényeges összefüggések vannak, ezért a pre-applikáció során a „Szolvencia II mérleg” előállítását (ezen belül kiemelten tartalékolási kérdéseket) is érintjük.

A jelen dokumentumban szereplő témákat nem feltétlen érintjük teljeskörűen minden intézmény esetében, a felsorolt témák egyfajta keretrendszerként adnak a helyi pre-applikációs folyamat-

hoz. Az egyes programok összeállításában rugalmasan fogunk eljárni (az arányosság, a csoportfelügyelő igényeinek megfelelően), ezért azt az egyes intézményekre szabjuk. Az ütemezés, a határidők és az érintett témák a csoport szintű pre-applikációhoz is igazodnak.

A belső modellre vonatkozó dokumentumokat a lehetséges mértékig a csoportfelügyelőtől szerezzük be. A helyi intézménytől kért dokumentumokat magyar és angol nyelven is elfogadjuk. A magas szintű áttekintés érdekében az egyes kérdéseknél a megcélzott terjedelmet (oldalszám) is feltüntettük.

1. A BELSŐ MODELL ÁTTEKINTÉSE (ÉS AZ SII MÉRLEG ÉS EREDMÉNYELEMZÉS ELŐÁLLÍTÁSA)

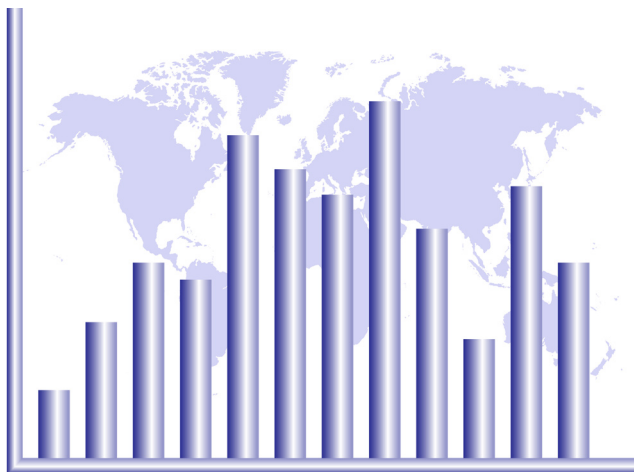
Jogszabályi alap: L1: 75 és 77. cikk; L2: 5-50 cikk, L3 mellékletei. A rendszer egyik alapeleme a piaci alapú értékelés alapján előálló alapvető szavatoló tőke. Ennek kapcsán lényeges kérdés, hogy a biztosító milyen elveket követ a Szolvencia II (piackonzisztens szemléletű) mérleg előállításánál. A Szolvencia II mérleg és eredményelemzés előállításához lényeges, hogy mik a Szolvencia II tartalékok becslésének főbb aktuáriusi-statisztikai módszerei. A pre-applikációról szóló L3 iránymutatás mellékletében szereplő eseteleírások alapján pedig egy átfogó képet minden felügyeletnek meg kell szereznie a belső modellekről (L1: 101 (5), 121 (5-6), illetve L2: 222-224 cikk).

1.1 A VIZSGÁLAT FÓKUSZPONTJAI

- a Szolvencia II mérleg és eredményelemzés előállításának módszertana;
- a tartalékolás és tőkekövetelmény számítás módszertana;
- a belső modell magas szintű áttekintése;
- minden lényeges, számszerűsíthető kockázat lefedése a belső modellben;
- a diverzifikációs hatás figyelembe vétele;
- a kockázatsökkentő technikák figyelembe vétele;
- a belső modellel kapcsolatos vállalati irányítási kérdések;

1.2 BEADANDÓ DOKUMENTUMOK (TERJEDELEM/FORRÁS)

- A Szolvencia II mérleg és eredményelemzés. Az eszközök, és a források értékelési elvei: Mikor és hol alkalmaznak IFRS szerinti elveket, mely esetben mást, pontosan mit, és az mennyire nevezhető piackonzisztens értékelési elvnek (főbb elemek, módszerek) (összesen maximum 2-2 oldal/helyi biztosító)
- Annak leírása, hogy: Milyen főbb tartalékbecslési módszereket alkalmaznak? Mik a módszerek főbb jellemzői? Léteznek-e különböző célú tartalék-becslések? Mik az ezek közötti főbb módszertani különbségek? Ezek konzisztenciája hogyan valósul meg? (összesen maximum 2 oldal/anyacég/helyi biztosító)
- Annak ismertetése, hogy a belső modell mely kockázatokat fed le, mi a fő architektúrája? (maximum 5 oldal, csoportfelügyelő/szóoló entitás)
- Annak mennyiségi és minőségi igazolása, hogy a modell lefed minden lényeges, számszerűsíthető kockázatot. (Az ORSA folyamat milyen, a modellek által nem számszerűsített kockázatokat azonosított, mik voltak a validáció számszerűsíthető eredményei, mennyire jelentős a nye-



reség/veszteség azon forrása, melyeket a belső modell eredményekkel nem lehet megmagyarázni) (maximum 3 oldal,/ csoportfelügyelő/szólo entitás)

- Annak ismertetése, hogy milyen szintjei léteznek a modellben a diverzifikációs hatás mérésének, hogyan kerültek azonosításra a diverzifikációs hatás mérésének főbb változói, annak empirikus igazolása, hogy miért az adott mérési módszert alkalmazták; illetve annak elemzése, hogy hogyan mérik annak kockázatát, hogy extrém szcenáriók esetén „eltűnhet” a tényleges diverzifikációs hatás. (maximum 2 oldal/csoportfelügyelő/szólo entitás)
- Annak leírása, hogy: Milyen kockázatsökkentő technikákat vettek figyelembe a modellezés különböző szintjein? Milyen lépéseket tettek és tesznek annak érdekében, hogy a kockázatsökkentő technikák mögötti szerződések minőségileg megfelelőek legyenek (jogilag hatékony, kikényszeríthető, világosan meghatározott, és utal az erendő kockázatokra) (maximum 2 oldal/csoportfelügyelő/szólo entitás)
- Szervezeti ábra belső modell szempontjából történő bemutatása: kinek van hatása a belső modell kialakítására (metodológia, bevezetés, tesztelés, modellváltoztatások és frissítések) és működtetésére (feltételezések kialakítása, számok előállítás, elemzése és jelentéskészítés); egyértelműek-e a felelősségi körök? Ki felel az Szolvencia II megfelelésért? (maximum 2 oldal/csoportfelügyelő/szólo entitás)
- Legutóbbi belső modell futtatás eredményeiről szóló jelentés, ill. ennek tárgyalásáról szóló jegyzőkönyv megküldése.

2. HELYI IMPLEMENTÁCIÓ/SPECIALITÁSOK

Jogszabályi alap: a pre-applikációról szóló L3 iránymutatás alapján a helyi specialitásokat a helyi felügyeletnek kell vizsgálniuk, és jelenteni a csoportfelügyelők felé (L3: 4.45-4.49 és a 29. oldalon lévő folyamat-ábra). Helyi specialitások elsősorban a biztosítási kockázatok (life underwriting, non-life underwriting) kapcsán merülnek fel (L3: 4.47). A helyi felügyeletnek szintén jelentős a szerepe a modell parametrizálásának vizsgálatában (L3: 4.49).

2.1 A VIZSGÁLAT FÓKUSZPONTJAI

- a helyi specialitások figyelembe vétele a modellezés során;
- a számítások elvégzése (helyi/központi szint);
- speciális, helyi szinten felmerülő kockázatok, melyeket a modell nem, vagy nem megfelelően mér (a modell korlátai, elsősorban helyi specialitások szemszögéből);
- külső modellek és adatok.

2.2 BEADANDÓ DOKUMENTUMOK (TERJEDELEM/FORRÁS)

- Rövid leírás arról, hogy mik a szólo intézmény specialitásai a csoporthoz képest, és ez hogyan és hol kerül a modellezésnél figyelembe vételre.
- Annak ismertetése, hogy a modell egyes részei hol és hogyan számíthatnak, mik a helyi számítási kötelezettségek.
- Leírás arról, hogy a mik a modell korlátai (általánosságban, illetve helyi specialitások miatt)? (összesen maximum 2 oldal/helyi biztosító)

- Ismertetés arról, hogy. Milyen külső modelleket (pl.: külső gazdasági szcenárió generátor) és adatokat használ a biztosító? Ezek mennyire a helyi viszonyoknak megfelelően működnek? (összesen maximum 2 oldal/helyi biztosító)

3. STATISZTIKAI MINŐSÉGI SZTENDERDEK

Jogszabályi alap: L1 121. cikk L2 tervezet 217. cikk. A statisztikai minőségi sztenderdek kapcsán áttekintjük, milyen eszközök állnak rendelkezésre annak igazolására, hogy a belső modellel adódó szavatoló tőkeszükséglet legalább olyan biztonságot szolgáltat az ügyfeleknek, mint az alapvető szavatoló tőke egy éves időhorizontú, 99,5%-os VAR-ja. Szintén lényeges elem az adatok minősége, melyekkel helyi szinten futtatják a modelleket, becslik a bemenő paramétereket.

3.1 A VIZSGÁLAT FÓKUSZPONTJAI

- kalibrációs kérdések
- adatminőség

3.2 BEADANDÓ DOKUMENTUMOK (TERJEDELEM/FORRÁS)

- Annak leírása, hogy: A modellezés során mely pénzügyi változó(k) valószínűség-eloszlását becslik (mérési módszer, időhorizont, biztonsági szint). Ha nem az alapvető szavatoló tőkén (összes eszköz – összes kötelezettség), illetve az egy éves időhorizontú, 99,5%-os VAR-on alapszik a számítás, abból hogyan, milyen módszerrel tudják az alapvető szavatoló tőke egy éves időhorizontú 99,5%-os VAR-ját származtatni? (összesen maximum 2 oldal/helyi biztosító)
- Adatszabályzat, a modellhez felhasznált adatok jegyzéke, felhasználási terület, frissítési dátumok, források megjelölésével (anyagcég/helyi biztosító).

4. DOKUMENTÁCIÓS SZTENDERDEK

Jogszabályi alap: L1 125. cikk. A dokumentáció részletesen bemutatja a belső modell alapjául szolgáló elméletet, feltevéseket, továbbá matematikai és tapasztalati alapokat. A dokumentáció jelzi azokat a körülményeket, amelyek fennállása esetén a belső modell nem alkalmazható eredményesen, ill. a belső modell minden jelentős változását dokumentálja.

4.1 A VIZSGÁLAT FÓKUSZPONTJAI

- A 2. pontban jelzett helyi specialitásokkal kapcsolatos dokumentáció;
- A biztosító általános dokumentációs politikája.

4.2 BEADANDÓ DOKUMENTUMOK (TERJEDELEM/FORRÁS)

- Dokumentációs politika

5. HASZNÁLATI TESZT

Jogszabályi alap: L1 120. cikk L2 tervezet 211. cikk. A biztosítónak bizonyítani kell, hogy a belső modellt széles körben használják. A különböző célú használatoknak konzisztenseknek kell lenniük.

5.1 A VIZSGÁLAT FÓKUSZPONTJAI

- A biztosító megfelelő szintű szakemberei, vezetői meg-

felelő tudással rendelkeznek a belső modellel kapcsolatban;

- a modell támogatja az üzleti döntéshozatalt;
- a modell beépül a kockázatmenedzsmentbe.

5.2 BEADANDÓ DOKUMENTUMOK

- Annak leírása, hogy hogyan történik az intézménynél annak biztosítása, hogy a megfelelő szintű szakemberek a megfelelő tudással rendelkezzenek a belső modellel kapcsolatban? (összesen maximum 1 oldal+interjú a vezetéssel, a modell főbb architektúrájáról, módszereiről, a lefedett kockázatokról/helyi biztosító).
- Annak ismertetése, hogy hogyan, milyen belső folyamatokkal biztosítják, hogy a modell támogassa a döntéshozatalt (különböző célú eredmények, számítási gya-

koriságok, azok felhasználása (maximum 1 oldal/helyi intézmény), a felhasználás igazolása- különböző ülések jegyzőkönyvei, ahol a téma napirenden volt)

- Annak igazolása, hogy a belső modell eredmények kockázatmenedzsment döntéseket váltanak ki (pl. limitek, VB vásárlás, illetve más kockázatcsökkentő technikák tekintetében); a lényeges eredmények megjelennek a kockázatmenedzsment belső jelentéseiben; a kockázatok számszerűsítése a kockázatmenedzsment intézkedéseket válthat ki, ahol ez releváns. (az előzőek bármelyikét igazoló dokumentumok/helyi intézmény)

2011. július

[A csoportfelügyeleti pre-applikációs folyamatot kiegészítő vizsgálatok programja](#)

Tőkepiaci összefoglaló

300.000.000 Ft-ot meghaladó árfolyamértékű részvényügyletek a BÉT-en 2011.06.24. - 08.21.

Dátum	Idő	Értékpapír	Ár (Ft)	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)
2011.07.06.	14:30:50	OIP	5 842	5 823,20	5 750	5 881	5 881	5 750	60 000	350 520 000
2011.07.07.	16:37:51	OIP	5 770	5 775,17	5 740	5 840	5 825	5 790	100 000	577 000 000
2011.07.08.	16:39:23	OIP	5 770	5 774,71	5 682	5 850	5 815	5 700	120 000	692 400 000
2011.07.15.	12:02:33	OIP	5 480	5 484,73	5 420	5 548	5 517	5 500	148 000	811 040 000
2011.07.20.	15:28:27	OIP	5 360	5 359,46	5 270	5 439	5 328	5 420	150 000	804 000 000
2011.07.20.	16:35:31	MOL	20 100	20 213,11	19 920	20 650	20 600	20 000	17 000	341 700 000
2011.07.21.	15:59:17	MOL	20 300	20 308,15	19 935	20 700	20 175	20 450	15 000	304 500 000
2011.08.02.	16:23:46	OIP	5 125	5 127,76	5 030	5 210	5 199	5 031	100 000	512 500 000
2011.08.02.	16:33:59	OIP	5 090	5 127,76	5 030	5 210	5 199	5 031	90 000	458 100 000
2011.08.03.	16:52:50	OIP	4 805	4 923,71	4 761	5 065	4 900	4 849	100 000	480 500 000
2011.08.08.	16:44:17	MOL	17 500	17 814,36	17 415	18 325	17 750	17 680	20 000	350 000 000
2011.08.16.	09:45:04	OIP	4 360	4 305,07	4 190	4 410	4 401	4 300	97 000	422 920 000

A BÉT-en kötött fix ügyletek 2011.06.24. - 08.21.

Dátum	Idő	Értékpapír	Ár (Ft)	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)
2011.06.28.	12:22:52	MOL	21 550	21 584,65	21 305	21 685	21 345	21 575	1 170	25 213 500
2011.08.03.	16:47:00	OIP	4 935	4 923,71	4 761	5 065	4 900	4 849	10 000	49 350 000
2011.08.09.	15:34:49	OIP	4 540	4 481,86	4 300	4 670	4 655	4 475	7 000	31 780 000
2011.08.09.	15:51:11	OIP	4 550	4 481,86	4 300	4 670	4 655	4 475	5 782	26 308 100
2011.08.11.	12:39:23	OIP	4 010	4 054,33	3 851	4 235	4 048	4 200	8 500	34 085 000
2011.08.11.	16:58:00	OIP	4 085	4 054,33	3 851	4 235	4 048	4 200	17 800	72 713 000
2011.08.15.	16:26:15	OIP	4 450	4 406,14	4 290	4 484	4 320	4 450	9 316	41 456 200

A tőzsdei kereskedés szüneteltetését előidéző részvényügyletek 2011.06.24. - 08.21.

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.06.30.	14:45:00	KARPO1	530	200	106 000	465	13,98	2011.06.29.	534,72	465	557	465	557	810
2011.07.05.	16:54:59	KARPO1	452	100	45 200	557	-18,85	2011.06.30.	451,58	451	500	452	500	256
2011.07.08.	11:24:49	KARPO1	436	4	1 744	500	-12,80	2011.07.05.	448,60	436	499	436	499	5
2011.07.11.	10:40:09	KARPO1	436	60	26 160	499	-12,63	2011.07.08.	436,00	436	436	436	436	60
2011.07.12.	10:35:03	KARPO1	480	35	16 800	436	10,09	2011.07.11.	480,00	480	480	480	480	35
2011.08.11.	11:37:12	KARPO1	490	2	980	433	13,16		442,50	433	490	433	490	12
2011.08.16.	12:03:43	KARPO1	430	30	12 900	490	-12,24	2011.08.11.	432,10	414	485	430	485	461
2011.08.18.	13:49:20	KARPO1	420	7	2 940	489	-14,11	2011.08.17.	417,50	415	470	420	470	36
2011.08.11.	14:03:37	EGIS	15 100	45	679 500	16 805	-10,15	2011.08.10.	15 649,33	15 100	16 750	16 400	15 500	15 309
2011.08.05.	09:48:45	E-STAR	8 990	10	89 900	10 000	-10,10	2011.08.04.	9 077,64	8 750	9 595	9 590	9 000	12 489
2011.08.09.	11:06:28	E-STAR	7 620	15	114 300	8 500	-10,35	2011.08.08.	7 801,87	7 550	8 250	8 090	7 970	56 352
2011.08.12.	12:12:22	E-STAR	9 040	1	9 040	8 200	10,24	2011.08.11.	8 683,28	8 250	9 040	8 250	8 650	7 924
2011.06.29.	09:00:02	ESTMEDIA	221			260	-15,00		236,84	221	270	221	230	49 088
2011.06.30.	14:40:53	ESTMEDIA	206	500	103 000	230	-10,43	2011.06.29.	207,92	196	235	225	199	85 163
2011.07.01.	09:10:25	ESTMEDIA	178	1 000	178 000	199	-10,55	2011.06.30.	187,01	175	202	200	182	220 585
2011.07.07.	09:07:51	ESTMEDIA	183	100	18 300	165	10,91	2011.07.06.	182,52	165	189	165	189	130 870
2011.07.08.	10:35:07	ESTMEDIA	208	50	10 400	189	10,05	2011.07.07.	203,59	185	217	197	217	205 087
2011.07.11.	09:07:30	ESTMEDIA	239	980	234 220	217	10,14	2011.07.08.	243,11	225	249	225	248	210 396
2011.07.13.	10:15:29	ESTMEDIA	291	250	72 750	264	10,23	2011.07.12.	286,44	265	298	269	289	355 811
2011.07.14.	11:09:27	ESTMEDIA	318	1	318	289	10,03	2011.07.13.	318,44	290	332	290	332	390 243
2011.07.15.	09:07:54	ESTMEDIA	366	50	18 300	332	10,24	2011.07.14.	369,94	344	381	348	381	530 226
2011.07.18.	09:00:15	ESTMEDIA	421			381	10,50	2011.07.15.	396,30	340	438	421	412	1 311 463
2011.07.19.	12:52:14	ESTMEDIA	370	823	304 510	412	-10,19	2011.07.18.	380,95	351	416	415	351	276 797
2011.07.20.	09:02:58	ESTMEDIA	315	50	15 750	351	-10,26	2011.07.19.	327,88	300	366	317	355	707 867
2011.07.27.	16:30:57	ESTMEDIA	298	100	29 800	332	-10,24	2011.07.26.	305,54	285	335	335	288	121 782
2011.07.28.	09:10:19	ESTMEDIA	259	200	51 800	288	-10,07	2011.07.27.	288,41	255	331	268	331	337 533
2011.07.29.	11:07:30	ESTMEDIA	365	123	44 895	331	10,27	2011.07.28.	353,02	333	365	351	345	484 900
2011.08.01.	16:51:04	ESTMEDIA	310	720	223 200	345	-10,14	2011.07.29.	346,65	303	370	370	304	180 155
2011.08.02.	09:58:58	ESTMEDIA	335	50	16 750	304	10,20	2011.08.01.	315,21	280	340	300	329	137 161
2011.08.10.	16:56:14	ESTMEDIA	255	2	510	287	-11,15	2011.08.09.	286,38	255	308	285	256	172 080
2011.08.19.	09:47:44	ESTMEDIA	225	500	112 500	251	-10,36	2011.08.18.	235,31	220	251	251	249	75 600
2011.08.09.	10:40:15	FOTEX	302	2 000	604 000	336	-10,12	2011.08.08.	318,54	300	348	336	325	132 595
2011.08.08.	09:02:56	GSPARK	702	69	48 438	818	-14,18	2011.08.05.	794,55	702	814	791	804	10 331
2011.08.10.	16:22:24	MOL	15 200	63	957 600	16 900	-10,06	2011.08.09.	16 555,26	15 200	17 655	17 350	15 770	413 926
2011.08.05.	09:49:47	ORC	1 755	150	263 250	1 985	-11,59	2011.08.04.	1 860,56	1 750	2 000	1 985	1 975	3 965

kárpótlási jegy

A kategória

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.08.08.	16:30:37	ORC	1 770	22	38 940	1 975	-10,38	2011.08.05.	1 794,92	1 750	1 870	1 850	1 755	3 455
2011.08.09.	10:23:23	ORC	1 560	50	78 000	1 755	-11,11	2011.08.08.	1 607,02	1 500	1 700	1 620	1 630	7 223
2011.08.10.	09:57:55	ORC	1 795	100	179 500	1 630	10,12	2011.08.09.	1 685,22	1 540	1 800	1 650	1 615	2 981
2011.08.15.	09:35:35	ORC	1 785	10	17 850	1 620	10,19	2011.08.12.	1 834,84	1 770	1 850	1 785	1 850	2 246
2011.08.10.	15:59:55	OTP	4 027	100	402 700	4 475	-10,01	2011.08.09.	4 264,56	3 852	4 650	4 550	3 931	5 638 871
2011.08.09.	11:09:15	RABA	561	700	392 700	625	-10,24	2011.08.08.	590,29	560	620	610	619	145 115
2011.08.10.	16:33:35	RABA	557	200	111 400	619	-10,02	2011.08.09.	600,84	550	640	619	566	56 198
2011.08.05.	16:33:59	SYNERGON	242	1 000	242 000	269	-10,04	2011.08.04.	247,14	240	265	265	244	64 220
2011.08.10.	16:43:35	SYNERGON	195	505	98 475	220	-11,36	2011.08.09.	212,08	190	231	221	199	57 468
2011.08.15.	12:06:27	SYNERGON	248	201	49 848	225	10,22	2011.08.12.	244,46	229	258	229	258	34 220
2011.08.09.	10:59:09	TVK	2 235	30	67 050	2 500	-10,60	2011.08.08.	2 353,72	2 230	2 500	2 455	2 350	5 029
2011.08.10.	09:04:34	TVK	2 680	1	2 680	2 350	14,04	2011.08.09.	2 418,50	2 260	2 680	2 420	2 500	2 728
2011.08.15.	10:15:21	TVK	2 590	100	259 000	2 350	10,21	2011.08.12.	2 601,07	2 495	2 665	2 495	2 600	3 750
2011.07.26.	09:18:16	AAA	232	73	16 936	260	-10,77	2011.07.21.	252,55	232	258	232	250	823
2011.08.05.	10:37:20	AAA	221	9	1 989	257	-14,01	2011.08.02.	223,90	221	250	221	250	10
2011.08.08.	10:58:48	AAA	221	291	64 311	250	-11,60	2011.08.05.	213,86	201	247	230	215	3 951
2011.08.11.	10:55:05	AAA	186	150	27 900	215	-13,49	2011.08.10.	194,14	173	209	186	200	2 318
2011.08.08.	10:30:04	BIF	640	108	69 120	570	12,28		620,65	570	649	570	649	291
2011.08.12.	13:23:14	BIF	570	100	57 000	649	-12,17	2011.08.08.	570,00	570	570	570	570	100
2011.08.18.	15:39:41	BIF	502	165	82 830	570	-11,93	2011.08.12.	512,46	502	570	570	502	195
2011.08.09.	11:27:34	BIOMED	470	30	14 100	420	11,90		441,82	420	470	420	470	110
2011.08.10.	10:00:26	BIOMED	520	10	5 200	470	10,64	2011.08.09.	528,70	495	560	495	560	135
2011.08.11.	10:18:53	BIOMED	672	15	10 080	560	20,00	2011.08.10.	672,00	672	672	672	672	15
2011.08.12.	09:00:25	BIOMED	806			672	19,94	2011.08.11.	806,00	806	806	806	806	30
2011.08.15.	09:02:00	BIOMED	967	45	43 515	806	19,98	2011.08.12.	967,00	967	967	967	967	45
2011.08.16.	09:07:05	BIOMED	1 160	20	23 200	967	19,96	2011.08.15.	1 160,00	1 160	1 160	1 160	1 160	20
2011.08.17.	09:09:11	BIOMED	1 392	30	41 760	1 160	20,00	2011.08.16.	1 392,00	1 392	1 392	1 392	1 392	30
2011.08.18.	09:02:32	BIOMED	1 670	30	50 100	1 392	19,97	2011.08.17.	1 670,00	1 670	1 670	1 670	1 670	30
2011.08.19.	09:00:29	BIOMED	2 004			1 670	20,00	2011.08.18.	2 004,00	2 004	2 004	2 004	2 004	20
2011.06.28.	11:21:28	BOOK	365	14	5 110	331	10,27	2011.06.27.	363,64	362	365	363	362	670
2011.07.07.	10:10:42	BOOK	320	10	3 200	359	-10,86	2011.07.01.	342,83	319	359	320	330	283
2011.07.15.	12:44:43	BOOK	359	182	65 338	320	12,19	2011.07.13.	363,69	320	384	320	364	3 115
2011.07.19.	17:05:56	BOOK	340			390	-12,82	2011.07.18.	381,25	340	385	380	340	303
2011.07.22.	11:22:21	BOOK	386	27	10 422	345	11,88	2011.07.21.	386,00	386	386	386	386	27
2011.08.05.	09:00:49	BOOK	357			400	-10,75	2011.08.04.	349,61	320	360	357	340	7 263

B kategória

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.08.10.	10:00:34	BOOK	370	20	7 400	333	11,11	2011.08.09.	370,00	370	370	370	370	20
2011.08.17.	16:58:58	BOOK	388	30	11 640	352	10,23	2011.08.16.	388,00	388	388	388	388	30
2011.08.18.	16:19:24	BOOK	331	1	331	388	-14,69	2011.08.17.	381,33	331	399	388	378	3 233
2011.07.04.	15:29:58	CSEPEL	441	9	3 969	525	-16,00	2011.06.28.	461,04	420	500	480	500	2 731
2011.07.05.	15:41:24	CSEPEL	433	100	43 300	500	-13,40	2011.07.04.	453,95	431	500	469	494	748
2011.07.07.	16:24:57	CSEPEL	494	200	98 800	448	10,27	2011.07.06.	490,07	485	514	485	514	590
2011.07.13.	09:14:19	CSEPEL	452	1	452	514	-12,06	2011.07.07.	501,09	452	506	452	506	11
2011.07.18.	10:34:53	CSEPEL	453	100	45 300	506	-10,47	2011.07.13.	433,05	405	470	453	459	1 744
2011.07.27.	09:32:55	CSEPEL	417	100	41 700	479	-12,94	2011.07.20.	437,62	400	479	417	479	3 505
2011.08.03.	11:32:40	CSEPEL	443	150	66 450	500	-11,40	2011.07.29.	459,91	443	485	443	485	440
2011.08.10.	16:33:54	CSEPEL	377	100	37 700	419	-10,02	2011.08.09.	375,38	375	377	377	376	739
2011.08.15.	10:58:40	CSEPEL	434	5	2 170	388	11,86	2011.08.12.	410,98	410	434	410	434	470
2011.07.11.	12:23:00	EHEP	340	110	37 400	400	-15,00	2011.07.11.	377,50	340	400	400	340	320
2011.08.03.	12:08:03	EHEP	510	86	43 860	459	11,11	2011.07.20.	497,33	459	510	459	510	200
2011.07.07.	09:54:13	EXTERNET	300	5	1 500	250	20,00	2011.07.06.	300,00	300	300	300	300	5
2011.08.05.	09:14:01	EXTERNET	300	3	900	251	19,52	2011.08.04.	300,00	300	300	300	300	3
2011.07.29.	16:26:14	FEVITAN	350	20	7 000	305	14,75	2011.07.22.	350,00	350	350	350	350	20
2011.08.12.	15:25:26	FORRAS/OE	749	1	749	672	11,46	2011.08.11.	710,50	672	749	672	749	2
2011.08.15.	10:29:21	FORRAS/OE	672	36	24 192	749	-10,28	2011.08.12.	672,00	672	672	672	672	36
2011.08.05.	15:06:37	FORRAS/T	680	2	1 360	611	11,29	2011.08.03.	680,00	680	680	680	680	2
2011.08.08.	13:28:01	FORRAS/T	591	125	73 875	680	-13,09	2011.08.05.	591,00	591	591	591	591	125
2011.08.10.	11:00:57	FORRAS/T	670	2	1 340	591	13,37	2011.08.08.	599,25	592	670	601	592	664
2011.07.26.	10:26:35	FRESOFT	1 621	50	81 050	1 900	-14,68	2011.07.22.	1 701,22	1 521	1 947	1 801	1 800	4 472
2011.08.16.	16:57:39	FRESOFT	1 635	8	13 080	1 844	-11,33	2011.08.15.	1 786,52	1 635	1 835	1 635	1 835	33
2011.08.18.	09:58:45	FRESOFT	1 650	2	3 300	1 840	-10,33	2011.08.17.	1 713,33	1 650	1 840	1 650	1 840	3
2011.07.11.	13:06:32	GENESIS	120	50	6 000	107	12,15	2011.07.08.	115,50	107	121	107	114	16 404
2011.07.15.	13:00:17	GENESIS	127	3 500	444 500	114	11,40	2011.07.14.	122,09	111	130	115	128	30 140
2011.08.02.	10:34:46	GENESIS	127	100	12 700	115	10,43	2011.08.01.	120,69	120	127	120	120	44 191
2011.08.08.	13:57:44	GENESIS	119	1	119	106	12,26	2011.08.05.	100,83	100	119	100	119	3 710
2011.08.09.	10:35:03	GENESIS	104	1 000	104 000	119	-12,61	2011.08.08.	100,96	98	109	104	107	7 013
2011.08.10.	16:39:55	GENESIS	93	500	46 500	107	-13,08	2011.08.09.	97,95	90	114	114	92	11 543
2011.08.18.	11:50:38	GENESIS	94	800	75 200	105	-10,48	2011.08.16.	97,35	85	105	105	97	20 908
2011.08.19.	09:28:35	GENESIS	87	39	3 393	97	-10,31	2011.08.18.	87,51	85	95	88	88	27 581
2011.06.27.	16:50:57	HYBRIDBOX	115	100	11 500	128	-10,16	2011.06.24.	119,57	114	128	128	118	54 112
2011.07.01.	13:05:12	HYBRIDBOX	114	500	57 000	127	-10,24	2011.06.30.	117,82	113	129	127	113	224 398

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.07.06.	12:58:02	HYBRIDBOX	97	1 000	97 000	110	-11,82	2011.07.05.	99,19	95	109	109	96	84 564
2011.07.07.	10:42:57	HYBRIDBOX	86	200	17 200	96	-10,42	2011.07.06.	89,76	84	98	98	94	109 809
2011.07.11.	09:11:56	HYBRIDBOX	109	9	981	99	10,10	2011.07.08.	107,38	98	116	98	105	97 047
2011.07.15.	11:30:30	HYBRIDBOX	115	100	11 500	104	10,58	2011.07.14.	114,42	102	124	105	124	150 205
2011.07.18.	09:02:21	HYBRIDBOX	137	1 000	137 000	124	10,48	2011.07.15.	144,88	135	148	135	148	359 501
2011.07.19.	09:00:08	HYBRIDBOX	168			148	13,51	2011.07.18.	149,03	119	175	168	126	844 749
2011.07.20.	14:44:36	HYBRIDBOX	139	68	9 452	126	10,32	2011.07.19.	127,57	115	140	125	138	285 455
2011.07.21.	12:04:52	HYBRIDBOX	124	1 540	190 960	138	-10,14	2011.07.20.	130,20	124	140	140	130	81 046
2011.07.28.	09:29:25	HYBRIDBOX	113	300	33 900	126	-10,32	2011.07.27.	120,66	109	132	123	126	88 635
2011.08.03.	09:05:33	HYBRIDBOX	127	10	1 270	115	10,43	2011.08.02.	119,53	114	127	119	123	21 028
2011.08.05.	14:27:59	HYBRIDBOX	107	500	53 500	119	-10,08	2011.08.04.	110,41	107	114	114	113	84 596
2011.08.08.	17:05:51	HYBRIDBOX	100			113	-11,50	2011.08.05.	103,98	100	113	108	100	36 719
2011.08.09.	11:33:33	HYBRIDBOX	89	900	80 100	100	-11,00	2011.08.08.	91,19	84	105	99	97	168 348
2011.08.16.	10:40:50	HYBRIDBOX	97	830	80 510	108	-10,19	2011.08.15.	101,86	97	110	110	105	23 759
2011.08.18.	15:20:24	HYBRIDBOX	91	54	4 914	102	-10,78	2011.08.17.	93,03	89	104	104	91	95 460
2011.07.07.	15:52:45	KEG	53	100	5 300	48	10,42	2011.07.06.	51,02	46	56	48	56	214 146
2011.07.08.	14:19:21	KEG	62	5 000	310 000	56	10,71	2011.07.07.	60,61	51	67	55	67	861 713
2011.07.11.	17:05:38	KEG	60			67	-10,45	2011.07.08.	66,09	60	70	66	60	522 924
2011.07.14.	15:49:55	KEG	69	500	34 500	62	11,29	2011.07.13.	67,42	59	74	61	72	940 969
2011.07.18.	12:43:55	KEG	64	1 000	64 000	72	-11,11	2011.07.15.	68,74	63	74	72	71	396 103
2011.08.05.	11:51:09	KEG	51	800	40 800	57	-10,53	2011.08.04.	51,59	50	55	55	54	301 526
2011.08.08.	17:05:51	KEG	48			54	-11,11	2011.08.05.	50,20	48	52	50	48	225 965
2011.08.15.	16:34:31	KEG	57	50	2 850	51	11,76	2011.08.12.	54,44	52	57	52	56	158 890
2011.08.19.	10:11:08	KEG	47	2 000	94 000	53	-11,32	2011.08.18.	49,73	47	52	52	51	191 763
2011.06.28.	09:53:52	KONZUM	76	2	152	92	-17,39	2011.06.22.	80,67	76	90	76	90	3
2011.07.14.	15:27:55	KONZUM	97	860	83 420	85	14,12	2011.07.13.	90,76	88	97	88	97	10 120
2011.07.18.	10:38:20	KONZUM	86	500	43 000	97	-11,34	2011.07.14.	88,50	86	89	89	86	3 000
2011.08.05.	09:09:49	KONZUM	81	589	47 709	93	-12,90	2011.08.04.	83,64	81	93	85	93	1 704
2011.08.10.	10:12:11	KONZUM	81	1	81	91	-10,99	2011.08.09.	81,37	81	86	81	85	934
2011.06.24.	09:10:43	KREDITJOG	290	125	36 250	250	16,00	2011.06.23.	284,11	245	290	290	289	1 006
2011.06.27.	10:23:27	KREDITJOG	251	50	12 550	289	-13,15	2011.06.24.	255,46	251	256	251	256	460
2011.06.30.	09:31:38	KREDITJOG	279	100	27 900	245	13,88	2011.06.29.	252,46	245	279	279	260	464
2011.07.04.	09:34:08	KREDITJOG	223	100	22 300	278	-19,78	2011.07.01.	223,00	223	223	223	223	100
2011.07.05.	10:53:31	KREDITJOG	266	100	26 600	223	19,28	2011.07.04.	221,93	200	266	266	200	301

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.07.06.	09:00:36	KREDITJOG	240		200	2011.07.05.	20,00	167,48	160	240	240	190	190	111
2011.07.07.	09:54:42	KREDITJOG	165	50	8 250	190	-13,16	2011.07.06.	156,69	152	189	165	189	335
2011.07.08.	15:56:17	KREDITJOG	152	50	7 600	189	-19,58	2011.07.07.	152,00	152	152	152	152	350
2011.07.14.	11:40:42	KREDITJOG	150	500	75 000	170	-11,76	2011.07.13.	148,29	136	175	175	136	5 170
2011.07.15.	11:50:03	KREDITJOG	160	50	8 000	136	17,65	2011.07.14.	160,00	160	160	160	160	93
2011.07.18.	09:54:44	KREDITJOG	128	90	11 520	160	-20,00	2011.07.15.	142,11	128	165	165	136	1 627
2011.07.19.	10:54:15	KREDITJOG	160	10	1 600	136	17,65	2011.07.18.	142,14	135	160	160	160	70
2011.07.21.	13:06:01	KREDITJOG	136	10	1 360	170	-20,00	2011.07.20.	143,98	136	165	165	140	1 843
2011.07.25.	09:42:11	KREDITJOG	126	10	1 260	141	-10,64	2011.07.22.	139,21	126	159	145	138	4 693
2011.08.01.	14:52:08	KREDITJOG	136	1	136	121	12,40	2011.07.29.	136,00	136	136	136	136	1
2011.08.03.	11:12:38	KREDITJOG	116	50	5 800	144	-19,44	2011.08.02.	116,57	116	145	116	145	51
2011.08.04.	16:55:30	KREDITJOG	120	50	6 000	145	-17,24	2011.08.03.	120,00	120	120	120	120	50
2011.08.08.	12:21:55	KREDITJOG	144	120	17 280	120	20,00	2011.08.04.	129,49	116	144	116	116	249
2011.08.09.	09:33:34	KREDITJOG	100	50	5 000	116	-13,79	2011.08.08.	120,32	100	135	115	101	399
2011.08.10.	16:46:57	KREDITJOG	121	5	605	101	19,80	2011.08.09.	106,33	105	121	121	105	60
2011.08.11.	13:56:21	KREDITJOG	126	100	12 600	105	20,00	2011.08.10.	109,29	100	126	100	126	280
2011.08.12.	13:43:39	KREDITJOG	150	100	15 000	126	19,05	2011.08.11.	150,00	150	150	150	150	400
2011.08.17.	13:53:29	KREDITJOG	120	10	1 200	150	-20,00	2011.08.12.	149,99	120	151	149	151	1 680
2011.08.18.	09:16:59	KREDITJOG	121	100	12 100	151	-19,87	2011.08.17.	131,73	121	151	121	149	582
2011.07.12.	15:20:20	KULCSSOFT	565	11	6 215	634	-10,88		601,50	565	634	634	580	30
2011.07.14.	12:45:30	KULCSSOFT	475	5	2 375	580	-18,10	2011.07.12.	475,00	475	475	475	475	5
2011.07.18.	13:24:41	KULCSSOFT	570	2	1 140	475	20,00	2011.07.14.	570,00	570	570	570	570	2
2011.07.20.	14:10:16	KULCSSOFT	499	100	49 900	570	-12,46	2011.07.18.	499,18	499	500	499	499	1 209
2011.07.25.	10:21:58	KULCSSOFT	550	1	550	480	14,58	2011.07.22.	502,92	499	550	499	550	13
2011.08.01.	09:59:52	KULCSSOFT	460	13	5 980	530	-13,21	2011.07.28.	450,58	450	545	460	545	973
2011.08.03.	09:41:45	KULCSSOFT	453	20	9 060	545	-16,88	2011.08.01.	473,85	453	479	453	479	101
2011.08.04.	10:44:44	KULCSSOFT	429	81	34 749	479	-10,44	2011.08.03.	454,12	429	470	460	450	2 499
2011.08.08.	09:24:01	KULCSSOFT	415	150	62 250	490	-15,31	2011.08.05.	420,49	410	450	450	420	1 770
2011.08.09.	13:55:29	KULCSSOFT	367	2	734	420	-12,62	2011.08.08.	400,59	367	402	402	400	1 162
2011.08.19.	09:06:40	KULCSSOFT	439	1	439	375	17,07	2011.08.18.	372,45	370	439	439	370	781
2011.07.08.	13:53:16	LINAMAR	2 570	67	172 190	2 151	19,48		2 523,09	2 151	2 570	2 151	2 500	188
2011.07.18.	17:05:11	LINAMAR	2 549			2 210	15,34		2 211,80	2 210	2 549	2 210	2 549	188
2011.06.30.	11:16:17	NORDTELEKOM	605	50	30 250	720	-15,97	2011.06.23.	603,22	601	605	605	601	135
2011.07.13.	11:45:17	NORDTELEKOM	649	45	29 205	560	15,89	2011.07.06.	615,21	600	649	600	649	145

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.07.15.	10:06:33	NORDTELEKOM	580	30	17 400	649	-10,63	2011.07.14.	588,33	580	645	585	645	45
2011.07.18.	17:05:11	NORDTELEKOM	580			645	-10,08	2011.07.15.	584,19	580	640	595	580	536
2011.07.27.	17:05:14	NORDTELEKOM	645			575	12,17	2011.07.26.	645,00	645	645	645	645	1
2011.07.28.	14:22:26	NORDTELEKOM	576	1	576	645	-10,70	2011.07.27.	576,00	576	576	576	576	1
2011.07.29.	09:00:07	NORDTELEKOM	640			576	11,11	2011.07.28.	573,82	555	640	640	556	97
2011.08.08.	16:12:20	NORDTELEKOM	501	1	501	599	-16,36	2011.08.04.	548,22	501	551	551	501	18
2011.08.10.	16:40:34	NORDTELEKOM	390	1	390	486	-19,75	2011.08.09.	485,83	390	520	520	390	168
2011.08.12.	09:38:41	NORDTELEKOM	430	49	21 070	390	10,26	2011.08.10.	439,10	429	460	429	460	100
2011.08.16.	11:30:45	NORDTELEKOM	520	7	3 640	460	13,04	2011.08.12.	547,60	470	550	470	550	483
2011.08.19.	09:11:08	NORDTELEKOM	481	2	962	550	-12,55	2011.08.16.	481,00	481	481	481	481	2
2011.06.28.	16:42:26	NUTEX	147	1 000	147 000	132	11,36	2011.06.27.	137,83	130	150	130	148	28 557
2011.06.29.	09:22:38	NUTEX	165	1 590	262 350	148	11,49	2011.06.28.	157,93	142	177	142	153	53 994
2011.06.30.	10:22:06	NUTEX	169	400	67 600	153	10,46	2011.06.29.	166,99	160	173	160	164	30 824
2011.07.01.	09:59:35	NUTEX	146	800	116 800	164	-10,98	2011.06.30.	147,77	136	166	166	137	39 952
2011.07.05.	10:46:33	NUTEX	123	1	123	137	-10,22	2011.07.04.	126,89	123	137	137	129	5 247
2011.07.06.	09:26:07	NUTEX	116	714	82 824	129	-10,08	2011.07.05.	114,42	105	123	123	110	61 382
2011.07.07.	16:26:53	NUTEX	122	50	6 100	110	10,91	2011.07.06.	110,08	101	125	110	125	47 722
2011.07.15.	16:31:40	NUTEX	126	160	20 160	141	-10,64	2011.07.14.	140,71	125	153	141	135	41 431
2011.07.19.	15:07:14	NUTEX	137	1	137	124	10,48	2011.07.18.	131,91	123	139	123	132	11 713
2011.07.21.	09:42:11	NUTEX	122	300	36 600	136	-10,29	2011.07.20.	131,01	111	151	131	140	155 924
2011.08.10.	16:44:33	NUTEX	96	33	3 168	107	-10,28	2011.08.09.	105,02	96	115	107	96	11 515
2011.08.11.	09:33:10	NUTEX	107	500	53 500	96	11,46	2011.08.10.	98,21	93	108	95	100	19 297
2011.08.19.	11:48:35	NUTEX	87	1	87	99	-12,12	2011.08.18.	89,15	86	99	99	91	47 584
2011.07.06.	16:36:16	ORMESTER	1 561	60	93 660	1 800	-13,28	2011.06.29.	1 579,38	1 561	1 800	1 800	1 561	65
2011.07.13.	09:55:31	ORMESTER	1 251	135	168 885	1 455	-14,02	2011.07.12.	1 275,65	1 251	1 300	1 251	1 300	415
2011.07.15.	11:51:50	ORMESTER	1 250	50	62 500	1 400	-10,71	2011.07.14.	1 367,60	1 250	1 400	1 380	1 350	500
2011.07.18.	17:05:11	ORMESTER	1 547			1 350	14,59	2011.07.15.	1 403,90	1 395	1 547	1 395	1 547	220
2011.07.19.	14:45:54	ORMESTER	1 350	80	108 000	1 547	-12,73	2011.07.18.	1 343,62	1 315	1 400	1 400	1 315	290
2011.07.25.	12:01:14	ORMESTER	1 699	5	8 495	1 500	13,27	2011.07.22.	1 509,63	1 500	1 699	1 500	1 699	350
2011.07.26.	11:20:09	ORMESTER	1 445	70	101 150	1 699	-14,95	2011.07.25.	1 445,00	1 445	1 445	1 445	1 445	70
2011.07.27.	16:43:48	ORMESTER	1 600	1	1 600	1 445	10,73	2011.07.26.	1 600,00	1 600	1 600	1 600	1 600	1
2011.07.29.	11:11:28	ORMESTER	1 400	100	140 000	1 600	-12,50	2011.07.27.	1 400,00	1 400	1 400	1 400	1 400	100
2011.08.05.	12:37:36	ORMESTER	1 141	100	114 100	1 426	-19,99	2011.08.01.	1 164,03	1 141	1 320	1 320	1 151	295
2011.08.10.	09:54:23	ORMESTER	1 278	60	76 680	1 151	11,03	2011.08.05.	1 284,98	1 275	1 299	1 278	1 299	290

Dátum	Időpont	Értékpapír	Ár (Ft)	Mennyiség (db)	Érték (Ft)	Bázisár (Ft)	Eltérés a bázisártól (%)	Bázisár dátuma	Napi átlagár (Ft)	Napi minimum ár (Ft)	Napi maximum ár (Ft)	Napi nyitó ár (Ft)	Napi záró ár (Ft)	Napi összeforgalom (db)
2011.08.15.	15:18:02	ORMESTER	1 558	1	1 558	1 299	19,94	2011.08.10.	1 558,00	1 558	1 558	1 558	1 558	1
2011.08.18.	12:00:59	ORMESTER	1 248	61	76 128	1 558	-19,90	2011.08.16.	1 247,72	1 247	1 328	1 248	1 328	274
2011.08.19.	17:05:28	ORMESTER	1 550			1 328	16,72	2011.08.18.	1 550,00	1 550	1 550	1 550	1 550	5
2011.07.07.	12:13:27	PFLAX	570	30	17 100	647	-11,90	2011.07.05.	573,20	570	644	570	644	10 219
2011.07.08.	16:57:44	PFLAX	577	1	577	644	-10,40	2011.07.07.	634,98	577	635	577	635	2 381
2011.08.08.	14:57:40	PFLAX	501	120	60 120	575	-12,87	2011.08.05.	501,00	501	501	501	501	120
2011.08.09.	16:05:58	PFLAX	570	10	5 700	501	13,77	2011.08.08.	564,18	506	570	570	506	11
2011.08.10.	11:41:29	PFLAX	590	240	141 600	506	16,60	2011.08.09.	590,00	590	590	590	590	240
2011.08.16.	16:57:38	PFLAX	502	64	32 128	584	-14,04	2011.08.15.	549,41	502	584	584	502	5 067
2011.08.17.	15:11:25	PFLAX	570	2	1 140	502	13,55	2011.08.16.	551,88	545	584	550	584	1 283
2011.07.13.	12:08:07	PHYLAXIA	27	500	13 500	24	12,50	2011.07.12.	26,42	24	28	25	26	1 606 166
2011.07.14.	12:11:04	PHYLAXIA	29	200	5 800	26	11,54	2011.07.13.	28,49	25	31	26	31	1 870 749
2011.07.18.	17:05:11	PHYLAXIA	26			29	-10,34	2011.07.15.	27,62	26	29	29	26	282 582
2011.07.19.	11:57:32	PHYLAXIA	29	200	5 800	26	11,54	2011.07.18.	27,17	26	29	26	28	565 420
2011.07.21.	11:18:28	PHYLAXIA	26	1 000	26 000	29	-10,34	2011.07.20.	27,21	26	29	27	27	147 005
2011.07.26.	16:59:57	PHYLAXIA	29	2 185	63 365	26	11,54	2011.07.25.	27,74	27	29	27	29	181 405
2011.07.27.	16:56:08	PHYLAXIA	32	1 000	32 000	29	10,34	2011.07.26.	29,81	28	32	29	31	881 112
2011.08.05.	17:05:22	PHYLAXIA	25			28	-10,71	2011.08.04.	25,99	25	27	26	25	108 733
2011.08.09.	10:24:42	PHYLAXIA	21	200	4 200	24	-12,50	2011.08.08.	22,84	21	25	24	23	526 315
2011.08.10.	09:44:00	PHYLAXIA	26	100	2 600	23	13,04	2011.08.09.	23,45	21	26	24	22	373 059
2011.06.28.	10:17:52	PVALTO	1 400	34	47 600	1 255	11,55		1 328,66	1 255	1 400	1 255	1 400	146
2011.07.11.	13:59:35	PVALTO	1 320	6	7 920	1 495	-11,71		1 450,95	1 320	1 500	1 495	1 320	328
2011.06.24.	14:28:23	VISONKA	800	1	800	995	-19,60	2011.06.23.	976,92	800	1 000	990	800	13
2011.06.27.	09:18:06	VISONKA	960	1	960	800	20,00	2011.06.24.	960,00	960	960	960	960	1
2011.06.28.	10:33:39	VISONKA	768	1	768	960	-20,00	2011.06.27.	999,51	768	1 000	1 000	1 000	5 933
2011.06.29.	11:19:10	VISONKA	800	1	800	1 000	-20,00	2011.06.28.	977,27	800	1 000	800	1 000	11
2011.07.22.	13:30:40	VISONKA	950	2	1 900	1 070	-11,21	2011.07.21.	1 061,82	910	1 070	1 065	1 070	944
2011.07.26.	09:09:27	VISONKA	912	5	4 560	1 070	-14,77	2011.07.25.	1 077,23	912	1 100	912	1 086	6 315
2011.08.02.	09:30:31	VISONKA	1 000	100	100 000	1 114	-10,23	2011.08.01.	928,19	895	1 100	1 100	926	1 201
2011.08.04.	13:40:23	VISONKA	1 099	2	2 198	970	13,30	2011.08.03.	971,86	880	1 099	880	1 099	398
2011.08.05.	16:44:59	VISONKA	881	10	8 810	1 099	-19,84	2011.08.04.	995,16	881	1 095	1 095	1 090	31
2011.08.08.	11:52:51	VISONKA	880	5	4 400	1 090	-19,27	2011.08.05.	992,31	880	1 092	999	1 002	105
2011.08.15.	15:20:49	VISONKA	881	5	4 405	1 010	-12,77	2011.08.11.	990,56	881	1 010	881	1 010	62
2011.08.17.	13:35:35	VISONKA	881	10	8 810	1 009	-12,69	2011.08.16.	943,33	881	1 010	881	1 010	21
2011.08.18.	16:03:01	VISONKA	881	10	8 810	1 010	-12,77	2011.08.17.	924,00	881	1 010	881	1 010	15

Indokolatlan zavarkeltés a visszalépő magánnyugdíjpénztári tagi kifizetésekkel kapcsolatban

2011. július 4-én olyan félrevezető sajtóhírek jelentek meg, amelyek negatív színben tüntették fel a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének azt a határozatát, amelyben előírja a magánnyugdíjpénztáraknak a hozamgarantált tőke és a visszalépő tagi kifizetések kiszámítási módszertanának vizsgálatát.

A PSZÁF az állami nyugdíjrendszerbe visszalépő volt magánnyugdíjpénztári tagok érdekeit szem előtt tartva és az esetleges későbbi elszámolási problémákat megelőzve adta ki azt a határozatát, amellyel előírta, hogy legkésőbb 2011. július 19-ig a magánnyugdíjpénztári belső ellenőrök vizsgálják meg a hozamgarantált tőke és a visszalépő tagi kifizetések kiszámításának módszertanát, elégséges nagyságú mintavétel alapján az egyedi számítások helyességét, és erről tájékoztassák a Felügyeletet. Ezt a határozatot egyes sajtóhírek a kifizetési folyamat hátráltatásaként állítják be, tévesen.

A magánnyugdíjpénztárak 2011. július 1-jével indíthatják a visszalépő tagi kifizetések pénzfedezetének visszaigénylését a Nyugdíjreform és Adósságsökkentő Alaptól, de a visszaigénylés nem tagonkénti, nem tételes kimutatás alapján történik, a visszautalást bonyolító Államadósság Kezelő Központnak nincs lehetősége meggyőződni a visszaigénylés számszerűségének

helyességéről, ez különösen indokolja az ellenőrzés, a belső ellenőrzés szükségességét. Ezek az ellenőrzések határidőn belül lefolytathatók.

A magánnyugdíjpénztárak a visszaigénylést július 20-ig végezhetik el egy vagy több ütemben. A felügyeleti határozat feladatot ad a magánnyugdíjpénztári belső ellenőrzésnek, de ez nem korlátozza akár a több ütemben történő visszaigénylést sem. Tehát indokolatlan az az aggodalom, hogy a PSZÁF határozat okozna problémát a visszalépő magánnyugdíjpénztári tagi kifizetéseknel. A folyamat alapos ellenőrzése viszont sokak számára megnyugtató.

2011. július 5., Budapest

[Sajtóközlemény: Indokolatlan zavarkeltés a visszalépő magánnyugdíjpénztári tagi kifizetésekkel kapcsolatban](#)

Tájékoztató a volt magánnyugdíjpénztári tagok kérelmeinek intézéséről

Felhívjuk a magánnyugdíjpénztári változások kapcsán az állami társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe visszalépő, volt magánnyugdíjpénztári tagok figyelmét arra, hogy a visszalépéssel kapcsolatos valamennyi problémájukat, igényüket – pl. egyéni számlán nyilvántartott követelés összege, hozamgarantált tőke feletti összeg (reálhozam), tagdíjkiegészítés összege és a kifizetésekre vonatkozó kérések, kifogások, stb. – első lépésként az érintett pénztárnak jelezzék. Célszerű a panaszt azonosítható, bizonyítható módon – lehetőség szerint tértivevényes küldeményként – eljuttatni a pénztárhoz.

Ennek indoka, hogy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény 64. § (3) bekezdése szerint fogyasztóvédelmi eljárást a fogyasztó kizárólag azt követően kezdeményezhet, miután a pénztárnál a pénztár szolgáltatásával, eljárásával kapcsolatos panaszát már korábban előterjesztette, azonban panaszára nem kapott választ, vagy a pénztár a válaszára rendelkezésére álló 30 napos határidőt túllépte, illetve a válasz alapján a volt pénztártag feltételezi, hogy a pénztár a jogszabályokban előírt fogyasztói jogokat megsértette.

A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 77/C. § (7) bekezdése szerint, a pénztár az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül köteles megküldeni a pénztártagnak.

Az előbbiekre tekintettel a volt pénztártag a pénztárnál benyújtott panasz elbírálását követően jogosult arra, hogy a pénztár jogszabálysértő magatartására hivatkozással a Felügyelet eljárásának lefolytatását kezdeményezze.

A Felügyelet a következő esetekben jogosult eljárás lefolytatására a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe visszalépő volt pénztártagok esetében:

- a volt pénztártag a pénztárhoz panaszt nyújtott be, de panaszára nem, vagy csak késedelmesen kapott választ,
- a volt pénztártag részére a pénztár nem küldött levelet arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon arról, hogy a reálhozamot és/vagy tagdíjkiegészítést hova utalja a pénztár,



- a volt pénztártag dokumentálható módon nyilatkozott a reálhozam és/vagy tagdíjkiegészítés utalásáról, azonban a pénztár az utalást nem ennek megfelelően teljesítette,
- a volt pénztártag kifogásolja, hogy a tagdíjkiegészítés és reálhozam kifizetése késedelmesen történt meg.

A kérelem előterjesztése saját kezű aláírással ellátott, postai úton vagy faxon beküldött, továbbá a Felügyelet Ügyfélszolgálatán személyesen átadott irat útján, valamint Ügyfélkapun keresztül lehetséges.

A beadványnak tartalmaznia kell a kérelmet előterjesztő nevét, saját kezű aláírását, lakcímét, valamint szükséges az állításokat alátámasztó dokumentumok (pl.: a pénztárnál előterjesztett panasz, az arra kapott válasz, tértivevények, stb.) csatolása is.

Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy a Felügyelet a reálhozam és a tagdíjkiegészítés mértékével, illetve az egyéni számlán jóváírt tagdíjak összegével kapcsolatos viták elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel. Ebből következően, amennyiben a volt tag a pénztár elszámolással kapcsolatos álláspontját nem fogadja el, – a Felügyelet eljárásának kezdeményezése helyett – bírósághoz fordulhat igényének érvényesítése érdekében.

A felügyelt intézmények, illetve a Felügyelet ügyfélszolgálatával kapcsolatos további tájékoztató információk a Felügyelet honlapja (www.pszaf.hu) főoldalának jobb oldalán, „Ügyfélszolgálatunk” című mező „Beadványok, panaszok” alpontjában találhatóak.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra is, hogy a Felügyelet honlapján a Nyugdíjpénztári kérdések és válaszok című rovatban hasznos információk találhatóak a visszalépéssel kapcsolatban felmerülő kérdésekre. Kérjük, bármely gondja, problémája esetén először tanulmányozza a dokumentumot.

Budapest, 2011. július 14.

Kapcsolódó anyagok

[Tájékoztató a volt magánnyugdíjpénztári tagok kérelmeinek intézéséről](#)

[Gyakran ismétlődő kérdések a magánnyugdíjpénztári tagsággal és a TB rendszerbe történt visszalépéssel kapcsolatban](#)

A postákon szeptember 16-ig vehetők át a magánnyugdíjpénztári reálhozamok

Több magánnyugdíjpénztár már írásban visszaigényelte az állami társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe visszalépett tagoknak járó hozamgarantált tőke feletti összeg (köznapi nevén reálhozam) és tagdíj-kiegészítés összegét a Nyugdíj-reform és Adósságcsökkenítő Alaptól. Van olyan pénztár, amelyek már megindította a kifizetést a tagok részére. Akik másként nem rendelkeztek, azok szeptember 16-ig a Magyar Posta közvetítésével juthatnak a kiutalt összeghez.

A jogszabály szerint a magánnyugdíjpénztárak legkésőbb 2011. július 20-ig kötelesek írásban visszaigényelni a reálhozamot és a tagdíj-kiegészítést az Alaptól, s azok kifizetését a visszaigényelt összeg jóváírását követő 8 munkanapon belül, de legkésőbb 2011. augusztus 31-ig kell teljesíteniük a jogosultak részére.

A reálhozamról és tagdíj-kiegészítésről a volt pénztártagok többsége úgy rendelkezett, hogy a neki járó összeget adómentesen veszi föl korábbi pénztárától, lakcímére történő postai kiutalással vagy banki átutalással. Ha a volt pénztártag nem rendelkezett a kifizetéssel kapcsolatban, a magánnyugdíjpénztár a pénzt a tag részére a pénztári nyilvántartásban szereplő lakcímére küldi meg a Magyar Postán keresztül.

A pénzforgalom lebonyolításáról szóló MNB-rendelet alkalmi módosítása alapján a Magyar Posta a visszalépett tagoknak járó kifizetéseket a pénztári indítást követő 20 munkanapon belül teljesíti. Amennyiben a volt tagot 150 ezer forint alatti összeg illeti meg, azt a postai kézbesítő személyesen fizeti ki a lakcímen. Ha a kézbesítő nem találja otthon a címzettet, értesítőt hagy nála, amely alapján a tag az értesítőn szereplő postán veheti át a pénzt. A 150 ezer forint feletti összegek esetében a volt pénztártag értesítőt kap, és ennek alapján tudja átvenni a neki járó összeget a postán.

Amennyiben a kézbesítés időszakában a volt pénztártag nem tartózkodik lakhelyén, a kifizetések zökkenőmentes teljesítése

érdekében a Posta lehetőséget kínál arra, hogy a kiutalt összegeket – a pénztári utalás időpontjától függetlenül – 2011. szeptember 16-ig vegyék át a jogosultak, illetve a reálhozam fölvételére maguk helyett meghatalmazottat bízzanak meg (az erre rendszeresített nyomtatványok rendelkezésre állnak a postákon).

A Magyar Posta a szeptember 16-ig át nem vett kifizetéseket köteles visszaküldeni az egyes magánnyugdíjpénztárakhoz. A visszaérkezett összeget a magánnyugdíjpénztárak – a volt tagnak a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben létrejövő egyéni számláján történő jóváírás érdekében – a Nyugdíjbiztosítási Alapnak utalják át.

Budapest, 2011. július 19.

[Sajtóközlemény: A postákon szeptember 16-ig vehetők át a magánnyugdíjpénztári reálhozamok](#)



A magánnyugdíjpénztári reálhozamok kifizetésének teljesítése és lehetséges befektetése közép/hosszú távú megtakarítási formákba

A nyugdíjrendszer változásának következtében 2011. március elsejével a lakosság nagy részének megszűnt a magánnyugdíjpénztári tagsági jogviszonya, és visszakerült az állami nyugdíjrendszerbe, közismertebb néven a TB rendszerbe.

A TB rendszerbe történő visszalépéskor a visszalépő tagok a magánnyugdíjpénztári vagyonból visszaigényelhetik az egyéni számlájukon felhalmozott hozamgarantált tőke feletti összeget (köznapi elnevezéssel reálhozam) és a tagdíj-kiegészítés összegét. Vannak olyan magánnyugdíjpénztárak, melyeknek egyes portfólióiban nem képződött reálhozam, ezeknél az érintettek nem számíthattak ilyen jellegű kifizetésre.

HOGYAN TÖRTÉNIK A REÁLHOZAM KIFIZETÉSE?

A reálhozamról és tagdíj-kiegészítésről a volt pénztártagok többsége úgy rendelkezett, hogy a neki járó összeget adómentesen veszi fel korábbi pénztárától, lakcímeire történő postai kiutalással vagy banki átutalással. Ha a volt pénztártag nem rendelkezett a kifizetéssel kapcsolatban, a magánnyugdíjpénztár a pénzt a tag részére a pénztári nyilvántartásban szereplő lakcímeire küldi meg a Magyar Postán keresztül.

A Magyar Posta a visszalépett tagoknak járó kifizetéseket a pénztári indítást követő 20 munkanapon belül teljesíti. Amennyiben a volt tagot 150 ezer forint alatti összeg illeti meg, azt a postai kézbesítő személyesen fizeti ki a lakcímen. Ha a kézbesítő nem találja otthon a címzettet, értesítőt hagy nála, amely alapján a tag az értesítőn szereplő postahivatalban veheti át a pénzt. A 150 ezer forint feletti összegek esetében a volt pénztártag értesítőt kap, és ennek alapján tudja átvenni a neki járó összeget a postán.

Amennyiben a kézbesítés időszakában a volt pénztártag nem tartózkodik lakhelyén, a kifizetések zökkenőmentes teljesítése érdekében a Posta lehetőséget kínál arra, hogy a kiutalt összeget – a pénztári utalás időpontjától függetlenül – 2011. szeptember 16-ig vegyék át a jogosultak.

A Magyar Posta a szeptember 16-ig át nem vett kifizetéseket köteles visszaküldeni az egyes magánnyugdíjpénztárakhoz. A visszaérkezett összeget a magánnyugdíjpénztárak – a volt tagnak a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben létrejövő egyéni számláján történő jóváírás érdekében – a Nyugdíjbiztosítási Alapnak utalják át.

MIT KEZDJEK A REÁLHOZAMMAL?

A kézhez kapott reálhozam esetenként jelentősebb összeg is lehet, amit érdemes okosan felhasználni, befektetni.

Az öngondoskodás mindinkább nélkülözhetetlen eleme kell legyen életünknek, hacsak nem akarunk nyugdíjas éveinkben jelentős életszínvonal-romlást elszenvedni. Nyugdíjas éveinkre aktív életünk során kell felkészülnünk, ezért az ilyen célú megtakarítást mihamarabb érdemes elkezdni. Jó lehetőség erre a most kézhez kapott reálhozam, melyet célszerű nem azonnal elkölteni, hanem valamilyen megtakarítási formába fektetni.

Érdemes tehát közép/hosszú távú nyugdíjcélú megtakarítási formákban gondolkodni. Erre megfelelő megoldás lehet a magánnyugdíjpénztári számlán elért reálhozamot

- tartós befektetési szerződés (TBSZ) vagy
- nyugdíj-előtakarékosság számla (NYESZ) formájában,
- járadékszolgáltatást vagy egy összegű szolgáltatást nyújtó nyugdíjbiztosításban félretenni, vagy
- önkéntes nyugdíjpénztárban elhelyezni.

TARTÓS BEFEKTETÉSI SZERZŐDÉS (TBSZ)

A TBSZ 3-5 évre szóló megtakarítási forma. TBSZ-szel kétféle számlát nyithatunk: az egyiket forintbetétet helyezhetünk el, míg a másikon forint alapú értékpapír típusú befektetéseket (például: részvény, befektetési jegy, kötvény) tarthatunk. A TBSZ keretében tehát megtakarításainkat megosztottan, biztonságosabb betéti és kockázatosabb értékpapír formában is fiatalni tudjuk. TBSZ minden évben nyitható, de a már megnyitott számlára csak a nyitás évében – gyűjtőév - lehet pénz átutalni, befizetni. Érdemes tehát végiggondolni, mekkora összeget tudunk nélkülözni azért is, mert a TBSZ-ről a lekötési időszak alatt jellemzően csak veszteséggel tudunk pénzt kivenni!

A szolgáltatás legfőbb előnye a hozzá kapcsolódó adókedvezmény, mely a 3. illetve 5. év elteltével érvényesíthető. A TBSZ-en való pénzelhelyezés tehát minimum középtávon célszerű.

A kézhez kapott reálhozamot a következők miatt lehet érdemes tartós befektetési számla formájában megtakarítani:

- keretjellegű szerződés, vagyis széles körű befektetési termékek tartására nyújt lehetőséget;
- az ügyfél a kockázatviselő képessége alapján határozhatja meg befektetése összetételét, melyet a futamidő alatt bármikor megváltoztathat, azaz rugalmasan forgathatja pénzt;
- 3-5 éves lekötési időszak esetén adókedvezményt, vagy adómentességet biztosít;
- más megtakarítási formákkal összehangolható (például: nyugdíj-előtakarékosság számla, értékpapír számla);
- a számla örökölhető.

Az előnyök mellett legyünk figyelemmel arra is, hogy:

- az ügyfél befizetési — a befektetési számla igénybevétele esetében — befektetési jellegűek, befizetési pénzügyi eszközökbe kerülnek, így az árfolyam-ingadozásokon keresztül a pénzpiaci mozgások kihathatnak a megtakarítás mértékére;
- a konstrukció oly módon kötött, hogy az ügyfél a TBSZ más bankhoz történő átvitelét nem valósíthatja meg, az ügyfél a szerződő bankhoz kötött, függetlenül a kondíciók változásától.

NYUGDÍJ-ELŐTAKARÉKOSSÁGI SZÁMLA (NYESZ)

Kifejezetten a hosszútávú nyugdíjcélú takarékoskodást szolgálja a NYESZ, amelyen akár rendszeresen, akár időszakonként kisebb vagy nagyobb összegű megtakarításokat helyezhetünk el. A számlanyitáshoz minimum 5.000 Ft befizetés szükséges.

NYESZ esetén magunk dönthetünk befektetésünk konkrét típusáról, vagyis hogy milyen értékpapírokba (befektetési jegyek, részvények, állampapírok) helyezzük pénzünket. Ez a futamidő alatt bármikor módosítható.

A befizetések összegét úgynevezett előtakarékosági támogatás is növelheti. A jelenlegi szabályok szerint a számlatulajdonos adóbevallása alapján rendelkezhet az adóévben általa a számlára befizetett összeg 20 százalékának, maximum 100 ezer forintnak az adójából a nyugdíj-előtakarékosági számlájának javára történő átutalásáról.

E mellett a számlán keresztül történő befektetések árfolyamnyeresége, illetve hozama adómentes lesz a nyugdíjba vonulás esetén, ha ezt megelőzően legalább 3 évig volt NYESZ számlánk.

A reálhozam NYESZ számlán történő elhelyezésének tehát következők az előnyei:

- kifejezetten nyugdíj célú megtakarítás, a volt magánnyugdíjpénztári egyéni számlán történő felhalmozással azonos célú tehát;
- az ügyfél a számlán akár rendszeresen, akár időszakonként kisebb vagy nagyobb összegű megtakarításokat helyezhet el;
- a nyugdíj-előtakarékosági számlát nyitók (előtakarékoskodók) szabadon rendelkezhetnek arról, hogy az általuk befizetett összeget milyen értékpapírba – részvénybe, kötvénybe, vagy befektetési jegybe – fektessék;
- állami támogatás jár utána, ami személyi jövedelemadó-kedvezmény formájában vehető igénybe;
- a befizetések árfolyamnyeresége, illetve hozama adómentes lesz a nyugdíjba vonuláskor;
- a számla örökölhető.

Az előnyök mellett legyünk figyelemmel arra is, hogy:

- az ügyfél befizetései befektetési jellegűek, azaz befizetései pénzügyi eszközökbe kerülnek, így az árfolyam-ingadozásokon keresztül a pénzügyi mozgások kihathatnak a megtakarítás mértékére;
- amennyiben az ügyfél a nyugdíj jogosultsága beállta előtt mondja fel a számlát, úgy a megtakarítás összegét személyi jövedelemadó és egészségügyi hozzájárulás terheli, amelyet az ügyfélnek a felmondás adóévében kell megfizetnie.

ÖNKÉNTES NYUGDÍJPÉNZTÁR

Jó döntés lehet a magán-nyugdíjpénztári számlán elért reálhozamot önkéntes nyugdíjpénztárban elhelyezni. Fontos tudni ugyanis, hogy a magánnyugdíjpénztári változások nem érintették az önkéntes nyugdíjpénztári rendszert, az önkéntes nyugdíj-

pénztárak továbbra is az eddig megszokott formában folytatják tevékenységüket.

A nyugdíjpénztár egy olyan, külön törvényben szabályozott önszerveződő intézmény, amely lehetőséget teremt tagjai számára, hogy aktív éveik alatti jövedelmükből, biztonságos és hatékony módon előtakarékoskodjanak nyugdíjas éveikre.

Az önkéntes pénztárak minimum 10 éves tagsági viszonyt (várakozási időt) követően fizetnek, illetve a nyugdíjkorhatár elérésével nyújtanak szolgáltatást tagjaiknak, vagy azok közeli hozzátartozójának. Ha a 10 évet követően, de még nyugdíj előtt fel akarjuk venni a pénztári megtakarításunkat, fontos tudni, hogy ilyenkor a felvett összeg egy része után személyi jövedelemadó és egészségügyi hozzájárulás kötelezettség keletkezik.

Ennek a konstrukciónak az a legnagyobb előnye, hogy a 2011-ben nyilvántartott összeg 20 százaléka, de legfeljebb 300 ezer forint adó-visszatérítés illeti meg az önkéntes nyugdíjpénztári tagot. Például ha a 400 ezer forintos reálhozamot önkéntes számlán helyezünk el, akkor a 2011-ről szóló, 2012-ben beadott adóbevallásban 80 ezer forint adó-visszatérítés illet meg minket. Ezt nem kapjuk meg készpénzben, hanem a számlánkon írják majd jóvá.

A reálhozam önkéntes nyugdíjpénztárban történő elhelyezésének tehát következők az előnyei:

- adó-visszatérítés illeti meg az önkéntes nyugdíjpénztári tagot;
- számos munkáltató a béren kívüli, cafeteriajuttatások körében választhatóvá teszi, hogy munkavállalója erre a számlára kérje a megállapított összeget;
- örökölhető

Az előnyök mellett az alábbiakkal számolni kell:

- ha az ügyfél nyugdíj előtt veszi fel a megtakarítását, a felvett összeg egy része után személyi jövedelemadó és egészségügyi hozzájárulás kötelezettség keletkezik;
- az ügyfél befizetései befektetési jellegűek, befizetései pénzügyi eszközökbe helyeződnek, amely miatt a pénzügyi mozgások kihathatnak a megtakarítás mértékére, az aktuális árfolyamokon keresztül.

Léteznek a piacon természetesen más megtakarítási formák is, ilyenek lehetnek például a járadék típusú nyugdíjbiztosítások, illetve egyéb megtakarítási jellegű életbiztosítások.

Mielőtt hosszútávú elköteleződést vállalnánk, nagyon fontos, hogy alaposan tanulmányozzuk át a szerződés feltételeit, a nem egyértelmű pontokat tisztázzuk a szolgáltatóval. A kérdéseket érdemes írásban egyértelművé tenni későbbi viták elkerülése érdekében.

2011. július 21.,

Kapcsolódó anyagok

[A magánnyugdíjpénztári reálhozamok kifizetésének teljesítése és lehetséges befektetése közép/hosszú távú megtakarítási formákba](#)

[Nyugdíjpénztári kérdések és válaszok](#)

[Betét- és megtakarításkereső program](#)

Tájékoztató a magánnyugdíjpénztári tagi kifizetések költségeinek áthárításával kapcsolatos felügyeleti elvárásról

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke a volt pénztártagok érdekeinek védelme érdekében, a tagi kifizetések banki átutalása, továbbá postai kiutalása költségeinek a volt tagokra történő áthárításával kapcsolatos levelében az alábbi elvárást fogalmazta meg a magánnyugdíjpénztárak felé:

A banki átutalási és postai kiutalási költségek felszámíthatóságának vonatkozásában a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő átlépéshez kapcsolódó eljárási szabályokról szóló 297/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése tartalmazza azt az előírást, hogy „A visszaléptetés során a magánnyugdíjpénztár az eszközök átadásával és az átutalásokkal kapcsolatos tényleges banki, tőzsdei, elszámolóházi és postai költségeket a tagi követeléssel szemben érvényesítheti.”

Az idézett rendelkezés lehetőséget teremt arra, hogy a tagi kifizetéssel kapcsolatos banki és postai utalási költséget a magánnyugdíjpénztárak a volt tagok terhére érvényesítsék. A Felügyelet megállapítása szerint e költség felszámítását azonban a jogszabályi előírás nem teszi kötelezővé, így a magánnyugdíjpénztáraknak mérlegelési jogkörük van abban a vonatkozásban, hogy a volt tagok felé mekkora mértékű költséget érvényesítsenek.



A Felügyelet elnöke a magánnyugdíjpénztárak részére írott levelében kifejezte azon elvárását, hogy a tagi kifizetések banki átutalása, továbbá postai kiutalása költségeinek a volt tagokra történő áthárítása körében kívánatos, hogy a magánnyugdíjpénztárak minden szükséges intézkedést tegyen meg annak érdekében, hogy a volt tagoknak járó kifizetésből a lehető legminimálisabb és ésszerűen indokolt költségek kerüljenek levonásra.

A Felügyelet elnöke levelében egyértelműen megfogalmazta, hogy a magánnyugdíjpénztáraknak akkor kellően méltányos az eljárása, ha a Magyar Posta Zrt.-től, illetőleg a banki utalásnál közreműködő pénzügyi szervezetektől igénybe vehető kedvezményeket érvényesítik annak érdekében, hogy a volt pénztártagoknál a lehető legkisebb költség jelentkezzen.

A Felügyelet ezúton arról is tájékoztatja a közvéleményt, hogy a magánnyugdíjpénztárak fentiek szerinti költségfelszámítási gyakorlatát — annak a volt tagokat érintő jelentősége miatt — értékelni kívánja, melyre való tekintettel a magánnyugdíjpénztáraktól

2011. szeptember 15. napjáig beszámoló készítését kérte a tagi kifizetések során felszámított költségek minimalizálása érdekében tett intézkedéseikről.

2011. augusztus 3.

[Tájékoztató a magánnyugdíjpénztári tagi kifizetések költségeinek áthárításával kapcsolatos felügyeleti elvárásról](#)

Újra kell számítani az egyes kifizetéseket négy nyugdíjpénztárnak

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) határozataiban arra kötelezett négy magánnyugdíjpénztárt, hogy számítsák újra a tagi kifizetéseket az állami rendszerbe visszaléptett pénztártagok egy szűk körénél.

A PSZÁF az Allianz Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár, a Budapest Magánnyugdíjpénztár, az ING Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár és a OTP Magánnyugdíjpénztár belső ellenőri jelentései és az azok nyomán bekért információk alapján határozatban kötelezte a pénztárakat: 15 napon belül számítsák újra tagi kifizetéseiknek összegét azon volt tagjaiknál, akik korábban más pénztárakból léptek át, onnét nyugdíjcélú megtakarítást hoztak át, ám róluk az átadó pénztárak a hozamgarantált tőke feletti összeg (reálhozam) számításához annak idején nulla forint tagdíjról, tagdíj-kiegészítésről szolgáltattak információt.

A négy pénztár által alkalmazott számítási módszer ugyanis az átléptett tagok e meghatározott körénél pontatlan volt és nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, így az adott tagok esetében jelentős eltérést eredményezhetett a kifizetendő reálhozamban. Ezért a PSZÁF a négy pénztár érintett tagjainál kifizetési tilalmat rendelt el.

Az előírt ismételt számítás mindössze mintegy 1500 főnyi volt pénztártagot érint. A pénztárak valamennyi további tagjuk esetében a jogszabály által elrendelt ütemezésben fizetik ki a volt pénztártagjaiknak járó összeget.



A pénztáraknak az elvégzett korrekciókról tájékoztatni kell a PSZÁF-ot. A PSZÁF haladéktalanul feloldja a kifizetési tilalmat, ha a pénztárak elvégezték a helyes számításokat és benyújtották azokat. A pénztáraknak a kifizetési tilalom feloldását követően 3 munkanapjuk van az érintett tagok részére való kifizetések indítására. Így e tagok is megkapják kifizetéseiket a jogszabályban foglalt végső határidőig, 2011. augusztus 31-ig.

A történetek rávilágítottak arra: helyes intézkedés volt a PSZÁF részéről, hogy 2011 júniusában határozatban kötelezte valamennyi magánnyugdíjpénztárt, hogy belső ellenőrzésük vizsgálja meg a reálhozam és a visszalépő tagi kifizetések kiszámításának módját. E felügyeleti lépés nélkül a négy nyugdíjpénztárnál felmerült hibákra csak a kifizetések utáni időszakban, a tételes felügyeleti vizsgálat során derült volna fény.

2011. augusztus 4., Budapest

Kapcsolódó anyagok

[Sajtóközlemény: Újra kell számítani az egyes kifizetéseket négy nyugdíjpénztárnak](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének JÉ-IV-154/2011. számú határozata az ING Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár részére kiadott JÉ-IV-149/2011. számú határozat módosításáról](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének JÉ-IV-151/2011. számú határozata az Allianz Hungária Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár szemben felügyeleti intézkedés alkalmazásáról](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének JÉ-IV/152/2011. számú határozata az OTP Magánnyugdíjpénztárral szemben felügyeleti intézkedések alkalmazásáról](#)

[A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének JÉ-IV/153/2011. számú határozata a Budapest Országos Kötelező Magánnyugdíjpénztárral szemben felügyeleti intézkedések alkalmazásáról](#)

Az adatait módosító nyugdíjpénztári tag is kapjon reálhozamot

Hibás adatok pontosítása vagy az életkörülmények (így a lakcím, bankszámlaszám) a volt pénztártag által bizonyított megváltozása esetében a magánnyugdíjpénztárak akkor járnak el megfelelően, ha a tagi kifizetés utalásával kapcsolatosan eleget tesznek a volt pénztártag módosítási kérelmének, az adatváltozást befogadják, és annak megfelelően ismételt gondoskodnak a tagi kifizetés teljesítéséről a végső jogszabályi határidőn belül.

A közelmúltban számos jelzés érkezett a PSZÁF-hoz amiatt, hogy az állami társadalombiztosítási (tb) rendszerbe viszszalépett volt magánnyugdíjpénztári tagoknak a tagi kifizetéssel kapcsolatos lakcím vagy bankszámlaszám változási bejelentését egyes magánnyugdíjpénztárak elutasították. Utóbbiak arra hivatkoztak, hogy – a tb-rendszerbe történő átlépéshez kapcsolódó eljárási szabályokról szóló kormányrendelet előírása alapján – 2011. május 31-ig volt lehetőség a kifizetési adatokkal kapcsolatos nyilatkozattételre.



Ezzel párhuzamosan a Magyar Posta jelezte, hogy több esetben téves vagy pontatlan címmel érkeztek a postahelyekre a kifizetési utalványok, így azokat nem lehetett kézbesíteni.

Számos volt tag módosítási kérelmével azért keresi meg a pénztárakat, mert korábban, a tb-rendszerbe történő átlépésükkor ugyan nyilatkoztak arról, hogy a tagi kifizetés összegének utalását mely címre vagy bankszámlaszámra kérik teljesíteni, ezután viszont lakcímük megváltozott vagy bankszámlájuk megszűnt. Nem zárható ki az sem, hogy egyes tagok korábban azért nem nyilatkoztak, mert tudták: a jogszabály szerint ennek elmaradása esetén is postai kézbesítéssel kapják kézhez visszalépő tagi kifizetésüket. Az ő esetükben is lehetséges élethelyzet a lakhelyre vonatkozó adatok időközbeni megváltozása.

Így kezdeményezésükre a pénztár nyilvántartásában szereplő adat módosítása szükséges ahhoz, hogy a visszalépő tagi kifizetéshez szándékaik szerint hozzájussanak, s a pénztár azt a megváltozott lakcímre vagy bankszámlaszámra fizesse ki.

Hibás adatok pontosítása, illetve az életkörülmények – a pénztárnak a volt tag által bizonyított – megváltozása (a lakcím, bankszámlaszám megváltozása, az önkéntes nyugdíjpénztári tagság megszűnése, más önkéntes pénztárba való átlépés) esetében a PSZÁF álláspontja szerint a magánnyugdíjpénztár akkor jár el a jogalkotói szándéknak megfelelően, ha a tagi kifizetés utalásával kapcsolatosan eleget tesz a volt pénztártag módosítási kérelmének, az adatváltozást befogadja, és annak megfelelően ismételt gondoskodik a tagi kifizetés teljesítéséről a végső jogszabályi határidőn belül.

Budapest, 2011. augusztus 11.

[Sajtóközlemény: Az adatait módosító nyugdíjpénztári tag is kapjon reálhozamot](#)

Segítség az adóssággöngnyítő lehetőségek kiválasztásában - árfolyamrögzítő kalkulátor a PSZÁF honlapján

Árfolyamrögzítő kalkulátort és fogyasztóvédelmi tájékoztatót jelentetett meg honlapján a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) a fizetési nehézségekkel küzdő deviza alapú ingatlanhitel-adósok döntésének támogatására. A Felügyelet elnöke egyidejűleg vezetői körlevélben szólította fel a hitelintézeteket: szenteljének megkülönböztetett figyelmet a fogyasztóvédelmi normák betartásának a piaci és állami adóssággöngnyítő eszközök alkalmazása és az arról való tájékoztatás során.

A törlesztési nehézségekkel küzdő adósok egyre növekvő számára tekintettel a Felügyelet honlapján új tájékoztatót tett közzé a fizetési nehézségekkel küzdő deviza alapú ingatlanhitelek részére. Ez röviden összefoglalja az ügyfelek jogszabályban előírt adóssággöngnyítő lehetőségeit, bemutatja a hitelintézetek, pénzügyi vállalkozások által kialakított piaci adóssággöngnyítő programok fő jellemzőit, illetve a kormányzat által elfogadott rögzített árfolyamon való törlesztési lehetőség ismérveit. A létező lehetőségek közül az érintett ügyfeleknek saját jelenlegi és várható élethelyzetük alapján kell mérlegelniük és dönteniük arról, hogy fizetési nehézségeikre mi jelentheti a legmegfelelőbb megoldást.

A PSZÁF honlapján megjelentetett internetes kalkulátor a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának átmeneti rögzítéséről szóló törvény kapcsán segít a fogyasztónak a döntés meghozatalában. Az átmeneti árfolyamrögzítés akkor fontolandó meg, ha az ügyfelet az árfolyamok elmúlt időszakban lejárt drasztikus változása miatt komoly törlesztési gondok fenyegetik, de még nincs 90 napon túli tartozása, s pénzügyi lehetőségei 1-3 éven belül várhatóan kedvezőbben alakulhatnak. A kalkulátor orientáló jellegű, az árfolyamfixáláshoz vezető döntés előtt az ügyfélnek célszerű személyre szóló tájékoztatást kérnie hitelintézetétől.

A programban az ügyfél által korábban felvett devizahitel fő jellemzőinek megadásával kalkulált értékek alapján lehet összehasonlítani feltételezett piaci, valamint a rögzített árfolyamon számolt törlesztő részletek várható alakulását. Kiszámítható a rögzített árfolyam mellett a gyűjtőszámlán felhalmozódó összeg (azaz a rögzített árfolyam miatt felgyűlő tartozás), s ez alapján a későbbi törlesztési kötelezettség is. Az ügyfél e mellett a feltételezett devizaárfolyamok, kamatlábak változtatásával tudja modellezni gyűjtőszámla-hitele törlesztő részletének változását is. A programot közérthető pénzügyi szótár és fogyasztóvédelmi tájékoztató egészíti ki.

A PSZÁF az ügyfelek tájékoztatásával egyidejűleg a hitelintézetek számára közzétett vezetői körlevélben szólította fel a piaci szereplőket: saját figyelemhívó anyagaikkal, személyre szabott, közérthető ügyintézői tájékoztatással – például a különböző lehetséges árfolyamok esetén a tőke- és kamattartozás alakulá-

sának bemutatásával – segítsék elő a fogyasztók megalapozott döntéshozatalát az árfolyamfixáláshoz vagy az egyéb, adóssággöngnyítő eszközök igénybe vételéről.

A Felügyelet elvárja, hogy az adóssággöngnyítő ügyféldöntés meghozatalához a hitelintézetek – a törvényben előírt évi egyszeri térítésmentes kimutatáson túl – a fogyasztó kérésére ingyenesen adjanak ki naprakész írásos kimutatást az adós fennálló tartozásairól, s azok jogcímenkénti tételes bontásáról. A pénzügyi intézmények adjanak előzetes iránymutatást az ügyfeleknek arról, hogy milyen módszerrel állapítják meg a gyűjtőszámlán felgyűlt hitel piaci kamatát a jellemzően 2015-től induló törlesztéshez. Az árfolyamrögzítés időszakában pedig adjanak rendszeres kimutatást, internetes lekérdezési lehetőséget a fogyasztónak gyűjtőszámla hitelének aktuális egyenlegéről.

2011. augusztus 1., Budapest

Kapcsolódó anyagok

[Sajtóközlemény: Segítség az adóssággöngnyítő lehetőségek kiválasztásában - árfolyamrögzítő kalkulátor a PSZÁF honlapján](#)

[Tájékoztató fizetési nehézségekkel küzdő adósok részére](#)

[Árfolyamrögzítő kalkulátor](#)

[163/2011. \(VIII. 22.\) Korm. rendelet a gyűjtőszámlahitelre vonatkozó hitelkeret-szerződés esetén az aránytalanul magas havi törlesztési teher mértékéről](#)

[25/2011. \(VIII. 22.\) KIM rendelet a közjegyzői díjszabásról szóló 14/1991. \(XI. 26.\) IM rendelet módosításáról](#)

Vezetői körlevél a fogyasztói érdekeket figyelembe vevő intézményi gyakorlatokról

5/2011. számú vezetői körlevél a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvénnyel kapcsolatban elvárt, a fogyasztói érdekeket figyelembe vevő intézményi gyakorlatokról.

Az Országgyűlés 2011. június 20. ülésnapján fogadta el a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvényt a devizakölcsönzés következtében kialakult társadalmi szintű probléma kezelése, az egyes devizák jelentős árfolyam-ingadozási hatásának átmeneti tompítása, és ezzel a devizakölcsönrel rendelkezők helyzetének kiszámíthatóbbá tétele, továbbá a lakóingatlanok egyidejű, tömeges kényszerértékesítésének és az ingatlanpiacra gyakorolt káros hatásainak megelőzése érdekében.

Tekintettel a devizakölcsönrel rendelkező adósok jelentős számára, valamint e törvényben meghatározott, a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítésére vonatkozó konstrukció (a továbbiakban: konstrukció) összetettségére, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) jelen levelében hívja fel a pénzügyi intézmények figyelmét néhány hangsúlyos fogyasztóvédelmi szempontra. Hivatkozva a Felügyelet elnökének a pénzügyi szervezetek számára az általános fogyasztóvédelmi elvek alkalmazásáról szóló 1/2011. (IV.29.) számú ajánlásában foglaltakra, a Felügyelet kiemelten fontosnak tartja, hogy az érintett pénzügyi intézmények megkülönböztetett figyelmet szenteljenek a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítésével kapcsolatos új konstrukció alkalmazásakor, megismertetésekor a fokozottan elvárt fogyasztóvédelmi normák szem előtt tartására, valamint a fogyasztók érdekeit figyelembe vevő gyakorlatok kialakítására.

A Felügyelet fogyasztóvédelmi szempontból a következőket tekinti elvárt magatartásnak:

1. A pénzügyi intézmény segítse elő tájékoztatók és más segédeszközök (internetes hitel kalkulátor, szórólap, stb.) készítésével és/vagy közzétételével a konstrukció lényegének, következményeinek, számszerű hatásainak megismerését és így a fogyasztó megalapozott döntéshozatalát.
2. A pénzügyi intézmény e tájékoztató anyagaiban, valamint a szóbeli információadás során a hatályos tájékoztatási követelményekkel összhangban körültekintően, közérthetően, teljes körűen, ugyanakkor lényegre törően tájékoztassa ügyfeleit a konstrukció részleteiről, feltételeiről, annak érdekében, hogy a fogyasztó mérlegelhesse a konstrukcióban való részvétel lehetséges következményeit.
3. A pénzügyi intézmény tegye lehetővé, hogy a fogyasztó a tájékoztató anyagok, kalkulációs programok révén összehasonlíthassa azokat a várható fizetési kötelezettségeket, amelyet a konstrukcióban való részvétel vagy az attól való távolmaradás esetén a jövőben kellene teljesítenie.
4. A pénzügyi intézmény adjon olyan tájékoztatást a fogyasztó számára, mely személyre szabottan mutatja be, hogy az árfolyamok jövőbeni lehetséges különböző

- zű szintjei esetén (pl. 230/210/190 (HUF/CHF) hogyan alakulhat tőke- és kamattartozása.
5. A pénzügyi intézmény a fogyasztók tájékoztatása során térjen ki a konstrukció előnyeire, hátrányaira valamint ismertesse az ügyfél rendelkezésére álló egyéb adósságrendező, adósságkönnyítő lehetőségeket is, így különösen a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény 28. § (4) bekezdésében meghatározott egyszeri ötéves hitelfutamidő hosszabbítás lehetőségét; hívja fel a fogyasztók figyelmét a türelmi idő lehetőségére, átütemezésre, az intézmények által ajánlott saját hitelkiváltó, és más rendelkezésre álló adósságrendező konstrukciókra, stb..
 6. A pénzügyi intézmény biztosítsa, hogy a fogyasztó összevethesse a számára rendelkezésre álló különböző alternatív lehetőségeket: ide értve az 5. pontban hivatkozott jogszabály által biztosított lehetőséget, valamint az e konstrukcióban és az egyes pénzügyi szolgáltatók által kínált saját adósságkönnyítő programokban való részvétel paramétereit. Ennek célja, hogy a fogyasztó egyéni élethelyzete alapján a számára optimális döntést hozhassa meg.
 7. A pénzügyi intézmény a naprakész tájékoztatás érdekében legyen fokozott figyelemmel arra, hogy a fogyasztókkal személyes kapcsolatba kerülő ügyintézők a konstrukció és egyéb más, az intézménynél elérhető adósságrendező lehetőségek részleteit pontosan ismerjék és közöljék, ennek érdekében szükség esetén megfelelő felkészítésben részesítsék őket.
 8. A pénzügyi intézmény törekedjen arra, hogy a konstrukció ügyfél általi igénybevétele ne ügynökhálózaton keresztül, hanem bankfiókban, banki ügyintézőn keresztül történjen.
 9. A konstrukció igénybevételét megelőzően a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 206. § (1) bekezdésében előírt, legalább évente egyszer nyújtandó kimutatáson túlmenően a fogyasztó kérésére a pénzügyi intézmény térítésmentesen bocsásson a fogyasztó rendelkezésére naprakész írásos kimutatást a fennálló tartozásának tételesen felsorakoztatott jogcímeiről és összegeiről. Ennek célja, hogy a fogyasztó a naprakész információk birtokában, a lehető legkörültekintőbben tudja a konstrukcióban való részvételét mérlegelni és döntését képes legyen felelősen meghozni.
 10. A pénzügyi intézmény a tájékoztatás során hívja fel a fogyasztók figyelmét a Felügyelet e konstrukcióval kapcsolatos tájékoztatóira és internetes árfolyamrögzítő kalkulátorára. A pénzügyi intézmény a lakossági ügyfelek számára könnyen megtalálható módon tegye elérhetővé a Felügyelet internetes árfolyamrögzítő kalkulátorát saját honlapján, mely az alábbi linken érhető el: <http://www.pszaf.hu/fogyasztoknak/alkalmazasok/arh>

11. Amennyiben a fogyasztónak a konstrukcióban való részvételi igénye jogszabályi feltételek fennállásának hiányában nem támogatható, az ésszerű határidőben adott elutasító döntést a pénzügyi intézmény mindig alapos és érthető indoklással lássa el, egyúttal törekedjen alternatív megoldások felkínálására.
12. A pénzügyi intézmény önként vállalt kötelezettségként tájékoztatásul adja meg az ügyfél részére azt a referencia kamatlábhhoz kötött maximális kamatszintet (pl: BUBOR + x %), amely a gyűjtőszámlán felhalmozódó forintösszeget 2014. december 31-ét (illetve a 36 hónapos türelmi időszak lejártát) követően terhelni fogja.
13. A konstrukció igénybe vételét követően a konstrukcióba belépett fogyasztó számára a pénzügyi intézmény – a Hpt. hivatkozott 206. §-ának rendelkezéseivel összhangban – adjon rendszeres éves kimutatást a gyűjtőszámla aktuális egyenlegéről.

14. Amennyiben a fogyasztó rendelkezik internetbanki elérhetőséggel, a pénzügyi intézmény tegye e fenti éves tájékoztatást elérhetővé, lekérdezhetővé internetbankon keresztül is.
15. Az éves tájékoztatás lehetőség szerint tartalmazza a várható törlesztőrészlet hozzávetőleges, becsült nagyságát a gyűjtőszámla aktuális, tájékoztatáskori egyenlege, valamint a 12. pontban megadott árazási elvek alkalmazása alapján.

Budapest, 2011. augusztus 1.

Dr. Szász Károly
elnök

[5/2011. számú vezetői körlevél a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvénnyel kapcsolatban elvárt, a fogyasztói érdekeket figyelembe vevő intézményi gyakorlatokról](#)

Az árfolyamrögzítés segíthet a devizahiteles ügyfeleknek

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) arra számít, hogy a svájci frank árfolyamának változása miatt nőni fog a késedelmesen törlesztő hiteladósok száma, a késedelemmel és súlyos késedelemmel rendelkezők között ugyanis felülreprezentáltak a devizaadósok. A megoldást sokak számára az árfolyamrögzítés jelentheti. Az ebben való részvétel nemcsak az ügyfeleknek segít, hanem a bankszektornak is; a rögzített árfolyammal lélegzethez juthatnak az ügyfelek, ami szavatolja a kiszámítható, fenntartható üzleti kapcsolatot a jelenlegi helyzetben – mondta Binder István, a felügyelet szóvivője az MTI-nek.

A svájci frank kedden éjszaka új történelmi árfolyam rekordot állított be 273,43 forinton. Szerdán a frank árfolyama a nap túlnyomó részében 262-264 forint között mozgott, majd délután átmenetileg 268 forint közelébe emelkedett, röviddel 18 óra után pedig 265,95 forinton jegyezték.

Binder István elmondta: a június végi adatok szerint 142.358 jelzáloghitel adósnak volt 90 napon túli tartozása, s ha ehhez hozzászámítjuk az akár egynapos elmaradással rendelkezőket is, összesen 301.696 család esetében állt fenn késedelmes hiteltartozás.

A Felügyelet a szóvivő szerint arra számít, hogy az árfolyamváltozás miatt nőni fog a késedelmesen törlesztő adósok száma. Annál is inkább, mert a késedelmes jelzáloghiteles ügyfelek döntő része a devizahitelesek közül kerül ki.

Június végén 1.225.419 lakossági jelzálog-fedezettű szerződés volt, s ezek egynegyedénél már van valamilyen késedelmességi probléma, több mint egytizedüknél pedig 90 napon túli az elmaradás. A PSZÁF becslései szerint a több mint 301 ezer késedelmes tartozás közül mintegy 262 ezer, a mintegy 142 ezer 90 napon túl tartozóból pedig 123 ezer devizaalapú hiteltartozás.

Binder István elmondta: korábban a bankszektor arra számított, hogy az érintett ügyfélkör 7-15 százaléka vesz majd részt a rögzített árfolyam konstrukcióban, de ez az arány a mostani devizahelyzet miatt vélhetően nőni fog. Hangsúlyozta: a részvétel nemcsak az ügyfeleknek segít, hanem a bankszektornak is; a rögzített árfolyammal lélegzethez juthatnak az ügyfelek, ami szavatolja a kiszámítható, fenntartható üzleti kapcsolatot a jelenlegi helyzetben.

Hangsúlyozta: használja mindenki az árfolyam-kalkulátort, nézze meg, hogy számára mekkora tehernövekedést jelent az árfolyamváltozás, és lehetőleg csatlakozzon a programhoz. Próbálja mindenki teljesíteni szerződéses kötelezettségeit, mert nincs annál rosszabb forgatókönyv, mint ha valaki kikerül a rendszerből, s elindul ellene a végrehajtási folyamat, felkerül a KHR (korábban: BAR) listára – mondta.

Binder István emlékeztetett arra: 2003. december 31-én a teljes lakosságnak nyújtott lakáscélú hitelállománynak még alig 4 százaléka volt devizaalapú, miközben a teljes forintalapú hitelállomány mintegy 1.500 milliárd forintra rúgott. Az akkor meglévő devizahitel-állomány is jelentős részben euróalapú volt, ami - mivel sokan arra számítottak, hogy 2008-ban csatlakozunk az eurózónához - ésszerű magatartás volt az ügyfelek részéről.

A devizahitelezés 2005-2006-ban ugrott fel hirtelen, s 2008-ban módosult a devizális megoszlás úgy, hogy a lakosságnak nyújtott lakáscélú hitelállományban a devizahitelek aránya meghaladta a forinthitelekét. Mivel a devizahitel-állomány 2003-ban, 2004 elején még alig érzékelhető volt, 2005-2006-ban kellett volna intézkedéseket hozni az állomány felfutásának kezelésére – mondta a szóvivő. Hozzátette: nem szabad elfelejteni, hogy a hirtelen felfutásban markáns szerepe volt az állami kamattámogatásos hitel megszűnésének, aminek devizaalapú hitellel való pótlása a piac és az állam által sem ellenzett megoldás volt.

Budapest, 2011. augusztus 11.

[Az árfolyamrögzítés segíthet a devizahiteles ügyfeleknek](#)

A Bizottság erősebb és felelősebb európai bankrendszert szándékozik kialakítani

A bankok központi szerepet játszottak a világgazdaság 2008-óta tartó pénzügyi válságában. Le kell vonnunk ennek tanulságait, hogy ne ismétlődjenek meg a múlt hibái. Ezért az Európai Bizottság előterjesztette az Európában működő 8000 bank magatartásának megváltoztatására irányuló javaslatát.

E javaslat átfogó célkitűzése az európai bankszektor rugalmasságának erősítése, annak biztosítása mellett, hogy a bankok továbbra is finanszírozzák a gazdasági tevékenységet és növekedést. A Bizottság javaslata az alábbi három konkrét célt fogalmazza meg:

1. A javaslat előírja, hogy a bankoknak több és jobb minőségű tőkével kell rendelkezniük, hogy maguk is képesek legyenek ellenállni a jövőbeni sokkhatásoknak. Az intézményeket olyan helyzetben érte a legutóbbi válság, hogy nem rendelkeztek sem kellő mennyiségű, sem kellő minőségű tőkeállománnyal, emiatt a tagállami hatóságok példa nélküli támogatására szorultak. A Bizottság e javaslatával Európában is érvényesíti a G20 szintjén elfogadott nemzetközi banki tőkemegfelelési standardokat (közismert nevén a Bazel III megállapodást). Európa vezető szerepet tölt majd be ezen a téren, ugyanis a globális eszközök 53%-ával rendelkező, több mint 8000 bankra alkalmazza az említett szabályokat.

2. A Bizottság emellett új irányítási keretet szándékozik létrehozni, amely új hatáskört bíz a felügyeleti hatóságokra annak érdekében, hogy szorosabban kísérik figyelemmel a bankok tevékenységét, és amennyiben kockázatokat észlelnek, hozzanak intézkedéseket a lehetséges szankciók alkalmazásával: ha úgy tűnik például, hogy pénzügyi buborék van kialakulóban, fogják vissza a hitelezést.

3. A Bizottság azt javasolja, hogy az e tárgyra vonatkozó valamennyi jogszabály összevonásával hozzák létre a banki szabályozás egységes szabálykönyvét, ami egyaránt elősegítené az átláthatóságot és a jogérvényesítést.



Michel Barnier, belső piaci biztos a következőképpen nyilatkozott: „A pénzügyi válság súlyosan érinti az európai családokat és vállalkozásokat. Nem engedhetjük meg, hogy ilyen válság még egyszer kialakuljon, és a pénzügyi világ néhány szereplőjének magatartása mindannyiunk jólétét veszélyeztesse. Ezért a mai napon javaslatot terjesztettünk elő az Európában működő több mint 8000 bank megerősítésére. A bankszektornak több és jobb minőségű tőkeállománnyal kell rendelkeznie a kockázatvállaláshoz. E javaslat rendkívül fontos lépés a válság tanulságainak levonása és az új kockázatkezelési megközelítés kialakítása terén. Örömmel állapítom meg, hogy Európa továbbra is vezető szerepet tölt be, és a világon elsőként ülteti át a G20-ak kötelezettségvállalásait. Csak e szabályok megalkotása után mondhatjuk el, hogy valóban levontuk a válság tanulságait.”

ELŐZMÉNYEK

A javaslat az alábbi két részből áll: a hitelintézeti tevékenység megkezdését szabályozó irányelvből, és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások tevékenységének módját szabályozó rendeletről. A két jogi aktus egy jogszabálycsomagot alkot, és együtt kell azokat tárgyalni. A javaslatot hatásvizsgálat kíséri, amely igazolja, hogy e reform komoly mértékben csökkenti majd a rendszerszintű bankválság kialakulásának valószínűségét.

1. A rendelet felöleli a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó részletes prudenciális követelményeket, továbbá az alábbi kérdéseket:

- **tőke:** A Bizottság javaslata megemeli a szükséges banki szavatoló-tőke mennyiségét, valamint e pénzeszközök minőségét. Emellett összehangolja a szavatoló-tőkéből levonható tételeket, hogy prudens módon ismerje el a szavatoló-tőke mennyiségének meghatározásakor figyelembe veendő szabályozói célokat.
- **likviditás:** Annak érdekében, hogy javítsa a pénzintézetek likviditási kockázati profiljának rövid távú rugalmasságát, a Bizottság likviditásfedezeti ráta bevezetését javasolja – pontos összetételének és kalibrálásának megállapítására egy megfigyelési és felülvizsgálati időszakot követően, 2015-ben fog sor kerülni.
- **tőkeáttételi ráta:** Annak érdekében, hogy korlátozza a túlzott céltartalékképzést a hitelintézetek és befektetési vállalkozások mérlegében, a Bizottság azt is javasolja, hogy a tőkeáttételi ráta tartozzon a felügyeleti felülvizsgálat hatáskörébe. A tőkeáttételi rátának kötelező követelményként való 2018. január 1-jei esetleges előírását megelőzően szoros figyelem övezi majd annak hatásait.

- partner-hitelkockázat: a tőzsdén kívüli (OTC) származékos termékekkel kapcsolatos bizottsági politikával összhangban (IP/10/1125) hozott változások arra ösztönzik a bankokat, hogy a központi szerződő feleken keresztül számolják el a tőzsdén kívüli származékos termékeket.
- egységes szabálykönyv: a pénzügyi válság kiemelte az eltérő tagállami szabályozások veszélyét. Az egység piac egységes szabálykönyvet tesz szükségessé. A rendelet közvetlenül alkalmazandó, anélkül hogy tagállami átültetést igényelne, ezáltal pedig megszünteti az ilyen eltérések egyik forrását. A rendelet emellett egységes tőkekövetelményeket is meghatároz.

2. Az új irányelv a tőkekövetelményekről szóló jelenlegi irányelvek azon szabályozási területeit fedi le, amelyeken a tagállamoknak a saját szabályozási környezetüknek megfelelően kell átültetniük az uniós rendelkezéseket (pl.: a bankok tevékenységének megkezdéséről és folytatására vonatkozó követelmények, a letelepedési jogra és a szolgáltatásnyújtás szabadságának gyakorlására vonatkozó feltételek, az illetékes hatóságok és a prudenciális felügyeletre irányadó elvek meghatározása).

Az irányelv az alábbi új szabályozási elemeket tartalmazza:

- megerősített irányítás: a javaslat szigorítja a vállalatirányítási rendszerekre és eljárásokra vonatkozó követelményeket, valamint olyan új szabályokat vezet be, amelyek célja az igazgatóság általi kockázatellenőrzés hatékonyságának fokozása, a kockázatkezelési funkció státuszának javítása, valamint a kockázatkezelés felügyeleteken keresztüli hatékony ellenőrzésének biztosítása.
- szankciók: Amennyiben az intézmények megsértik az uniós követelményeket, a javaslat biztosítja, hogy valamennyi felügyeleti hatóság valóban visszatartó erejű, és egyúttal hatékony és arányos szankciókat alkalmazhasson például az adott pénzügyi intézmény éves árbevételének legfeljebb 10 %-áig terjedő közigazgatási bírságot, vagy az intézmény vezető testülete tagjainak ideiglenes eltávolítását.
- Tőkepufferek: a jogszabály a minimális tőkekövetelmények mellett bevezeti a következő két tőkepuffert: az EU-ban található valamennyi bank esetében azonos tőkemegőrzési puffert, valamint a tagállami szinten meghatározandó anticiklikus tőkepuffert.

- megerősített felügyelet: a Bizottság javaslata megerősíti a felügyeleti szabályozást azáltal, hogy minden felügyelt intézmény esetében előírja kockázatelemzésen alapuló éves felügyeleti program elkészítését, a helyszíni felügyeleti vizsgálatok nagyobb mértékű és rendszeresebb alkalmazását, valamint szilárdabb standardok és mélyrehatóbb és előretekintő felügyeleti értékelés alkalmazását.

Végezetül a javaslat az alábbi előírások révén korlátozni igyekszik a hitelintézetek által figyelembe vett külső hitelminősítések súlyát: a) a bankok befektetési döntéseinek nem pusztán hitelminősítésekre, hanem saját belső hitelértékelésükre is épülnie kell, valamint b) az egy adott portfólióban jelentős számú kitettséggel bíró bankoknak ki kell dolgozniuk az említett portfólió belső minősítését, ahelyett hogy külső minősítéseket vennének figyelembe tőkekövetelményeik kiszámításához.

A javaslat egy rendelettel és egy irányelvvel váltja fel a tőkekövetelményekről szóló korábbi irányelveket (a [2006/48/EK](#) és a [2006/49/EK](#) irányelv), és újabb komoly lépést jelent a megbízhatóbb és biztonságosabb európai pénzügyi rendszer kialakítása terén.

TOVÁBBI ELŐZMÉNYEK

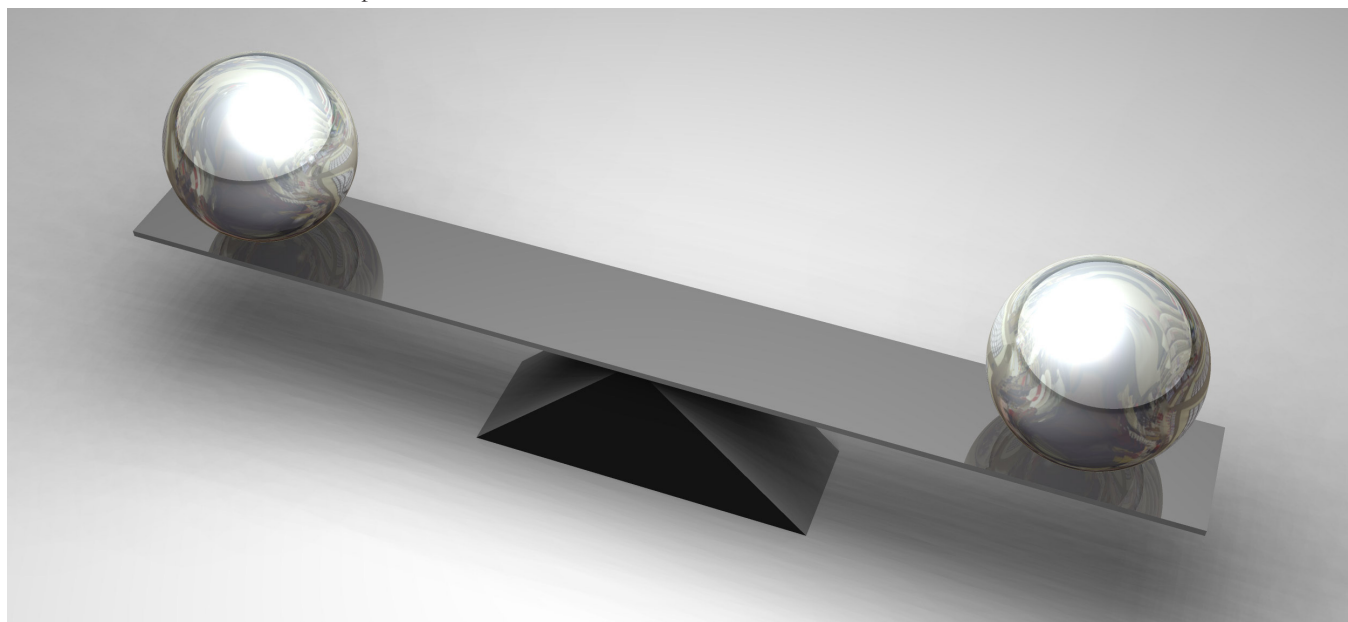
A bankszektor stabilitásának helyreállítása és a reálgazdaság hitel-ellátottságának megőrzése érdekében az EU és tagállamok egyaránt széles körű és példa nélküli intézkedéseket fogadtak el, amelyek költségét végső soron az adófizetők állják. Ezzel összefüggésben az Európai Bizottság 4,1 trillió EUR összegű, pénzügyi intézményeknek nyújtott állami támogatási intézkedést hagyott jóvá, amelyből több mint 2 trillió EUR-t 2008-ban és 2009-ben ténylegesen felhasználtak.

További információk:

http://ec.europa.eu/internal_market/bank/regcapital/index_en.htm

Brüsszel, 2011. július 20.

[Az Európai Bizottság sajtóközleménye](#)





Felügyeleti állásfoglalások

A Felügyelet az Alkotmányból fakadó szabályozói feladatkörére tekintettel felelős szabályozó és jogalkalmazó szervként szükségesnek tartja, hogy a felügyelt intézmények, a pénzügyi szervezetek vagy a pénzügyi szektor valamely ágazatába belépni kívánó személyek részére a vonatkozó jogszabályokkal kapcsolatban orientáló jogértelmezéseket, azaz állásfoglalásokat adjon ki.

Felügyeleti állásfoglalás kiadására jellemzően jogszabályi rendelkezések értelmezése, vagy keretjellegű normatív rendelkezések tartalommal való feltöltése vonatkozásában kerül sor. A Felügyelet célja az állásfoglalások kiadásával az, hogy jogi normák által nem szabályozott kérdésekben, vagy többféleképpen értelmezhető, adott esetben egymásnak ellentmondó jogi szabályozás esetén saját álláspontját ismertesse.

A Felügyelet állásfoglalása nem tekinthető kötelező erejűnek, a benne foglaltaknak más hatóságra, bíróságra nézve nincs kötelező ereje.

A Felügyelethez érkező állásfoglalás iránti kérelmek kezeléséről részletes felvilágosítást a lenti [tájékoztatóban](#) olvashat.

A Felügyelet honlapján található keresőfelületen kezdeményezhető ún. szabad szavas, az állásfoglalások címe és tartalma szerinti szűrés, valamint szektor/típus szerinti bontásban is listázhatók az eltérő kategóriákban, témakörökben az egyes években kiadott állásfoglalások.

[Felügyeleti állásfoglalások](#)

A PSZÁF Hírlevéllel, a benne szereplő információkkal kapcsolatos kérdésével, észrevételével keresse Binder István sajtószóvivőt a 489-9235-os telefonszámon vagy a binder.istvan@pszaf.hu elektronikus postacímen. Amennyiben szeretné, hogy hírlevelünk minden hónapban automatikusan megérkezzen az Ön e-mail címére, regisztráljon a Felügyelet honlapján (www.pszaf.hu). Szerkeszti a Szerkesztőbizottság
© Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete