



MAGYAR NEMZETI BANK

**JELENTÉS
AZ INFLÁCIÓ
ALAKULÁSÁRÓL**

2009. NOVEMBER

Jelentés az infláció alakulásáról

2009. november



Kiadja: Magyar Nemzeti Bank
Felelős kiadó: Iglódi-Csató Judit
1850 Budapest, Szabadság tér 8–9.

www.mnb.hu

ISSN 1585-020X (on-line)



A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény, azaz a 2001. július 13-án hatályba lépett új jegybanktörvény a Magyar Nemzeti Bank elsődleges céljaként az árstabilitás elérését és fenntartását jelöli meg. Az alacsony infláció hosszabb távon tartósan magasabb növekedést és kiszámíthatóbb gazdasági környezetet biztosít, mérsékli a lakosságot és vállalkozásokat egyaránt sújtó gazdasági ingadozások mértékét.

A jegybank az inflációs célkövetés rendszerében 2005 augusztusától a 3 százalékos középtávú cél körüli infláció biztosításával törekszik az árstabilitás megvalósítására. A Magyar Nemzeti Bank legfontosabb döntéshozó testülete, a Monetáris Tanács negyedévente tekinti át teljes körűen az infláció várható alakulását és határozza meg az inflációs célkitűzéssel összhangban álló monetáris kondíciókat. A Monetáris Tanács döntése sok szempont együttes mérlegelésén alapul. Ezek közé tartozik a gazdasági helyzet várható alakulása, az inflációs kilátások, a pénz- és tőkepiaci folyamatok, a stabilitási kockázatok vizsgálata.

Annak érdekében, hogy a közvélemény számára érthető és világosan nyomon követhető legyen a jegybank politikája, az MNB nyilvánosságra hozza a monetáris döntések kialakításakor ismert információkat. A Jelentés az infláció alakulásáról című kiadvány bemutatja az MNB Monetáris stratégia és közgazdasági elemzés és Pénzügyi elemzések szakterületein készült előrejelzést az infláció várható alakulásáról és az azt meghatározó makrogazdasági folyamatokról. Az előrejelzése feltételes jellegű: változatlan monetáris és fiskális politikát tételez fel; a monetáris politika által nem befolyásolható gazdasági változók esetében pedig nem szükségszerűen a legvalószínűbb esetet tartalmazza, hanem a korábban kialakított előrejelzési szabályokon alapul.

Az elemzés az MNB Monetáris stratégia és közgazdasági elemzés, valamint a Pénzügyi elemzések területén készült, Csermely Ágnes igazgató általános irányítása alatt. A jelentés elkészítését Virág Barnabás, a Monetáris stratégia és közgazdasági elemzés vezető elemzője irányította, Hoffmann Mihály és Bauer Péter segítségével. A publikációt Karvalits Ferenc alelnök hagyta jóvá.

A jelentést készítő csapat tagjai voltak: Balás Tamás, Baksai Gergely, Bauer Péter, Bodnár Katalin, Hoffmann Mihály, Hudecz András, Kaponya Éva, Kiss M. Norbert, Lénárt-Odorán Rita, Lovas Zsolt, Lukács Miklós, Martonosi Ádám, Nobilis Benedek, Pellényi Gábor, Rácz Olivér Miklós, Reppa Zoltán, Schindler István, Szörfi Béla, Várhegyi Judit, Várnai Tímea. A jelentésben szereplő elemzések és előrejelzések háttérmunkájában részt vettek a Monetáris stratégia és közgazdasági elemzés és a Pénzügyi elemzések szakterület további munkatársai is.

A jelentés készítése során értékes tanácsokat kaptunk az MNB más szakterületeitől és a Monetáris Tanácstól, amely a 2009. november 2-i és november 23-i ülésein tárgyalta az anyagot. A jelentésben található előrejelzések és egyéb megfontolások azonban az MNB Monetáris stratégia és közgazdasági elemzés, valamint a Pénzügyi elemzések szakterületének véleményét tükrözik és nem feltétlenül azonosak a Monetáris Tanács vagy az MNB hivatalos álláspontjával.

Tartalom

| | |
|---|----|
| Összefoglaló | 7 |
| 1. A makrogazdasági adatok értékelése | 13 |
| 1.1. A gazdaságpolitikai intézkedések rövid távon sikeresen stabilizálták a világgazdaságot | 17 |
| 1.2. Hazai gazdasági környezet: a belső kereslet visszaesése egyre meghatározóbb | 19 |
| 1.3. Erősödő béralkalmazkodás a szolgáltatászektorban | 23 |
| 1.4. Egyre dominánsabb a gyenge kereslet árleszorító hatása | 25 |
| 2. Pénzügyi piacok és hitelezés | 29 |
| 2.1. Fennmaradt a kedvező globális befektetői hangulat | 31 |
| 2.2. A feltörekvő piacok követték a globális hangulatot, több régiós országban azonban kockázatot jelent a fiskális egyensúlytalanság | 33 |
| 2.3. A hazai piacokat nagyobb részben kedvező folyamatok jellemezték | 35 |
| 2.4. Vegyesen alakultak a monetáris kondíciók | 37 |
| 2.5. A gazdasági alkalmazkodás továbbra is meghatározó a hazai bankrendszer hitelezési aktivitásában | 38 |
| 3. Inflációs és reálgazdasági kilátások | 41 |
| 3.1. Javuló külső keresleti kilátások | 44 |
| 3.2. Erős munkapiaci csatorna – alacsonyabb bérmegállapodások mérsékelhetik a várható létszámcsökkenést | 49 |
| 3.3. Éves horizonton túl tartósan cél alatti infláció | 53 |
| 3.4. Inflációs és növekedési kockázatok | 55 |
| 3.5. Növekvő kiadási oldali feszültségek veszélyeztethetik a 2010-es hiánycél teljesíthetőségét | 58 |
| 3.6. A korábbi éveknél tartósan kedvezőbb külső egyensúlyi pozícióra számítunk | 65 |
| A jelentés keretes írásai és mellékletei 1998–2009 | 69 |
| Függelék | 75 |

Összefoglaló

A visszafogott belföldi keresleti környezet egyre markánsabb deflációs hatást okoz

A globális recesszió a gazdasági kibocsátás erőteljes csökkenését okozta Magyarországon. Bár a stabilizálódó nemzetközi környezettel összhangban az elmúlt negyedévekben a hazai exportértékesítések már emelkedtek, a belföldi kereslet erőteljes visszaesése továbbra is a GDP csökkenésében jelentkezik. A növekedés szerkezetét jellemző kettősség várhatóan a következő negyedévekben is hangsúlyos marad, ezzel hátráltatva a hazai gazdaság recesszióból történő kilábalását. Augusztusi előrejelzésünkhöz hasonlóan a gazdaság újbóli növekedésére csak 2010 közepétől számítunk.

A visszaeső belföldi kereslet a gazdaság nominális alkalmazkodását is felgyorsította. Az általánosan szűkülő értékesítési lehetőségek egyre erőteljesebb árleszorító hatással bírnak. Ennek megfelelően a júliusi indirektadó-emeléseket követően a várakozásoktól elmaradó árszintemelkedést figyelhettünk meg, miközben a korábban tartósan magas árnövekedést mutató piaci szolgáltatások esetében is markáns defláció bontakozott ki. Az egyre visszafogottabb árazási döntéseket a nominális bérek lassulása is követi. A folyamat várhatóan a következő években is jellemző marad, ezzel segítve egy tartósan alacsony inflációs pálya kialakulását.

A növekedési szempontból kedvezőtlen belföldi keresleti folyamatok jelentősen mérsékeltek a magyar gazdaság külső finanszírozási igényét és egyben ebből adódó sebezhetőségét is. A fenntarthatóbb külső egyensúlyi pozíció a növekedés dinamizálódásakor is jellemző maradhat.

A javuló magyar kockázati megítélést a nemzetközi hangulat mellett hazai folyamatok is segítették

A változatlanul javuló globális befektetői hangulat a magyar kockázati megítélést is kedvezően érinti. Valamennyi kockázati megítélést mérő mutatónk további csökkenést mutatott, miközben az árfolyam az év első felében tapasztaltnál erősebb szinten alakult. A magyar kockázati megítélés javulását a nemzetközi környezet mellett a hazai folyamatok is támogatták. A reálgazdasági alkalmazkodás a külső finanszírozási igény drasztikus csökkenését okozta, miközben a költségvetés fenntarthatóságának megteremtésére hozott kormányzati intézkedések az államháztartási hiánypálya – nemzetközi összehasonlításokban is visszaigazolt – megítélését javították.

A vállalati hitelezést a szigorú hitelezési feltételek fennmaradása is lassíthatja

A visszafogott hitelaktivitás, illetve a megnövekedett lakossági és vállalati betételek elhelyezése a hitel/betét mutató fokozatos csökkenését eredményezte. A hitelkínálati feltételek a vállalati szektorban az elmúlt hónapokban tovább szigorodtak, míg hasonló elmozdulást a lakosság esetében általánosságban már nem tapasztalhattunk. Az alacsony hazai hitelaktivitás mellett a kínálati mellett a keresleti hatások is egyre markánsabban megjelenhettek. A csökkenő belföldi kamatszint versenyképesebbé teheti a forintban denominált hiteleket, aminek hatása az új hitelkihelyezésekben is érvényesülhet.

A kedvezőtlen gazdasági környezetből adódó portfólióromlás miatti veszteségek az idei év közepétől fokozatosan növekedhetnek. Előrejelzésünk szempontjából kockázatot jelenthet az európai bankrendszer tőkeellátottságának alakulása. Az európai veszteségelírások az anyabanki kapcsolatokon keresztül a még jelenleg is magas hitel/betét mutatóval működő hazai bankrendszer alkalmazkodási kényszerét is felgyorsíthatja, ami további negatív kockázatokat jelenthet a hazai növekedésre.

A jelentősen csökkenő belföldi kereslet a külső egyensúly gyors javulásában is jelentkezett

Az erőteljes reálgazdasági változások a magyar gazdaság külső finanszírozási igényének, és ebből adódó sebezhetőségének mérséklődését eredményezték. A külső egyensúly javulását a stabilizálódó exportfolyamatok mellett a gazdaság drasztikusan csökkenő importigénye okozza. A főbb belföldi jövedelemtulajdonosok pozícióját illetően érdemes kiemelni a háztartások megváltozott fogyasztási-megtakarítási viselkedését, ami teljes előrejelzési horizontunkon a gazdaság finanszírozási igényeinek a korábbiaknál egészségesebb – belföldi forrásokon alapuló – finanszírozási szerkezetét teszi lehetővé.

Sikeresnek bizonyult a globális gazdaságpolitikai stabilizáció, ám a növekedési folyamatok változatlanul rendkívül törékenyek

A válság kitörését követően a világ fejlett régióiban meghozott gazdaságösztönző intézkedések rövid távon sikeresen stabilizálták a globális gazdasági folyamatokat. A második és harmadik negyedéves növekedési adatok a gazdasági növekedés újbóli beindulására utalnak. A kedvező rövid távú fejlemények a bizalmi indikátorok mellett a főbb nemzetközi intézmények makrogazdasági előrejelzéseit is pozitívan befolyásolták. Ezzel összhangban a magyar gazdaság várhatóan az augusztusi előrejelzésünkben szereplőnél kedvezőbb nemzetközi konjunktúrális környezetben szembesül.

A folyamat fenntarthatóságát azonban számos – az államadósságok fenntarthatóságához, a munkapiaci folyamatok alakulásához, a bankrendszer állapothoz és a nyersanyagárak emelkedéséhez kapcsolódó – kockázat övezi. Ezen kockázatok esetleges realizálódása ismét egy kedvezőtlenebb nemzetközi konjunktúrális környezetet eredményezhet.

A kedvezőbbé váló külső feltételek ellenére a hazai növekedési folyamatokat a belföldi kereslet visszaesése dominálja

A stabilizálódó külső feltételek a hazai exportértékesítéseket is élénkítették, ám a hazai GDP-pályát a belföldi kereslet csökkenése változatlanul negatívan érinti. A főbb belföldi keresleti folyamatok tekintetében továbbra is a lakossági fogyasztás visszaesése, a vállalati beruházások elhalasztása és a meglévő készletek gyors leépítése jellemző. A háztartások fogyasztási döntéseit az indirektadó-emelést megelőző hónapokban időzítési megfontolások pozitívan befolyásolták, az év második felében újból a negatív trend erősödése lehet jellemző. A vállalatok készletleépítése a korábban tapasztaltnál gyorsabban és erőteljesebben következett be. A folyamatot a konjunktúrakilátások alakulása mellett átmeneti rövid távú finanszírozási problémák is okozhatták.

Erősödő béralkalmazkodás a szolgáltatászektorban

A visszafogott keresleti környezetben a vállalatok továbbra is munkaerőköltségeik lefaragásával próbálják stabilizálni működőképességüket. A folyamat eredményeként a versenyszektor bérendexe a korábbi években tapasztaltnál lényegesen alacsonyabb szintre süllyedt. Különösen markáns béralkalmazkodást tapasztalhatunk a korábban tartósan magas bérnövekedést mutató piaci szolgáltatóágazatok esetében, míg az év elején rendkívül visszafogott feldolgozóipari bérdinamika az exportértékesítések élénkülésével párhuzamosan tovább emelkedett.

A nemzetgazdaságban foglalkoztatottak létszáma az elmúlt hónapokban érdemben nem változott. A versenyszféra csökkenő ütemű leépítéseit az állami szektor – az „Út a munkába programnak” köszönhetően – növekvő foglalkoztatása ellensúlyozta. Az állásukat elvesztő foglalkoztatottak továbbra is a korábbiaknál nagyobb arányban maradnak a munkapiacon, ami változatlanul laza munkapiaci feltételeket eredményez.

A recessziós gazdasági környezet egyre erőteljesebb árszorító tényezőként jelentkezik

Az elmúlt hónapok inflációs adatai a várakozásainknál alacsonyabban alakultak, amit közel azonos mértékben indokoltak a csökkenő feldolgozatlanélelmiszer-árak, illetve a vártnál kedvezőbb maginflációs adatok. Utóbbi folyamatok a recessziós makrogazdasági környezet egyre erőteljesebb árszorító hatására utalnak, ami az indirektadó-emelés esetében is a korábbi tapasztalatainknál kisebb mértékű árszintemelő hatást eredményezett. Az előző években magas szinten alakuló piaci szolgáltatások inflációjának lassulása az elmúlt negyedévekben tartós folyamattá vált, ami összhangban állhat a szektor bérezésében megfigyelt hasonló elmozdulásokkal.

Továbbra is tartósan elhúzódó hazai recesszióra számítunk, az infláció a középtávú cél alá süllyedhet

Alapfeltevéseink érvényessége mellett (melyek közül a legfontosabbak a 7,0 százalékos alapkamat, 268,7 forint/euro árfolyam és 80 dollár/hordó körüli olajár) változatlan elhúzódó recesszióra számítunk. Bár a várhatóan kedvezőbben alakuló nemzetközi környezet 2010-ben a hazai növekedési kilátásokat is pozitívan érinti, előrejelzésünk szerint továbbra is a kényszerűen prociklikus költségvetési és monetáris politika, illetve a magánszektor folytatódó alkalmazkodásának negatív növekedési hatása lehet domináns. A hazai gazdaság dinamizálására – a fejlett európai és a régiós gazdaságoktól elmaradva – csak 2010 közepétől számítunk.

A 2009. évi indirektadó-intézkedések átmeneti árindexemelő hatásainak kifuásával a fogyasztói infláció tartósan a középtávú inflációs cél alá süllyedhet és még 2011-ben is várhatóan 2 százalék körül alakul. Előrejelzésünkben az olajárak emelkedésének inflációs hatásait a maginflációs folyamatokkal kapcsolatos alacsonyabb várakozásaink ellensúlyozták. A tartósan alacsony inflációs környezetet a visszafogottan alakuló belföldi kereslet mellett a várt munkapiaci alkalmazkodási folyamat is támogatja. Az inflációs kockázatokat illetően az elmúlt hónapokban oldódott a jelentős indirektadó-emelések miatt megnövekvő inflációs várakozások veszélye.

Az óvatossági motívumok felértékelődnek a háztartások fogyasztási-megtakarítási döntéseiben

A válság gyors – az elmúlt években jellemzően devizában denominált – eladósodási folyamat közben érte a magyar háztartásokat. A romló munkapiaci kilátások, a csökkenő hitelaktivitás a szektor szereplőit is mérlegük további kiigazítására ösztönzi, ami a háztartások nettó pénzügyi megtakarításainak növekedését eredményezi. Ez utóbbi folyamatot kezdetben csak a hitelaktivitás drasztikus csökkenése támogatta, ám az idei év közepétől már a szektor pénzügyieszköz-felhalmozása is egyre erősebb lehet, ami az óvatossági motívumok hangsúlyosabb megjelenésére utal. Előrejelzési horizontunkon a háztartások pénzügyi pozíciójának további kismértékű javulására számítunk.

A vállalati profithelyzet stabilizálása alacsony bérköltség-emelkedést és visszafogott beruházási aktivitást valószínűsít

A vállalatok viselkedését a gyenge profithelyzethez történő alkalmazkodás vezérli. A jelenlegi historikusan alacsony kapacitáskihasználtság mellett a következő negyedévekben érdemi beruházásnövekedés továbbra sem indokolt, míg a korábbi években tapasztaltnál általánosan alacsonyabb profitszint a bérköltségek visszafogott emelésével lehet konzisztens. A vállalati készletek gyors leépítése az idei év közepéig befejeződhetett, ám a készletciklus erőteljes fordulatára nem számítunk. A visszafogott keresleti környezetben a szektor várhatóan az előző években tapasztaltnál alacsonyabb készletszintet tart fenn.

Nettó külső forrásbevonás nélkül is finanszírozhatóvá válik a hazai gazdaság

Az idei évben a gazdaság nettó finanszírozási képessége várhatóan pozitívan alakul. A külső egyensúlyi pozíció gyors javulását átmeneti tényezők is segíthetik, de előrejelzési horizontunkon ezek kifutása mellett várhatóan nettó külföldi forrásbevonás nélkül is finanszírozhatóvá válik a hazai gazdaság. Az elkövet-

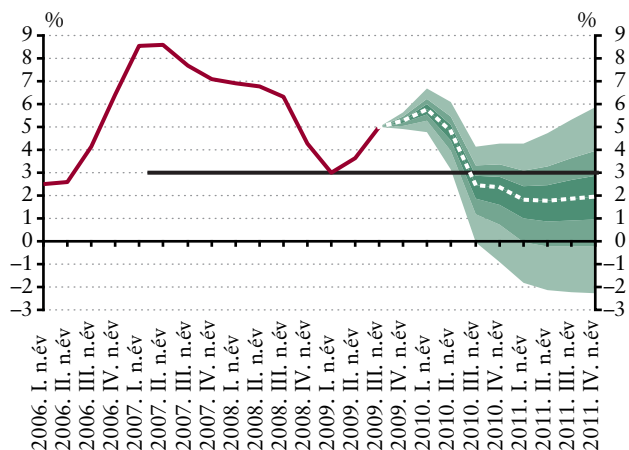
kező években a jövedelemegyenleg a profithelyzet normalizálódásával várhatóan romlik, ám ennek egyenlegrontó hatásait a reálgazdasági egyenleg javulása, illetve az EU-források beáramlása ellensúlyozza.

A 2010-es hiánycél csak abban az esetben lehet elérhető, amennyiben a költségvetésben lévő tartalékok jelentős része nem kerül elköltésre

Alap-előrejelzésünkben – egyre növekvő kiadási oldali feszültségek mellett – a 2009-re kitűzött költségvetésihiány-pálya enyhe túllépésére számítunk. A 2010-es hiánycél csak a költségvetésben lévő tartalékok nagyobb részének eltörlése esetén lehet elérhető. Amennyiben a 2009-es hiánycél esetleges teljesítését átmeneti intézkedések teszik lehetővé, az a 2010-es költségvetési pályában meglévő kiadásoldali kockázatokat is tovább növelheti. 2011-ben – további intézkedések nélkül – a költségvetési hiány szinten maradására számítunk.

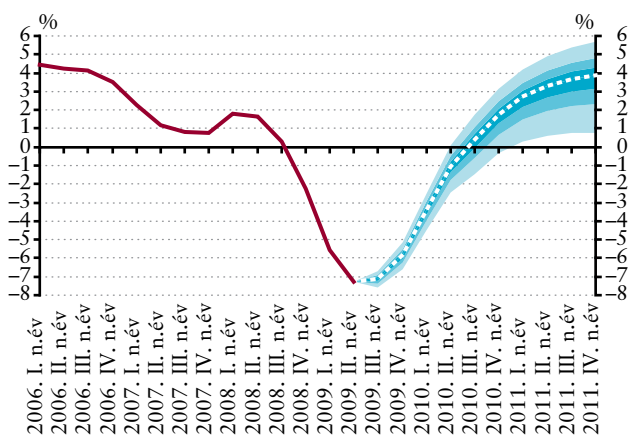
A folyó kiadási feszültségek mellett, előrejelzési horizontunkon egyre erősödő problémát jelenthet az állami körbe tartozó vállalatok adósságának növekvő konszolidálási igénye. A jövőben várható konszolidáció végrehajtásának időpontjában okozhat magasabb hiányt.

Az inflációs előrejelzés legyezőábrája



A GDP-előrejelzés legyezőábrája

(szezónálisan igazított, kiegyensúlyozott adatok)



Az alappálya összefoglaló táblázata

(Előrejelzéseink feltételes jellegűek: az alappálya a 3. fejezetben bemutatott feltevések együttes bekövetkezése mellett érvényes legvalószínűbb esetet jeleníti meg, az előző év azonos időszakához képest, százalékban, ha másképp nem jelezzük.)

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|-----------|-------------|-------------|------|
| | Tény | Előrejelzés | | |
| Infláció (éves átlag) | | | | |
| Maginfláció ¹ | 5,2 | 4,1 | 3,0 | 1,3 |
| Fogyasztóiár-index | 6,1 | 4,2 | 3,9 | 1,9 |
| Gazdasági növekedés | | | | |
| Külső kereslet (GDP alapon) | 2,1 | -4,6 | 0,9 | 2,1 |
| Háztartások fogyasztási kiadása | -0,5 | -8,1 | -3,0 | 3,1 |
| Állóeszköz-felhalmozás | -2,6 | -8,1 | 1,4 | 4,3 |
| Belföldi felhasználás | 0,4 | -10,1 | -1,6 | 2,9 |
| Export | 4,8 | -12,3 | 3,6 | 8,6 |
| Import | 4,7 | -16,5 | 2,7 | 8,4 |
| GDP* | 0,6 | -6,7 | -0,6 | 3,4 |
| Külső egyensúly² | | | | |
| Folyó fizetési mérleg egyenlege | -7,2 | -0,5 | -1,5 | -1,4 |
| Külső finanszírozási képesség | -6,2 | 1,5 | 0,1 | 0,9 |
| Államháztartás² | | | | |
| ESA-egyenleg ³ | -3,8 | -4,0 | -4,3 (-3,8) | -4,3 |
| Munkaerőpiac | | | | |
| Nemzetgazdasági bruttó átlagkereset ⁴ | 7,6 | 0,8 | 2,5 | 3,8 |
| Nemzetgazdasági foglalkoztatottság ⁵ | -1,2 | -2,7 | -1,2 | 0,3 |
| Versenyszféra bruttó átlagkereset ⁶ | 8,5 (8,0) | 4,4 | 3,7 | 3,8 |
| Versenyszféra foglalkoztatottság ⁵ | -1,1 | -3,8 | -2,2 | 0,4 |
| Versenyszféra fajlagos munkaköltség ^{5,7} | 6,0 | 8,8 | -1,2 | 0,4 |
| Lakossági reáljövedelem** | -0,5 | -4,1 | -1,7 | 2,0 |

¹ 2009 májusától a KSH és az MNB közös módszertan alapján számolt maginflációját jelezzük előre.

² A GDP arányában.

³ Zárójelben a költségvetésben lévő tartalékok jelentős részének eltörlése mellett elérhető hiány.

⁴ Pénzforgalmi szemléletben.

⁵ A KSH munkaerő-felmérése szerint.

⁶ Az eredeti teljes munkaidős foglalkoztatottakra vonatkozó KSH-adatok szerint. Zárójelben a fehéredés és a prémiumok megváltozott szezonális hatásaitól tisztított adatok szerepelnek.

⁷ A versenyszféra fajlagos munkaköltsége a fehéritett és a prémiumok megváltozott szezonális hatásaitól szűrt bérmutatóval számolódott.

* Naptári hatással nem korrigált adatok.

** MNB-becslés.

1. A makrogazdasági adatok értékelése





AZ ÉV KÖZEPÉTŐL ENYHÉN LASSULT A GAZDASÁGI VISSZAESÉS ÜTEME

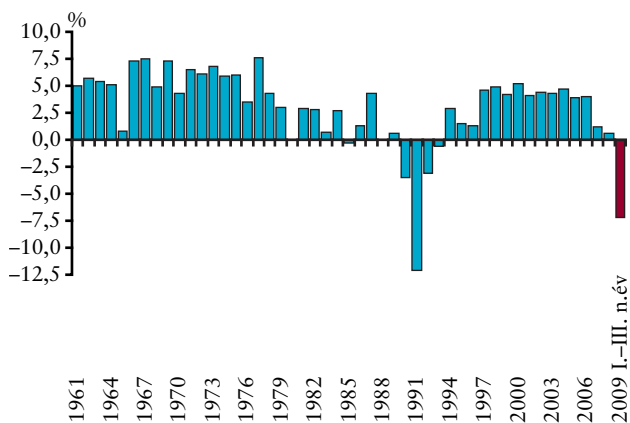
A nemzetközi pénzügyi és gazdasági válság legyengült állapotban érte a hazai gazdaságot. Jelentős külső egyensúlytalanság és eladósodás, valamint a kormányzati intézkedések következtében visszafogott lakossági fogyasztás és alacsony beruházási aktivitás jellemezte a hazai folyamatokat a globális recesszió kitörését megelőző években. A tavalyi év szeptemberétől jellemző drasztikusan romló külső keresleti feltételek, illetve a szigorodó hitelezési környezet további jelentős alkalmazkodási kényszert okozott a gazdaság valamennyi szereplője számára, ami a nemzetgazdasági kibocsátás jelentős csökkenésében is jelentkezett.

A fejlett gazdaságokban bevezetett gazdaságélénkítő intézkedések az elmúlt negyedévekben rövid távon megfelelően stabilizálták a globális gazdasági környezetet. Az ipari termelés és exportértékesítés az év eleje óta általánosan növekszik, míg a harmadik negyedévben már a legtöbb gazdaságban pozitív GDP-dinamika volt jellemző. A harmadik negyedéves adatok ismeretében egyre nyilvánvalóbb, hogy a válság hónapjaiban rendelkezésre álló gazdaságpolitikai mozgástér egyre látványosabban befolyásolja a kilábalás sebességét. Az elmúlt években gyors állami és magáneladósodással, illetve eszközárbororékok felépülésével jellemezhető gazdaságokban a belső kereslet jelentős visszaesése továbbra is visszafogja a gazdaságok teljesítményét. A kibocsátás csökkenése ezen országcsoportban lényegesen mélyebb lehet, miközben a felívelés is – csak a gazdaságélénkítő intézkedéseket alkalmazó gazdaságoktól – elmaradva kezdődhet el. A gazdaságpolitikai mozgástér hiánya a hazai növekedési folyamatokban is egyértelműen megfigyelhető.

1-1. ábra

Gazdasági növekedés Magyarországon

(az előző év azonos időszakához képest)

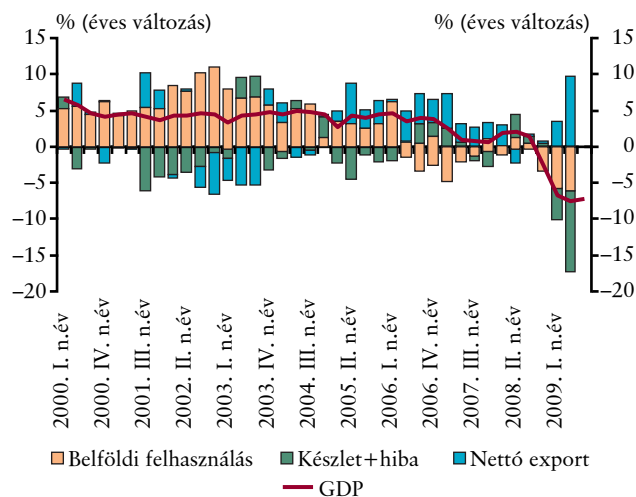


2009 első kilenc hónapjában az előző év azonos időszakához képest több mint 7 százalékkal csökkent a magyar gazdaság GDP-je. Hasonló mértékű kibocsátás-veszteséget a hazai folyamatokban legutoljára a rendszerváltást követő években figyelhettünk meg. A külső keresleti környezet a hazai exportértékesítéseket is pozitívan befolyásolta, ám ez csak részben ellensúlyozta a belföldi kereslet jelentős csökkenését. Ezzel összhangban a harmadik negyedéves adatok még csak a visszaesés ütemének enyhe mérséklődését jelezték, míg érdemi felívelésre továbbra sem számíthatunk. A fenntartható adósságpálya eléréséért meghozott kényszerű kormányzati intézkedések jelentékenyen visszafogják a belföldi keresletet, miközben a pénzügyi stabilitás biztosítása a monetáris politikára is prociklikus viselkedést kényszerít. Ennek megfelelően a hazai makrogazdasági környezetet továbbra is a prociklikus monetáris és költségvetési politika, a visszafogott hitelaktivitás és a korábbi években tapasztaltnál alacsonyabb bővüléssel jellemezhető külső keresleti feltételek alakítják.

A GDP második negyedévi csökkenése szerkezetében feltevéseinktől kissé eltérőnek bizonyult. Felhasználási oldalon néhány átmeneti tényezőnek köszönhetően a főbb keresleti komponensek (fogyasztás, beruházás), illetve a nettó export is a vártnál kedvezőbb növekedési hozzájárulással rendelkezett, aminek pozitív hatásait a készletek gyors és erőteljes leépítése ellensúlyozta. A belföldi keresletet érintő átmeneti hatások

1-2. ábra

Felhasználásoldali tételek hozzájárulása a kibocsátáshoz*



* Tekintve, hogy a láncindexált idősorok esetében az összegezhetőség nem teljesül, így az aggregálásból adódó hibát az egyes tételek súlyarányának megfelelően szétosztottuk. Az így kapott korrigált idősorokból számított dinamikák számszerűen kevésbé informatívak (eltérnek az eredeti adatokban megfigyeltől), ám az ábra az érvényesülő tendenciákat így is megfelelően tükrözheti.

a harmadik negyedévben korrigálódhattak, így az élenkülő exportértékesítések ellenére a hazai GDP-t a tavalyi év vége óta megfigyelhető visszaesés jellemzi.

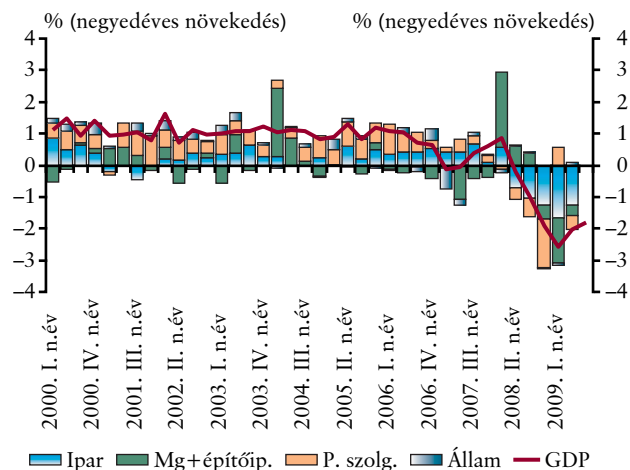
Termelési oldalon a legnagyobb nemzetgazdasági szektorok jelentős mértékű negatív hozzájárulást eredményeztek. Ezen belül az év közepéig az ipar visszaesése volt meghatározó, amit a stabilizálódó külső keresleti környezetben az alacsony belföldi értékesítések, illetve a készleteknek az év első felében tapasztalt drasztikus leépítése okozhatott. A harmadik negyedévben az ipari termelés – exportértékesítések által vezérelt – konszolidációja tovább folytatódott, a szektor hozzáadott értéke már meghaladhatta az előző negyedévi szintjét. A piaci szolgáltatóágazatok teljesítményét egyre markánsabban érintette a recesszió, ennek hatásai különösen a harmadik negyedéves adatban lehetnek látványosak. A kibocsátás csökkenése különösen a belföldi kereslet visszaesése által érzékenyen érintett ágazatok (kereskedelem, turizmus, szállítás) esetében jelentős. A pénzügyi szolgáltatószektor vállalatai továbbra is csak mérsékelt profitvesztéséget szenvedtek el. A kisebb súlyú piaci ágazatok teljesítménye az elmúlt negyedévekben tovább csökkenhetett, míg az állam növekedési hozzájárulása közel semleges maradt.

A rendkívül visszafogott keresleti környezetben a vállalatok áremelések helyett továbbra is munkaerőköltségeik kiigazításával és beruházási döntéseik elhalasztásával próbálják stabilizálni jövedelmi helyzetüket. A folyamat eredményeként a versenyszféra bérdinamikája – főleg a szolgáltatószektorban – tovább mérséklődött. Bár a feldolgozóiparban lassult a vállalati

1-3. ábra

A főbb nemzetgazdasági szektorok hozzájárulása a kibocsátáshoz

(negyedéves növekedés, szezonálisan igazított adatok alapján)



tok munkapiaci bér- és létszám-alkalmazkodása, ez azonban összhangban lehet az elmúlt hónapok kedvezőbb konjunktu-rális folyamataival.

A belföldi kereslet csökkenése egyre erőteljesebb koordináló hatással bír a hazai árazási döntésekben. A júliusi indirektadó-emelések következtében az árindex ismét 5 százalékos köré emelkedett, de adóhatásokat kiszűrve trendmutatóink a második negyedéves megtorpanást követően ismét erősödő deflációs környezetet jeleznek.

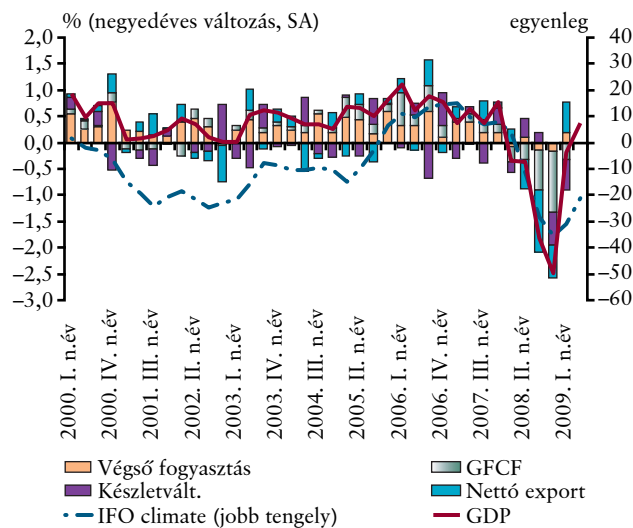
1.1. A gazdaságpolitikai intézkedések rövid távon sikeresen stabilizálták a világgazdaságot

A fejlett gazdaságok által hozott keresletösztönző gazdaságpolitikai intézkedések rövid távon sikeresen stabilizálták a nemzetközi gazdasági környezetet. Az intézkedések eredményeként egy évvel a válság kitörését követően a világ fejlettebb régióiban ismét a GDP bővülését tapasztalhatjuk. Érdeemes megjegyezni, hogy a harmadik negyedéves nemzetközi GDP-növekedést érdemi egyedi hatások is segíthették (pl. roncsprémium program, a válság időszakában jelentősen csökkenő vállalati készletek újbóli feltöltése), ezek kifizásával a gazdasági kilábalás az elmúlt hónapokban tapasztaltnál lassabb ütemben folytatódhat.

A korábbiaknál kedvezőbb helyzetre a nagy nemzetközi intézmények is növekedési kilátásaik módosításával reagáltak. Megítélésük szerint a világgazdaságban a vártnál korábban kezdődik meg a gazdasági fellendülés, ami az eurozóna esetében is már 2010-ben enyhe emelkedést valószínűsít.

1-4. ábra

Az eurozóna növekedése és az IFO bizalmi indikátor



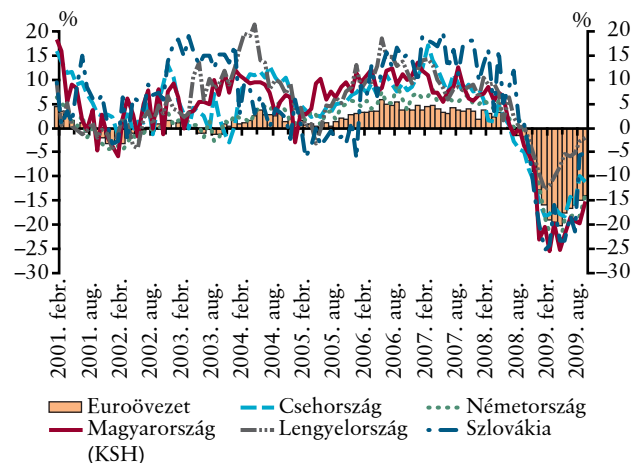
A bevezetett gazdaságpolitikai intézkedések – legfontosabb külkereskedelmi partnerünk – Németország gazdasági folyamatait is stabilizálták. A GDP a harmadik negyedévben már növekedett és az új ipari rendelések is folyamatos erősödést mutattak, ami a régiós gazdaságok exportértékesítéseit is kedvezően befolyásolta.

A globális recesszió a régió országaiban is jelentős növekedési veszteségeket okozott. A GDP éves összehasonlításban 2009 első félévében általában 5-8 százalékkal mérséklődött.

1-5. ábra

Az ipari termelés alakulása a régióban, az eurozónában és Németországban

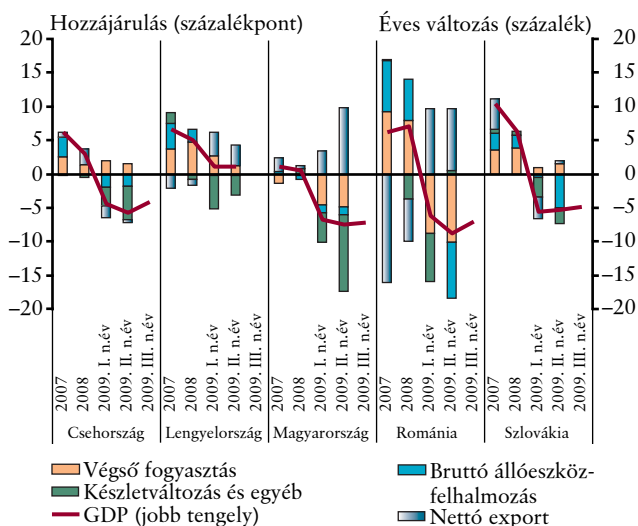
(éves változás)



Egyetlen kivételt Lengyelország jelent, ahol a GDP-dinamika a relatíve kedvező exportteljesítménynek, illetve a változatlanul növekvő lakossági keresletnek köszönhetően folyamatosan pozitív tartományban tartózkodik. A növekedés szerkezetében, illetve a harmadik negyedéves GDP-adatokban azonban már egyre markánsabb eltérésekhez vezetett az egyes országok számára rendelkezésre álló gazdaságpolitikai mozgástér. Azon államok, amelyek a válság előtt jelentős

1-6. ábra

A felhasználási tételek hozzájárulása a GDP éves változásához a régióban



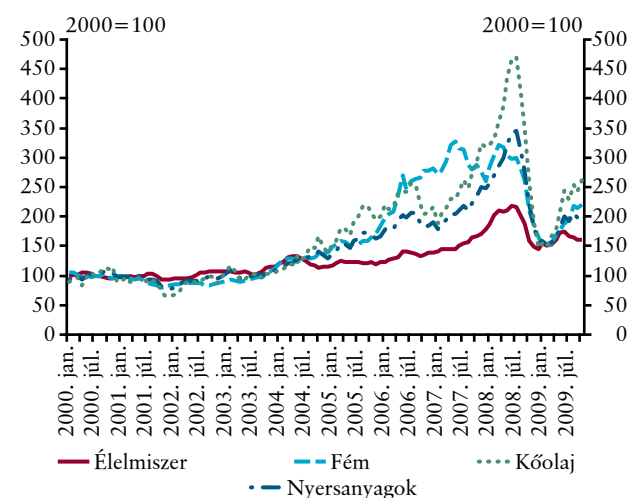
adósságállománnyal (Magyarország), illetve gyors eladósodással és a múltban felépült eszközárborékkal rendelkezők (Románia), a rövid távú gazdaságpolitikai impulzusok terén szűk mozgástérrel szembesültek, ami az általánosan kedvezőtlen munkapiaci hatások mellett a lakossági fogyasztás erőteljesebb visszaesését eredményezte. Ezzel szemben az érdemi fiskális és monetáris lazítást alkalmazó gazdaságok (Csehország, Szlovákia) a második negyedévtől a változatlanul növekvő belföldi fogyasztásnak köszönhetően már enyhe GDP-növekedést is felmutattak. Az eltérő gazdaságpolitikai viselkedés a következő negyedévekben egyre markánsabb eltéréseket okozhat a növekedési pályákban. Régiós szinten általánosan megfigyelhető jelenség volt a készletek gyors leépítése, a beruházások visszafogása, illetve a külső egyensúlyi pozíció javulása.

A recessziós gazdasági környezet az év elejéig a világszintű nyersanyagárakban is korrekciót eredményezett. 2009 első negyedévéét követően azonban ismét emelkedő periódust tapasztalunk, és az árak jelenleg is a historikus átlagukat meghaladó szinten tartózkodnak. A folyamat hátterében a javuló keresleti kilátások mellett a jelentős likviditási felesleggel működő pénzpiaci szereplők spekulációs döntései is áll-

hatnak. Összességében a továbbra is magas szinten álló és ismételen növekvő nyersanyagárak további kockázatot jelenthetnek a globális gazdasági fellendülés fenntarthatóságát illetően.

1-7. ábra

Világszintű nyersanyagárak alakulása

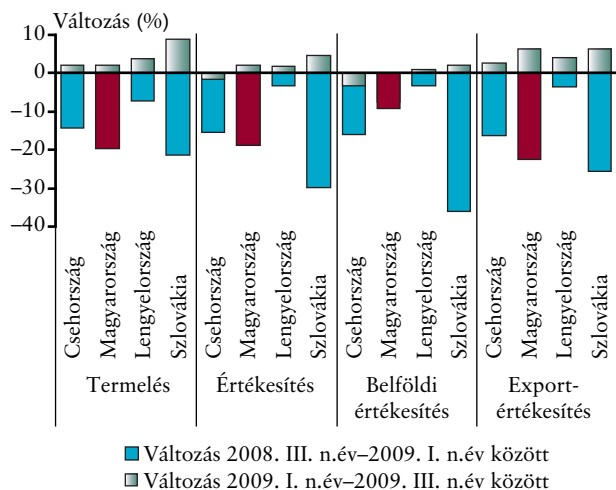


1.2. Hazai gazdasági környezet: a belső kereslet visszaesése egyre meghatározóbb

Magyar szempontból kérdéses lehet, hogy a gazdaság hogyan reagál a megváltozott, élénkülés jeleit mutató külső konjunktúrára. Az év elejéig tartó jelentős visszaesést követően a hazai ipari termelés is a stabilizáció jeleit mutatja, ám az alacsony szintről érdemi pozitív irányú elmozdulást egészen szeptemberig nem tapasztalhattunk. A hazai ipari teljesítmény javulása régiós összehasonlításokban is egyre markánsabb lemaradást jelez. Ennek oka döntően a belföldi értékesítések csökkenése, miközben az exportszektor a régiós átlagnak megfelelően teljesít. Érdemes azonban megjegyezni, hogy múltbeli tapasztalataink alapján a belföldi értékesítések is jelentős részben kapcsolódtak az exportértékesítésekhez. Így a belföldi kereslet csökkenése mellett egyéb hatások (pl. a kis- és középvállalatok finanszírozási nehézségei) is szerepet játszhattak a belföldi eladások visszaesésében. Összességében a hazai exportszektor kibocsátása pozitívan reagált a külső keresleti környezet javulására, ám hazánk esetében a visszafogott belföldi kereslet az ipari termelés esetében is a régiós folyamatoktól elmaradó mértékű bővülést okozott.

1-8. ábra

Feldolgozóipari termelés és értékesítés



A piaci szolgáltatások visszaesése érdemben nem mélyült tovább az év közepéig. Ennek hátterében azonban számos egyedi, átmeneti tényezőt is azonosíthatunk. A július 1-jével bevezetett kormányzati intézkedések (a lakástámogatási rendszer szigorítása, az indirekt adók emelése) miatt előrehozott vásárlások átmenetileg élénkíthették az újlakás-piac és néhány tartós fogyasztási cikk forgalmát. Ezen egyedi hatások a harmadik negyedévtől már nem jelentkeznek, így korrekciójukat

követően egyre nyilvánvalóbbá válnak a kedvezőtlen makro-gazdasági környezet, illetve a prociklikus gazdaságpolitika keresletmérés-kló hatásai. A visszaeső tendencia az ágazatok széles körében jelentkezik. A kedvezőtlen belső keresleti feltételekkel összhangban folytatódott a kereskedelem-turizmus ágazat teljesítményének csökkenése, illetve az áruszállítási igények mérséklődésének megfelelően a szállítás ágazat kibocsátása is visszaesést mutathat. A kiskereskedelem értékesítéseit – az előrehozott vásárlások hatásának kifutását követően – az év második felében két számjegyű csökkenés jellemezte. Ezzel ellentétben a pénzügyi szolgáltatások hozzáadott értéke az év első felében még vártnál jobban alakult, ám ennek hátterében a pénzügyi közvetítőrendszer befektetési tevékenységének kedvező eredményei állnak, ami az év második felében – éves összevetésben – már egyre kevésbé lehet jellemző.

A kisebb súlyú ágazatok közül a mezőgazdaságban a tavalyi rekordtermés jelentősen megemelte az ágazat hozzáadott értékét. Bár a mezőgazdaság az idei évben is az átlagosnál jobb terméseredményeket produkált, ám ennek hatása a tavalyi év rendkívül magas bázisa miatt a növekedési adatokban nem érvényesül. Az építőipar termelése a második negyedévben a várakozásainknál kedvezőbben alakult, amelyben az EU-forrásokból finanszírozott infrastrukturális beruházásoknak meghatározó szerepe lehetett. A hatás várhatóan átmenetinek bizonyul, amit a harmadik negyedévben ismét a kibocsátás csökkenése követ.

A versenyszféra gyenge teljesítményét némileg ellensúlyozta az állami szektor kedvező hozzájárulása, melyet főként az „Út a munkába” program növekvő igénybevétele magyaráz. A program átmeneti jellege miatt középtávú növekedési hatása kérdéses.

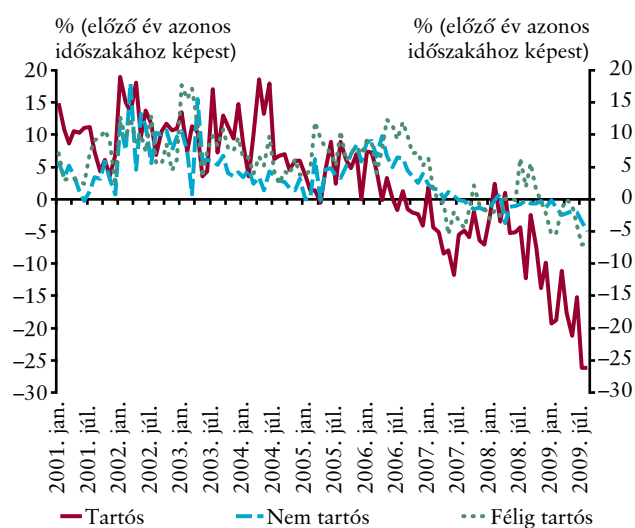
A felhasználási oldalról a főbb belföldi keresleti komponensek alakulását számos átmeneti tényező befolyásolta. Az átmeneti tényezők kifutásával az év közepétől azonban egyre dominánsabban jelentkezik a belföldi kereslet jelentős visszaesése, ami a kedvezőbbé váló külső konjunktúra mellett is meghatározó marad a hazai GDP alakulásában. Összhangban a dinamizálódó exportértékesítésekkel és – a visszafogott belföldi kereslet következtében – alacsony importigénnyel, a nettó export növekedési hozzájárulása változatlanul erősen pozitív, míg a készletállományokat gyors csökkenés jellemzi.

Az erősödő munkapiaci alkalmazkodás, az indirektadó-emelések miatt megugró infláció és az állami intézkedések a la-

kossági reáljövedelmek csökkenését okozzák. Emellett az elmúlt években tapasztalt gyors eladósodás a háztartásokat is mérlegeik kiigazítására ösztönzi. Ez a tényező a bankszektor alacsony hitelkínálatával párosulva a fogyasztási döntések visszafogását eredményezi. Az említett hatások ellenére a második negyedéves fogyasztási adatok várakozásainknál némileg kedvezőbben alakultak. A jelenség háttérében döntően átmeneti hatásokat találtunk. A júliusi indirektadó-emelés hatá-

1-9. ábra

Kiskereskedelmi értékesítések alakulása*



* Tartós termék: jármű, bútor, háztartási cikk, építőanyag és egyéb iparcikk; féltartós termékek: ruházati termékek, lábbeli, gyógyszer, használt cikkek, csomagküldő szolgáltatás; nem tartós termékek: élelmiszer jellegű termékek, üzemanyag.

sára a fogyasztók bizonyos termékkörökben előrehozták vásárlásaikat. Ezen időzítési megfontolások főleg a nagy értékű tartós fogyasztási cikkek, illetve a jelentős áremelkedéssel jellemezhető jövedéki termékek esetében okozhatta a fogyasztási pálya átmeneti megváltozását. Ez a hatás az említett termékkörökben a harmadik negyedév kiskereskedelmi adatai alapján látványosan korrigálódott, így az év második felében a lakossági fogyasztás további jelentős visszaesésére számíthatunk. A harmadik negyedévben folytatódhat a háztartások nettó pénzügyi megtakarításainak növekedése. A folyamatot a visszafogott hitelaktivitás mellett az elmúlt hónapokban már a növekvő pénzügyeszköz-felhalmozás is segítette, ami az óvatossági motívumok erősödésére utal.

A második negyedévben megtorpant a nemzetgazdasági beruházások közel két éve tartó folyamatos visszaesése. A kedvező elmozdulás főleg – az építőipari termelésnél már említett – állami infrastrukturális beruházásoknak köszönhető, amelynek háttérében az EU-források hatékonyabb felhasználása áll. A vállalati kör továbbra is erősen visszafogja beruházásait, amit a jövedelmezőségi kilátások lassú javulása, a historikusan alacsony profitabilitás és a szigorú hitelfelvételi lehetőségek indokolnak.

A készletek leépítése tovább folytatódott, ami a tétel esetében korábban nem tapasztalt mértékű negatív növekedési hozzájárulást eredményezett. A folyamatot egyedi hatások is erősíthették, de a készletek leépítését a vállalati szektor válságra adott természetes reakciójaként is értékelhetjük. A készletek csökkenése különösen a feldolgozóipar inputtermékeinél és a kereskedelemben szembetűnő.

1-1. keretes írás: A nemzetgazdasági készletek alakulásáról

A gazdasági válság hatására a vállalati szektor értékesítési kilátásai és finanszírozási feltételei jelentősen megváltoztak. A vállalatok termelési döntéseikben erre a készletszint módosításával reagáltak. Ennek megfelelően a készletfelhalmozás növekedési hozzájárulása a bruttó hazai termékhez nagymértékű negatívumot mutatott az idei év első felében. Korábban ilyen mértékű visszaesésre nem volt példa. Aktuális elemzésünkben röviden áttekintjük a vállalatok készletezési döntéseinek motivációit, illetve az aktuális hazai folyamatokat.

A vállalatok nem csupán épületekbe és gépekbe ruházhatnak be, hanem tarthatnak készleteket, legyen szó a termelésben felhasználható inputtermékekről, vagy az értékesítésre váró késztermékekről. Készletnek minősül továbbá a még be nem fejezett termék vagy szolgáltatás is (pl. értékesítésre épített társasház vagy jogi szolgáltatás). Az állandóan változó gazdasági környezet folyamatos alkalmazkodásra kényszeríti a cégeket, a készletfelhalmozás ennek egyik csatornája. A termelővállalatok az inputtermékeik felhalmozásával biztosíthatják a zavartalan mű-

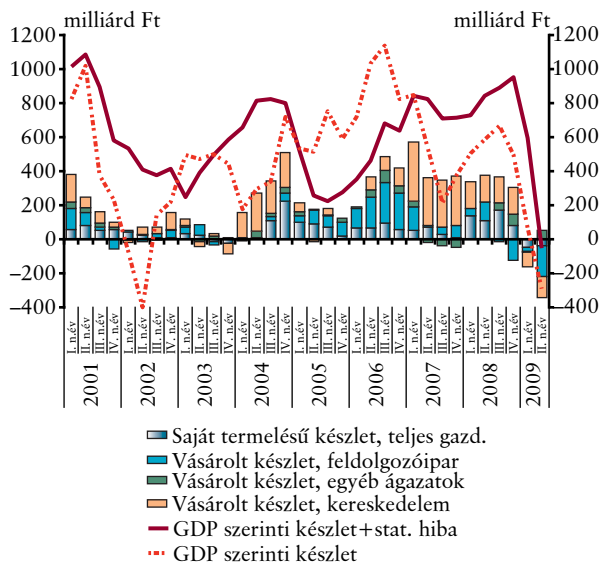
ködést és kivédhetik a piacokon tapasztalható áringadozásokat. A késztermékek raktározása biztosítja, hogy minden esetben kielégíthessék a felmerülő keresletet és fenntarthatassák a termelés állandó szintjét.

A készletszint rövid távú alakulását elsősorban a vállalatok konjunktúrával kapcsolatos várakozásai, illetve pénzügyi finanszírozási feltételei határozzák meg, míg hosszú távon a készletek szintjét az alkalmazott termelési és készletezési eljárások fejlődése befolyásolhatja.

Magyarországon a nemzetgazdasági készletek elmúlt negyedévekben megfigyelt változását döntően a feldolgozóipari és a kereskedelmi szektor vállalatainak viselkedése határozta meg. A belföldi, illetve külföldi keresleti hatások ezen szektorok termelését és értékesítését különösen súlyosan érintették. A finanszírozási feltételek jelentős szigorodása tovább mélyítette a rövid távú problémákat. Helyzetüket a vállalatok készleteik gyors leépítésével próbálták stabilizálni, ami a nemzetgazdasági készletek csökkenésében is megjelent. A válságra adott válaszreakció

1-10. ábra

A nemzetgazdasági készletek változása

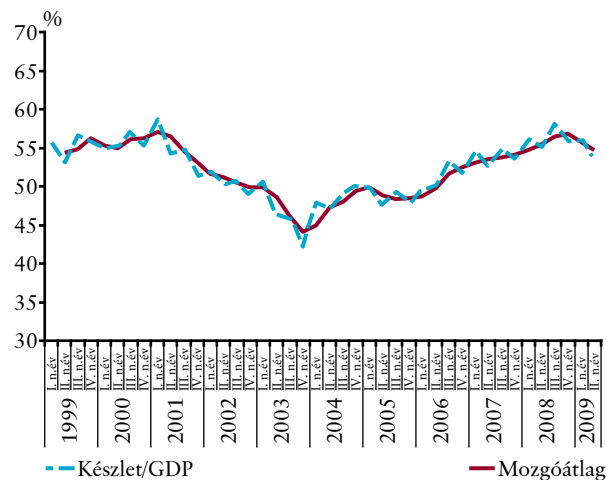


mellett több egyedi hatás¹ is érintette a hazai készleteket, melyek a korábban nem látott mértékű negatív növekedési hatásban is szerepet játszhattak.

Összhangban a javuló kilátásokkal, az egyre kedvezőbb bizalmi indikátorokkal és a – kereskedelmi banki felmérések szerint – várhatóan enyhülő finanszírozási feltételekkel, a következő negyedévekben a készletciklus fordulatát valószínűsítjük, amire az egyedi hatások éven belüli kifutása (pl. gáztározók év végi feltöltése) is ráerősíthet. A készletfelhalmozás pozitív növekedési hatásai azonban több szempontból is bizonytalanok. A negyedéves frekvencián mért készletváltozás statisztikai elszámolása rendkívül nehéz mérési probléma, különösen a kis- és középvállalkozások esetében. Ez a bizonytalanság is hozzájárulhat ahhoz, hogy a múltban – főleg recessziós időszakban – a készletváltozás és a

1-11. ábra

A GDP-arányos készletszint alakulása



GDP felhasználási oldalán megjelenő statisztikai hiba volumen időszora között jellemzően ellentétes irányú elmozdulásokat figyelhettünk meg. A két tétel között fennálló negatív korrelációs kapcsolat léte a következő negyedévekben is mérsékelheti a készletváltozás GDP növekedésére gyakorolt hatását.

A vállalati készletek erőteljes növekedése a hosszabb távú folyamatok figyelembevételével is kérdéses lehet. Az aktuális GDP-arányos készletszint a jelentős korrekció mellett is magasnak mondható. A legutóbbi globális gazdasági lassulás időszakában a jelenleginél erőteljesebb csökkenés volt megfigyelhető. A vállalatok számára a hosszú távú kilátások továbbra sem javultak érdemben, így részükről csak a készletek lassú újraépítésére számítunk. Várhatóan az aktuális recessziót követően a korábbi éveknél tartósan alacsonyabb készletszint marad jellemző, aminek fenntartását a folyamatosan fejlődő készletezési és logisztikai eljárások is támogatják.

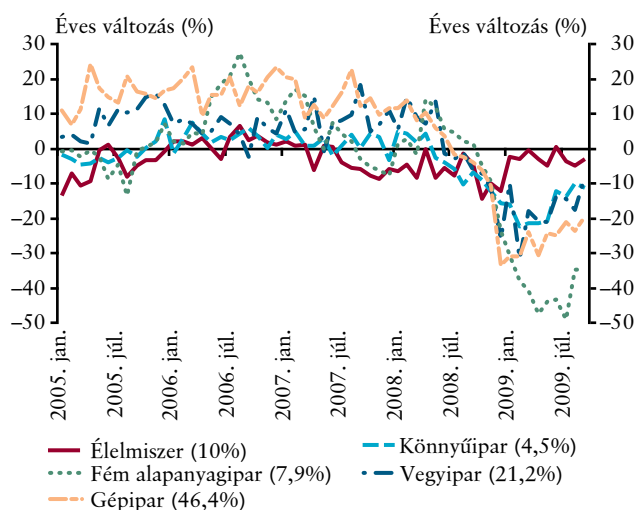
Az exportfolyamatok konszolidálódása és az importkereslet csökkenése jelentős javulást okozott a külkereskedelmi egyenlegünkben. Az exportértékesítéseken belül továbbra is számottevő visszaesés jellemzi a magas hozzáadott értékű – jellemzően gépipari – termékek értékesítéseit, miközben az élelmiszerexport teljesítménye relatíve kedvezőbbnek tekint-

hető. Ez utóbbi folyamatot a korábbi évek átlagánál leértékeltetőbb árfolyam is segíthette. Az élelmiszer-értékesítésekhez hasonlóan a szolgáltatások exportját is csak kisebb mértékű visszaesés jellemezte. A növekedési hozzájárulást tekintve az elmúlt negyedévekben az érdemi meglepetést azonban az import vártnál is erőteljesebb csökkenése jelentette.

¹ A 2009. augusztusi inflációs jelentésben részletesen írtunk a hazai gázimport megváltozott éven belüli lefutásáról és ennek a készletekre gyakorolt hatásairól.

1-12. ábra

Az ipari áruelexport alakulása*

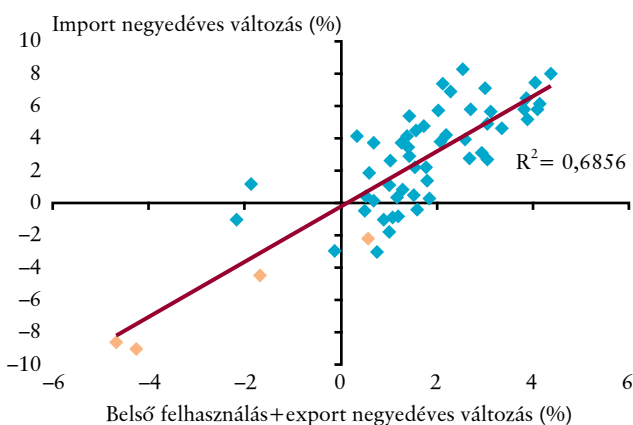


* Zárójelben az ágazat teljes ipari exporthoz mért súlyát jelöltük.

A folyamat háttérében a hazai kereslet megváltozott importigényét sejtjük. A szerkezeti változásokat tekintve a hazai recessziós környezetben a jövedelmi helyzet és a kilátások romlása lényegesen érzékenyebben érinthette a magasabb importarányal jellemezhető beszerzéseket. Ez a fogyasztás ese-

1-13. ábra

Az importkereslet és az import negyedéves változása*



* Az utolsó négy negyedév adatait sárgával jelöltük.

tében a tartós fogyasztási cikkek, a beruházás esetében a gép jellegű beruházások, míg az export esetében a feldolgozóipari export – szolgáltatásexporttal szembeni – relatíve jelentősebb visszaesését jelenti. A lecsökkent importigény – bár az aktuálisnál kisebb mértékben, de – a következő negyedévekben is jellemző folyamat maradhat.

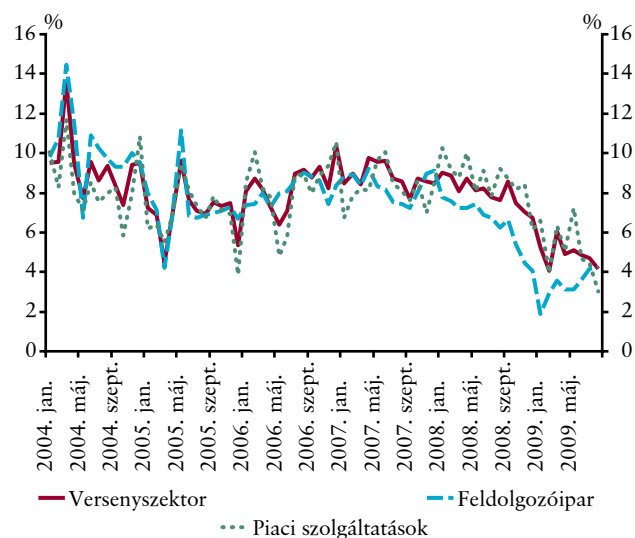
1.3. Erősödő béralkalmazkodás a szolgáltatószektorban

A válság következtében gyorsan romló profitabilitás a vállalatokat jövedelmi helyzetük stabilizálására kényszerítette. Mivel a zuhanó belföldi kereslet egyre markánsabb árleszorító hatással bír, a vállalatok költségeik lefaragásával kívánták biztosítani működőképességüket. Ez rövid távon a beruházások elhalasztása mellett a munkabérek költségeinek visszafogását jelenti. A folyamattal összhangban az elmúlt negyedévben folytatódott a versenyszféra béreinek lassulása és létszámának csökkenése.

1-14. ábra

Béralakulás a versenyszektorban

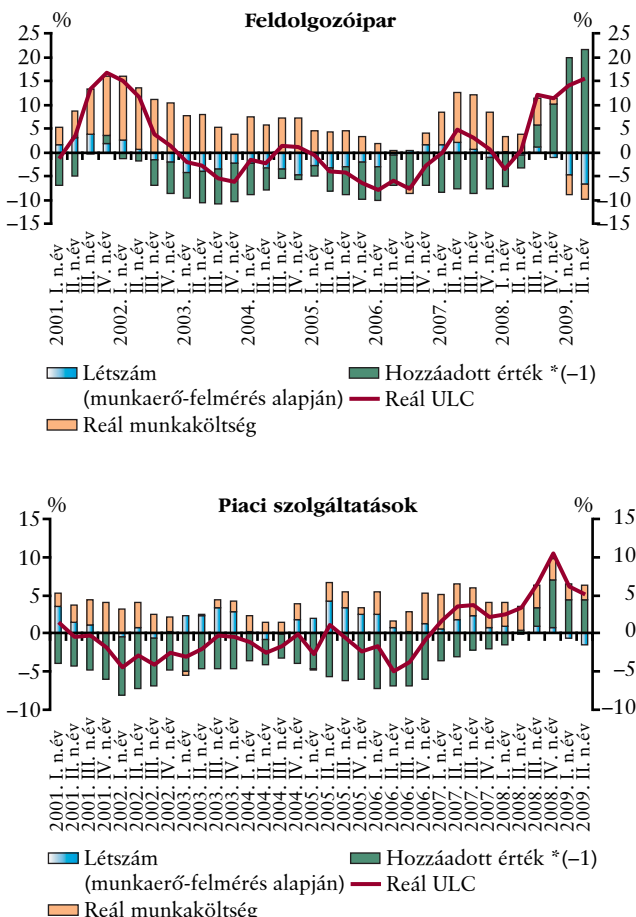
(éves index, szezonálisan igazított adatok)



A versenyszféra béreinek lassulása azonban továbbra is kissé elmaradt várakozásainktól. Ennek oka ágazati szinten a feldolgozóipari bérimdex elmúlt hónapokban tapasztalt gyorsulása, miközben a szolgáltatóágazatokban egyre visszafogottabb béralakulás jellemző. A feldolgozóipari béralakulása – párhuzamosan a ledolgozott munkaórák változásával – összhangban lehet az év közepén az ipari termelésben megfigyelt pozitív elmozdulásokkal. A szektor profitabilitásának stabilizálását rövid távon a leértékelt forintárfolyam is segíthette, így a gyorsuló bérdinamika ellenére a reál fajlagos munkaköltségek egyelőre nem mutattak további érdemi elmozdulást.

1-15. ábra

A reál fajlagos munkaköltség alakulása a feldolgozóiparban és a piaci szolgáltatásoknál



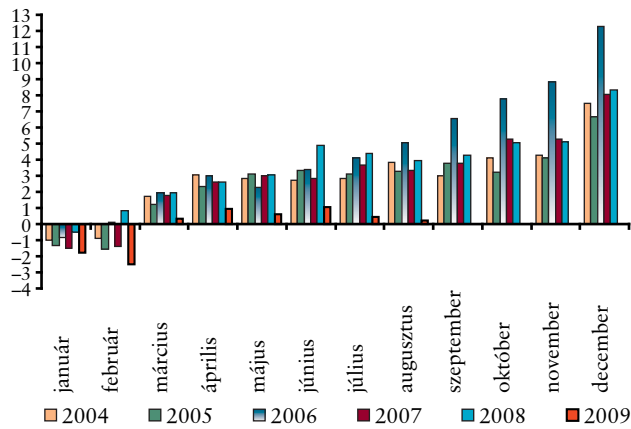
A piaci szolgáltatások bérei a korábbi években tartósan magas szinten alakultak. Ez a folyamat az idei évben egyértelműen megtörni látszik, a szektor bérezése historikusan alacsony szinten alakul. Érdeemes megjegyezni, hogy a bérimdex lassulása az ágazat egészében általánosnak tekinthető.² Az ágazat lassuló bérdinamikája a szektor lassuló inflációjával párhuzamosan zajlik, ami a tapasztalt folyamatokat középtávon is fenntarthatóvá teheti.

² Megemlítjük azonban, hogy a bérlassulás a legerőteljesebben az 50 fő alatti vállalati körben, illetve a kereskedelem és a turizmus ágazatban következett be. Korábbi becsléseink alapján pontosan ezen ágazatok mutatták a legerőteljesebb fehéredést a 2006–2007-es kormányzati intézkedéseket követően, így az aktuális recessziós környezetben a gazdaság esetleges újbóli feketedése is a korábbiaknál alacsonyabb bérnövekedést eredményezhetett.

1-16. ábra

Béralakulás a piaci szolgáltatásoknál

(kumulált éves változás, %)

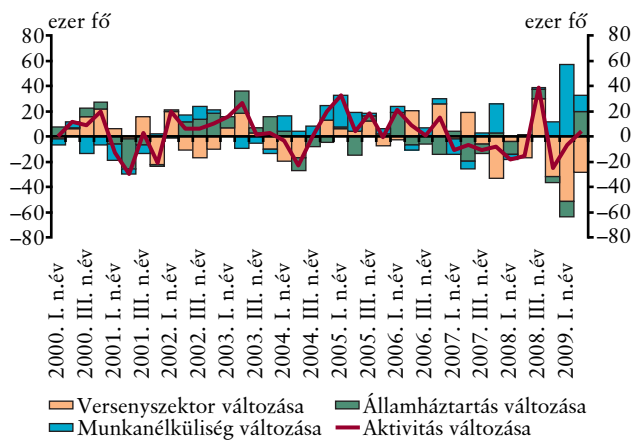


A foglalkoztatottak száma az elmúlt hónapokban nem mutat jelentős változást, ami két ellentétes folyamat következménye. Az állami foglalkoztatottak száma kismértékben emelkedett az „Út a munkába” program foglalkoztatási hatásának következtében. Ezt azonban ellensúlyozta a versenyszférában

1-17. ábra

A munkaerő-piaci létszámfolyamatok változása

(LFS-statisztika alapján, negyedéves változás, szezonálisan igazított adatok)



alkalmazottak számának enyhe csökkenése, ami egyre erőteljesebben a piaci szolgáltatások létszám-alkalmazkodásával magyarázható. Továbbra is jellemző, hogy a munkahelyüket elvesztők a korábbi években tapasztaltnál nagyobb arányban munkanélküliként maradnak a munkaerőpiacon. A legutóbbi adatok szerint nem folytatódott tovább a teljes munkaidőben foglalkoztatottak részmunkaidős foglalkoztatásba történő átáramlása, igaz egyelőre érdemi visszaáramlást sem tapasztalunk.

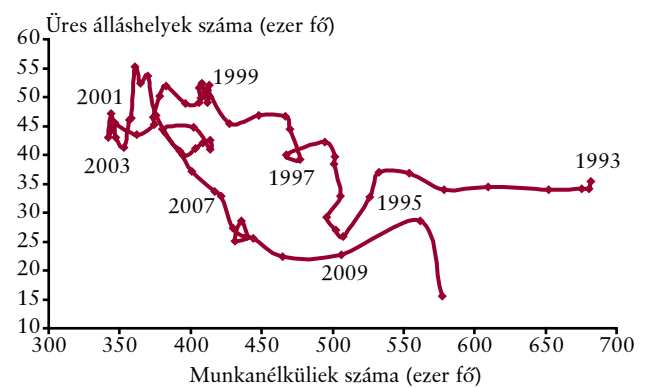
A munkanélküliek száma tovább emelkedett a nemzetgazdaságban. A munkanélküliségi ráta mintegy két százalékponttal haladta meg az egy évvel korábbi értékét. Az elbocsátottak nagy hányada alacsonyan képzett, alacsony jövedelmű fizikai foglalkoztatott, ami az elmúlt negyedévekben az összetételhatáson keresztül is érdemben torzította a nemzetgazdasági bérindexet.

A magas munkanélküliség mellett a bejelentett új álláshelyek száma historikusan alacsony szinten alakul, így a munkaerőpiacon felhalmozott szabad kapacitások egyre lazább munkaerő-piaci környezetet eredményeznek.

1-18. ábra

A munkanélküliek és a bejelentett új álláshelyek száma

(ún. Beveridge-görbe)



1.4. Egyre dominánsabb a gyenge kereslet árleszorító hatása

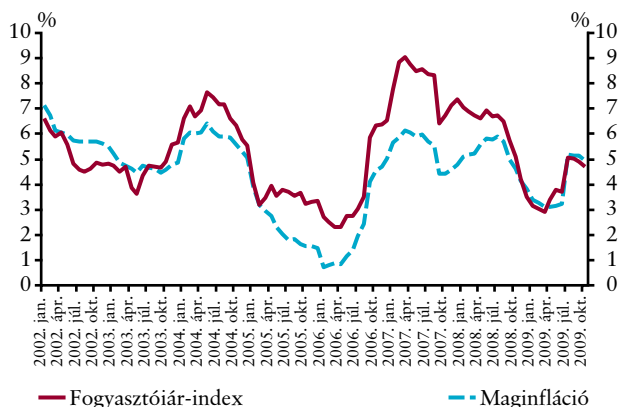
Az elmúlt negyedévek inflációs folyamatait több markáns tényező is egyidejűleg befolyásolta. A júliusi indirektadó-emelések ismét 5 százalék közelébe emelték az árindeket, ám az áfaemelés árszintemelő hatása lényegesen elmaradt a technikai feltételezhetőtől. Ez ismételten felhívta a figyelmet a

gyenge kereslet egyre markánsabb árleszorító hatására. Az egyre erősödő deflációs környezetet trendinflációs mutatóink alakulása is alátámasztja. A trendinflációs folyamatokat az év eleji emelkedést követően az elmúlt hónapokban gyors csökkenés jellemzi.

1-19. ábra

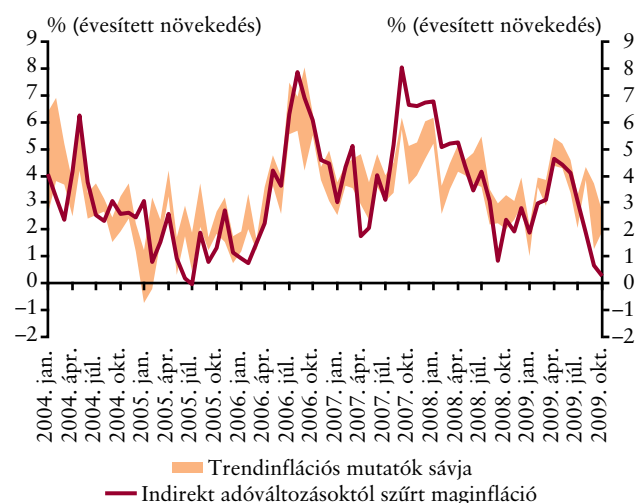
A fogyasztóiár-index és a maginfláció alakulása

(havi adatok, éves növekedési ütem)



1-20. ábra

A trendinflációs mutatók alakulása



1-2. keretes írás: Trendinflációs mutatók

Az aktuális inflációs folyamatok robusztus megítéléséhez olyan mutatókra van szükség, amelyek elég „simák”, ugyanakkor előre tekintők is, azaz a fordulópontokat nem csak visszamenőleg mutatják.

Az aggregált fogyasztóiár-index problémája ilyen szempontból az, hogy hó/hó típusú indexe még szezonálisan igazítva is rendkívül volatilis, míg a jóval simább év/év index késleltetetten mutatja az aktuális folyamatokat. Ezért szükség van az infláció – különböző módszerekkel történő – szűrésére, ami a rövid bázisú indexek volatilitását csökkenti.

Hagyományosan használt trendinflációs mutatónk, az indirekt adóktól szűrt maginfláció esetében bizonyos rögzített tételeket hagyunk el a fogyasztói kosárból, amelyek volatilisnak tekinthetők: az energia típusú tételeket (üzemanyagok, fűtőanyagok), a szabályozott árakat, és feldol-

gozatlan élelmiszereket. Ugyanakkor felmerül, hogy lehet-e jobb – elsősorban simább – trendinflációs mutatót konstruálni.

Olyan mutatókat vizsgáltunk, amelyek a fogyasztóiár-indexből a keresztmetszeti információk segítségével szűrjük ki az szélsőséges értékeket. Ilyen mutatók a medián (súlyozott, ill. súlyozatlan), a csonkolt átlag (amikor az eloszlás széleit elhagyjuk az átlagból), illetve az ún. Edgeworth-súlyozású index (amikor az eredeti súlyokat úgy módosítjuk, hogy a volatilisabb tételek kisebb, de nem nulla súlyt kapjanak). Eredményeink alapján, amelyeket egy hamarosan megjelenő tanulmányban fogunk publikálni, ezek a mutatók legalább olyan jó tulajdonságokkal rendelkeznek, mint az eddig használt trendinflációs mutatónk, és általában kevésbé volatilisak. A trendmutatók által meghatározott minimum-maximum tartományt mutatjuk be az 1-20. ábrán.

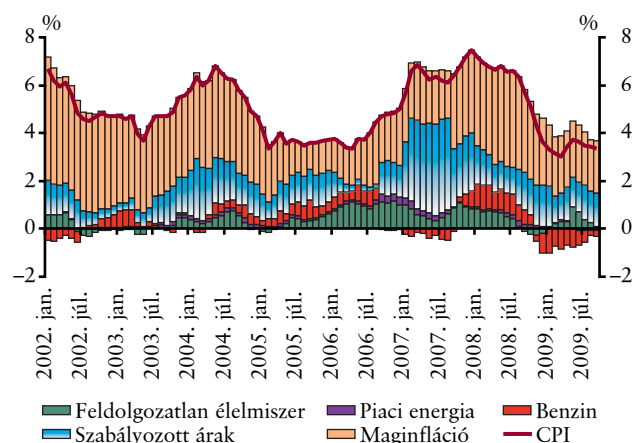
Az áfaemelés árszintemelő hatásait illetően korábbi tapasztalataink alapján 80-90 százalékos áthárításra számítottunk. A tényadatok ennél lényegesen kisebb áthárításra utalnak. A termékcsoportonkénti becslés eredményei szerint a vállalatok a legnagyobb mértékben a feldolgozott élelmiszerek esetében, legkevésbé a legerőteljesebb visszaeséssel jellemezhető iparcikkek esetében tudták áthárítani az áfaemelést.

A korábbi áfaemelések tapasztalatai alapján a hatás jelentős része már az első hónapban megjelent. A rendelkezésre álló adatok ezt megerősítik, így júliust követően már nem jelent meg további áfahatás. Ez szintén a fokozottabbá váló – gyengülő kereslet miatti – dezinflációs hatásokra utal.

A maginfláció tételeit vizsgálva az iparcikkek inflációja az év eleji gyorsulást követően a nyári hónapokban már stabilizálódott, és az őszi hónapokban már enyhe lassulást is mutat.

1-21. ábra

Az egyes termékkörök hozzájárulása a fogyasztóiár-index éves változásához

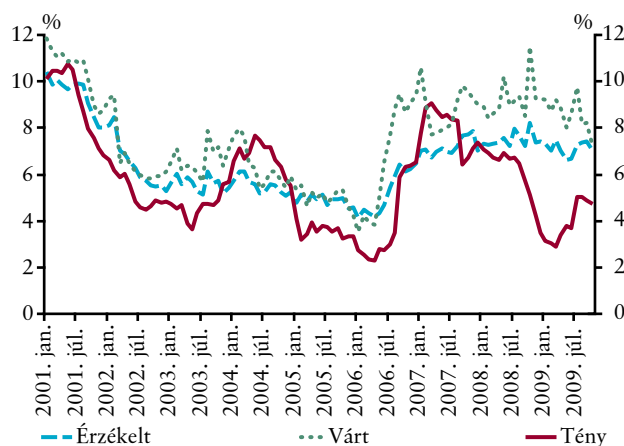


A korábban tartósan magas szinten alakuló piaci szolgáltatások inflációja historikusan alacsony szintre süllyedt. A folyamat háttérében a jelentősen csökkenő keresleti környezetben a szektor erősödő alkalmazkodása állhat. Tekintve, hogy hasonló elmozdulást a szolgáltatások bérezésében is tapasztaltunk, a lassuló infláció a következő negyedévekben is jellemző maradhat. A feldolgozott élelmiszerek árának alakulását – eltekintve az áfaváltozás hatásától – az elmúlt hónapokban visszafogott áremelkedés jellemezte, ami kapcsolatban állhat az előző év rendkívül kedvező mezőgazdasági terméseredményeivel.

A maginfláción kívüli tételek közül a feldolgozatlan élelmiszerek árai a májusi jelentős emelkedést követően az elmúlt hónapokban folyamatosan korrigálódtak. Ezzel ellentétes irány-

1-22. ábra

A lakosság inflációs várakozásai*



* MNB-becslés, a European Commission's Business and Consumer Survey alapján. A várakozások módszertanának számszerűsítése az augusztusi inflációs jelentésben, az 1-1. keretes írásban található.

1-1. táblázat

A júliusi áfaemelés becsült hatása³

(százalékpont)

| | Technikai hatás (100%-os begyűrűzés, százalékpont) | Becsült hatás (egy hónapos begyűrűzéssel, százalékpont) | Áfabegyűrűzés (becsült hatás/technikai hatás, százalékpont) |
|---------------------------|---|--|--|
| Feldolgozott élelmiszerek | 1,3 | 1,2 | 93,1 |
| Iparcikkek | 3,9 | 2,0 | 51,7 |
| Piaci szolgáltatások | 3,1 | 2,2 | 70,5 |
| Maginfláció | 3,3 | 2,0 | 60,8 |
| Infláció | 3,4 | 2,2 | 64,7 |

³ A júliusi áfakulcs megváltozásának inflációs hatását a legtöbb termékcsoport esetében idősoros módszerekkel becsültük meg. Ez azt jelenti, hogy az áfaváltozás időpontjában egy dummy változó együttthatóját becsültük meg a szezonális igazító program (Demetra) segítségével. Augusztusra további áfa-begyűrűzéssel már nem számoltunk, mert az augusztusra betett dummy együttthatójára kicsi és inszignifikáns becsléseket kaptunk. A becsléseket a különböző termékcsoportokra külön-külön elvégeztük. Néhány csoport esetében, ahol úgy gondoltuk, hogy az idősoros módszerek nem adnának megfelelő eredményt (szabályozott árak, üzemanyagok, alkohol- és dohánytermékek) szakértői becslést alkalmaztunk. A teljes fogyasztóiár-indexre becsült hatást a csoportokra kapott becslésekből aggregáltuk.

nyú hatást gyakorolt a benzinár alakulása, amely a világpiacon emelkedésével párhuzamosan az elmúlt hónapokban ismét növekedésnek indult, igaz a bázishatások miatt októberig mérsékelte a teljes fogyasztóiár-indexet.

A júliusi áfaemelés hatása átmenetileg tovább emelte a lakosság inflációs várakozásait. Ezt követően azonban ez az egysze-

ri hatás korrigálódott és az inflációs várakozások a korábbi hónapokban megfigyelt szinten alakultak. Bár az inflációs várakozások régiós összehasonlításban továbbra is magasnak tekinthetőek, ám szintjében az áfaemelés miatt megugró tényinfláció már nem okozott további érdemi elmozdulást. Az indirektadó-emelés miatt megugró inflációs várakozások kockázata az elmúlt hónapokban fokozatosan csökkent.

2. Pénzügyi piacok és hitelezés



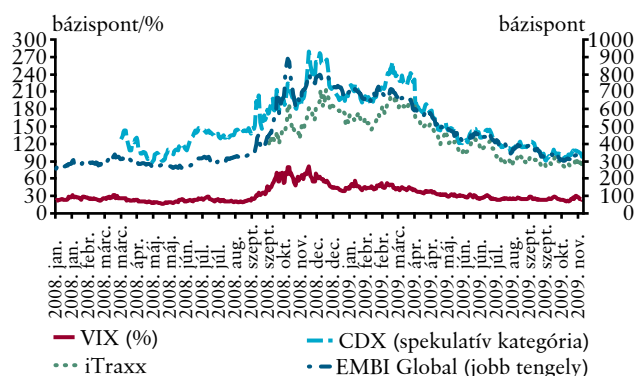


2.1. Fennmaradt a kedvező globális befektetői hangulat

A legutóbbi jelentés óta eltelt időszakban a globális piacokon fennmaradt a kedvező befektetői hangulat, a kockázatvállalási hajlandóság tovább emelkedett. A befektetői optimizmus a legtöbb pénzügyi piacon éreztette hatását. Számos vezető tőzsdeindex – köztük az S&P, a Dow Jones, a DAX és a Nasdaq – kritikus szintek áttörésével egyéves csúcsra emelkedett. Emellett a részvény- és kötvénypiaci kockázatok értékelő indexek jelentős mértékben estek az elmúlt hónapokban, közülük több is – mint például az S&P implikált volatilitás mutató VIX-index, az észak-amerikai CDX és az európai iTraxx kötvényfelár-indexek – a Lehman-csőd előtti szintjük közelébe, illetve alá csökkent.

2-1. ábra

Kockázati indexek és az S&P implikált volatilitásának alakulása*



* A VIX index az S&P 500 implikált volatilitását mutatja, a CDX észak-amerikai, az iTraxx európai kötvényindexek. A kockázati mutatók emelkedése a kockázati étvágy csökkenését, a magasabb érzékelt kockázatot tükrözi.

Forrás: Thomson Reuters.

Az elmúlt hónapokat jellemző folyamatok illeszkedtek a március óta tartó kedvező trendbe: a tőzsdeindexek, a vállalati és a fejlődő országok kötvényei, a nyersanyagok – tulajdonképpen az összes nem kockázatmentes befektetési eszköz – ára erőteljesen emelkedett. Az erősödés historikusan is kiugró üteme miatt azonban kérdéses az emelkedés fenntarthatósága. Továbbra is fennmaradtak azok a vélemények, miszerint a pénzügyi piacok optimizmusa megalógezett és túlzó, így számolni kell a korrekció lehetőségével. Ezt a reálgazdasági visszarendeződés lehetősége is indokolja.

Bár a legfrissebb növekedési adatok arra utalnak, hogy a fejlett gazdaságok teljesítménye fordulóponthoz érkezett, a kormányzati programok segítségével, a magánszektor stabil ke-

reslete nélkül megindult kilábalási folyamat – amely továbbra is gyenge munkaerő-piaci helyzettel és erősen visszafogott hittelezési aktivitással párosul – komoly kockázatokat rejt magában. Fennáll az esélye, hogy a fejlett országokban a gazdaságpolitikai stimulus mérséklésekor a magánszektor kereslete elégtelennek bizonyul a jelenlegi kedvező irányú folyamatok fenntartásához. Ennek nyomán a piaci szereplők egy részének kétségei vannak a növekedés töretlen folytatódásával – azaz a „V alakú” pályával – kapcsolatban, és a kilábalás megtörésére, majd egy újabb visszaesésre – „W alakú” pályára – számítanak. Ugyanakkor a befektetői optimizmust egyelőre nemcsak a többségében a világgazdasági élénkülés megindulását mutató reálgazdasági adatok támogatták, hanem a várakozásoknál kedvezőbb eredményekkel szolgáló negyedéves vállalati gyorsjelentések is. Az utóbbi hónapok fejleményei tehát eddig inkább a V alakú növekedési pálya irányába mutatnak, de az erőteljes korrekció esélye nem szűnt meg, csak csökkent.

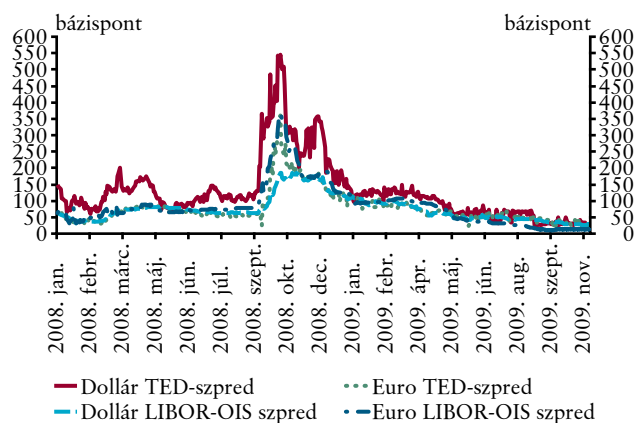
A kedvező befektetői hangulat fennmaradásához nagymértékben hozzájárult a pénzügyi szektor jó teljesítménye is. Pozitív hír volt, hogy az IMF az októberi stabilitási jelentésében jelentősen mérsékelte a problémás eszközökhöz kapcsolódó globális pénzügyvesztés-leírások mértékére vonatkozó előrejelzését. Amerikában a bankokkal kapcsolatos hangulatot javította a Fed bejelentése, miszerint a májusi stresszteszt alapján tőkebevonásra kötelezett tíz nagybank közül csak egynek lehet szüksége állami tőkeinjekcióra. Emellett a legnagyobb amerikai bankok – JP Morgan, Citibank, Goldman Sachs – rendre a várakozásoknál jobb negyedéves eredményről számoltak be, s Európában is inkább a kedvező banki gyorsjelentések voltak túlsúlyban.

A kockázatokat emeli ugyanakkor, hogy a bankok jó teljesítménye főként a befektetési tevékenységre volt visszavezethető, miközben a hitelfortfólió minőségének romlása egyre komolyabb problémát jelent. A munkanélküliség emelkedése, a háztartások vagyonának leértékelődése és az emelkedő vállalati csődráták hatására az Egyesült Államokban és Európában is jelentősen emelkedett a nem teljesítő hitelek aránya. A portfólió romlásából adódó veszteségek növekedése különösen nagy problémát jelenthet az Európai Unióban, ahol a bankok jövedelmezősége jelentősen csökkent 2008 folyamán. A pénzügyi rendszer sérülékenységének legfőbb forrása jelenleg, hogy a bankok jövedelmi és tőkehelyzetét kedvezőtlenül érintő hitelfortfólió-romlás még csak most kezdődött el és hatásai időben tartósan elnyújtva jelentkeznek.

A fejlett bankközi piacokon nem tapasztalhatóak érdemi likviditási feszültségek. A bankközi hozamok rövid állampapírokkal szembeni felárát mutató TED-szpredek, illetve a LIBOR–OIS szpredek egyaránt tovább mérséklődtek, és lényegében elérték a válság kirobbanása előtti szintjüket. Szintén a bankközi kereskedés normalizálódására utal, hogy a bankok által igénybe vett rövid futamidejű jegybanki hiteleszők-állomány csökkenése folytatódott. Az EKB második 12 hónapos hiteltenderén a kereslet érdemben elmaradt mind a várakozásoktól, mind pedig az előző – kimagasló mértékben igénybe vett – tender eredményétől.

2-2. ábra

Dollár és euro TED-szpredek és LIBOR-OIS szpredek alakulása



Forrás: Thomson Reuters.

A jegybankokra továbbra is óvatosság jellemző. A várakozásoknak megfelelően sem az EKB, sem a Fed nem változtatott az irányadó kamata szintjén, és – a jegybankok kommunikációja alapján – a törekény kilábalási folyamat védelme érde-

kében a jelenlegi alacsony kamatkörnyezet tartós fennmaradására lehet számítani. Ugyanakkor sor került a válság kezdete óta az első szigorító lépésekre a fejlett országok jegybankjai körében: az ausztrál jegybank (RBA) két egymást követő ülésen 25-25 bázisponttal emelte az irányadó kamatot, emellett Norvégia hajtott végre egy 25 bázispontos szigorítást.

Az erőteljes likviditásbővítő intézkedések nyomán jelentősen megemelkedett pénzkínálat hosszabb távon növeli az inflációs veszélyt, és felveti újabb eszközárborékok kialakulásának kockázatát, így előbb-utóbb szükségessé válik a monetáris expanzió visszafordítása. Bár a likviditás szűkítését szolgáló lehetséges „kilépési” stratégiák hatásainak felmérése egyre inkább releváns témává válik mind elemzői, mind jegybanki oldalról, eddig csak a likviditásbővítés mérséklésére került sor, likviditás visszavonására még nem. Első lépésként a Fed október elején jelentette be, hogy passzív repoügyletek keretében fogja tesztelni a bankközi piac működését a pénzkínálat szűkítése mellett.

A fejlett piaci folyamatok között jelenleg befektetői szempontból kiemelt jelentőséggel bír a dollár és a jen árfolyamának alakulása. A japán fizetőeszköz április óta mintegy 10 százalékos erősödött a dollárral szemben. A jennek, mint a kamatkülönbözetet kihasználó carry trade ügyletek tipikus forrásdevizájának a további erősödése meghatározó tényezővé válhat a feltörekvő piacokon vállalt pozíciók finanszírozási költségét illetően. A dollárárfolyam alakulása önmagán túlmutatóan a menedékszerepet betöltő dolláreszközökre, és a jellemzően dollárban elszámolt nyersanyagárrakra is érdemi befolyásoló hatást gyakorol. Október folyamán a dollár egyéves mélypontra gyengült az euróval szemben, ami mögött egyaránt meghúzódtak technikai és fundamentális tényezők – úgymint a globális kockázatkerülés csökkenése, a fiskális pozíció és az inflációs kilátások romlása az USA-ban.

2.2. A feltörekvő piacok követték a globális hangulatot, több régiós országban azonban kockázatot jelent a fiskális egyensúlytalanság

A fejlett piacokon uralkodó optimista hangulat, a magas kockázatvállalási hajlandóság és a dollár gyengülése kedvezően hatott a feltörekvő piacokra is. Eltérő mértékben ugyan, de lényegében minden országcsoportra jellemző volt a CDS-felárak mérséklődése, a devizaárfolyamok erősödése és a hozamok csökkenése. A globális befektetői hangulat javulásának hatása a délkelet-ázsiai országokban leginkább árfolyam-erősödésben, míg Kelet-Közép-Európában legerőteljesebben a hozamfelárak csökkenésében mutatkozott meg. Mindezek mellett, amint arra az S&P hitelminősítő intézet elemzése is felhívta a figyelmet, a feltörekvő piacokon jelentősen csökkent a leminősítések száma az utóbbi időszakban.

Kelet-Közép-Európában a piaci hangulatot több ország- illetve régióspecifikus tényező is befolyásolta, amelyek hatására a régióban lejátszódó folyamatok kevésbé mutattak egységes képet. Október és november folyamán a régiós IMF-csomagokkal kapcsolatos aggodalmak kaptak ismét kiemelt figyelmet, miután a lett, ukrán és román megállapodás esetében is veszélybe került a következő hitelrészlet folyósítása a vállalt feltételek várható nem teljesítése miatt. Míg Lettorszáiban némileg mérséklődtek a kockázatok a kívánt költségvetési megszorítások elfogadását követően, Ukrajna és Románia esetében nem enyhültek a feszültségek. Az érintett országok pénzügyi piacaira nyomás nehezedett, a hozamok és a CDS-felárak emelkedtek. Ugyanakkor ezúttal – szemben a júniusi lett válsághelyzettel – a problémák régiós szinten lényegesen kisebb mértékben és körben éreztették hatásukat, a fertőzéses veszély kockázata csökkent. Ebben szerepet játszott, hogy a piac a javuló befektető hangulat közepette erőteljesebben differenciál az egyes régiós országok között.

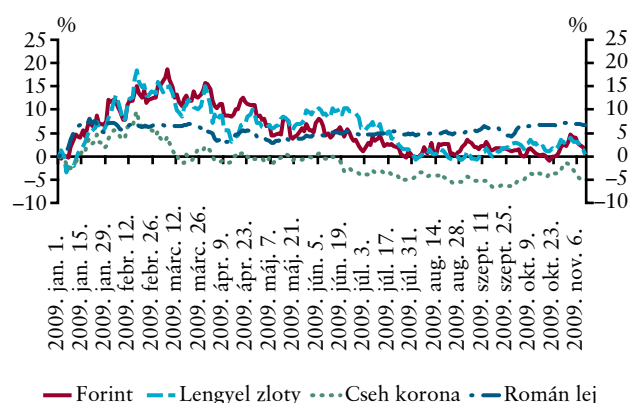
A régiós országok kockázati megítélésére vonatkozóan a külső sérülékenység csökkenését követően jelenleg a fiskális egyensúlytalanság jelenti a fő kockázati tényezőt. Csehországban, Lengyelországban és Romániában egyaránt a költségvetési egyensúly jelentős romlására lehet számítani a következő években, a költségvetési hiány várhatóan a GDP 5-7 százalékára emelkedik. Ugyanakkor ebben a tekintetben Magyarországot relatíve jól teljesítő országnak tekinti a piac.

Bár a feltörekvő piacokon szintén az enyhe monetáris kondíciók fenntartása maradt a jellemző a jegybankokra, némi elmozdulás történt az óvatosabb kamatpolitika felé, főként

a délkelet-ázsiai és latin-amerikai piacokon mérséklődött a kamatcsökkentések száma. A kelet-közép-európai régióban alapvetően a várakozásoknak megfelelően alakultak a kamatdöntések: Romániában, Oroszországban, Törökországban további kamatcsökkentésekre került sor, Csehországban és Lengyelországban a jegybank szinten tartotta az irányadó rátát. A további régiós kamatpolitikai kilátásokat illetően divergencia figyelhető meg, a jegybankok jelenleg a lazítási

2-3. ábra

A régiós devizák árfolyamának változása*

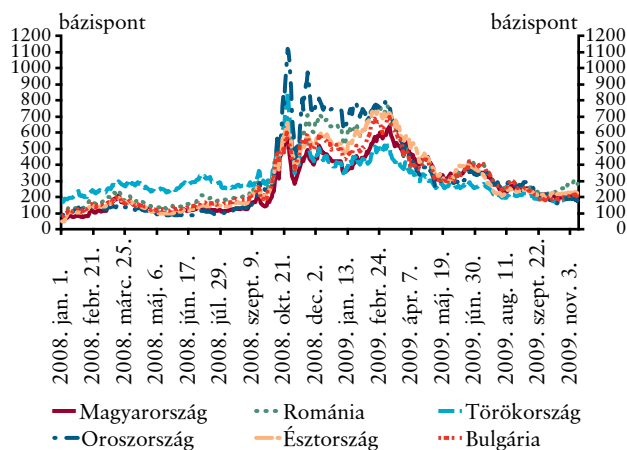


* Változás százalékban, 2009. január 1. = 0, a pozitív érték a helyi deviza leértékelődését jelenti.

Forrás: Thomson Reuters.

2-4. ábra

A CDS-felárak alakulása néhány feltörekvő piaci országban



Forrás: Bloomberg.

ciklusok eltérő szakaszán mozognak. Lengyelországban várhatóan véget ért a lazítási ciklus, de szigorításra még nem lehet számítani, a jegybank kiváráó álláspontra helyezkedett. A cseh jegybank további kamatcsökkentésével kapcsolatban

megosztott a piac. Romániában a lazítási ciklus korábban viszonylag egyértelműen várt folytatását megakasztotta a belpolitikai válság és az IMF-programmal kapcsolatos bizonytalanság.

2.3. A hazai piacokat nagyobb részben kedvező folyamatok jellemezték

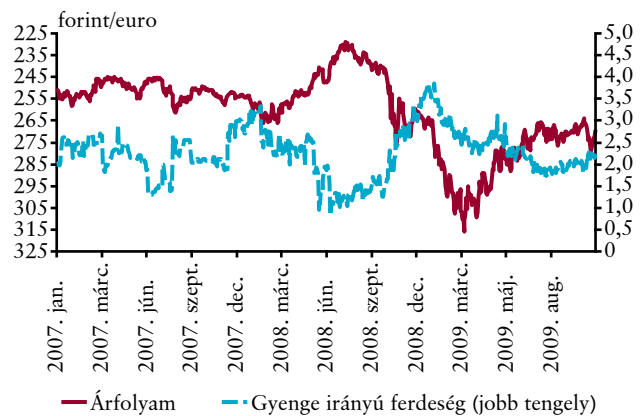
A legutóbbi jelentés óta Magyarország kockázati megítélésének javulása fennmaradt. Jelentős eseményként értékelhető, hogy az S&P intézet a magyar devizaadósság hitelminősítésének kilátásait – a 'BBB-' besorolás fenntartása mellett – negatívról stabilra javította, amivel érdemben csökkent egy jelentős mértékű negatív sokknak az esélye az állampapír-piacon. A Moody's, illetve az Európai Bizottság jelentései szintén viszonylag kedvező képet festettek a magyarországi kilátásokról, illetve az államháztartás fenntarthatóságáról. A megítélés javulása a kockázati felárak – CDS-szpred, devizakötvény-felárak, euróhoz viszonyított 5 év múltvai 5 éves forward hozamfelár – csökkenésében szintén megmutatkozott. A CDS-szpred november közepére 200 bázispont környékére csökkent, és a relatív megítélés tekintetében is javulás érzékelhető.

A hazai devizára alapvetően továbbra is a nemzetközi befektetői hangulat alakulása és a régiós tendenciák gyakorolták a legerőteljesebb hatást. Az elmúlt hónapokban a forint árfolyama lényegében a 265–280 forint/eurós sávon belül alakult. Figyelembe véve az előző egy év során tapasztalt árfolyam-ingadozásokat és a forint nemzetközi hangulatra való érzékenységet, ez a hónapok óta tartó, sávon belüli mozgás relatíve stabil árfolyam-alakulásnak tekinthető. A historikus és az implikált volatilitások tovább mérséklődtek, október folyamán a 2008 szeptembere előtt jellemző szinteket is megközelítették. A relatíve stabil árfolyam hatása a várakozások alakulásában is tetten érhető: az opciókból számított ferdeségmutató továbbra is alacsony szinten maradt. Az elemzői előrejelzések egyéves időtávon fokozatos felértékelődés mellett hasonlóképpen a 264–275 forint/eurós sávba várják az árfolyamot. Ugyanakkor az október végi érdemi árfolyam-ingadozás rávilágít arra, hogy a piac továbbra is relatíve illikvid, így esetenként kismértékű negatív sokkok is nagyfokú árfolyamreakciót válthatnak ki.

Az állampapírpiacra folytatódott a korábbi hónapok kedvező folyamatai, de emellett a kockázatokra utaló jelek továbbra is fennmaradtak. A másodpiacon minden lejáraton tovább folytatódott az intenzív hozamcsökkenés. Az éven belüli referenciahozamok augusztus vége óta mintegy 150 bázisponttal csökkentek, míg a hozamgörbe középső szakaszán 100-110 bázisponttal, a leghosszabb lejáratokon 75-85 bázisponttal mérséklődtek a hozamok. Ennek következtében az éven belüli hozamok november közepén 6,2-6,3 százalék közelében tartózkodtak, míg az éven túli lejáratokon 6,8 százalékról 7,2 százalékig emelkedő hozamgörbe figyelhető meg. A másodpi-

2-5. ábra

A forint/euro árfolyam és az árfolyam-várakozások gyenge irányú ferdeségének* alakulása



* Gyenge irányú ferdeség = $1M \text{ risk reversal} / 1M \text{ volatilitás} * 10$; a tízzel való szorzást a könnyebb ábrázolhatóság érdekében alkalmaztuk; a ferdeségmutatónak nincs mértékegysége; a mutató emelkedése az árfolyam-várakozások gyenge irányba tolódását mutatja.

Forrás: Thomson Reuters, Bloomberg.

ac likviditása szeptemberben emelkedett, a javulás azonban később megtorpant.

Az elsődleges kibocsátásokat továbbra is tartósan magas kereslet, gyakorta megemelt kibocsátási mennyiség és – bár a másodpiaci referenciahozamoknál esetenként magasabb, de – csökkenő aukciós átlaghozamok jellemezték. Ugyanakkor kínálati oldalról némileg árnyalja a keresleti folyamatok megítélését, hogy a hozamcsökkenésben és többletkeresletben részben a 2009–2010-es állampapír-kibocsátási terv időbeli struktúrája is szerepet játszhatott. Bár az aktuális finanszírozási terv alapján a bruttó kibocsátások nagysága lényegében a jelenlegi szinten marad jövő év során is, ugyanakkor 2009 negyedik negyedében a nagyobb törlesztésekre visszavezethetően negatív nettó állampapír-kibocsátás várható.

A kínálat visszaesésével párhuzamosan a külföldi szereplők folytatták a magyar állampapír-portfóliójuk leépítését: a nem rezidensek állampapír-állománya augusztus vége óta mintegy 80 milliárd forinttal tovább csökkent. Ebben jelentős szerepet játszott, hogy egy nagyobb kötvénylejárattól származó összeg nem került megújításra. A külföldiek aukciós részvétele meglehetősen vegyes képet mutatott az időszak folyamán, az időszak elején magas kereslettel jelentek meg a kibocsátásokon, egyes későbbi kötvényaukciókon azonban már csak a papírok

minimális hányadát jegyezték le, aukciós keresletük összességében erősen ingadozott.

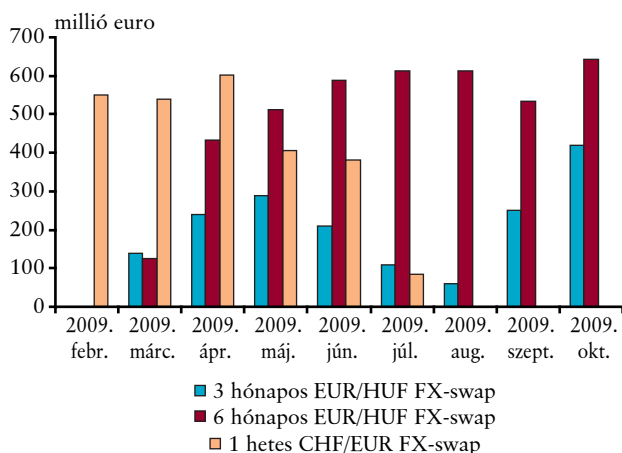
A legutóbbi jelentés óta eltelt időszakban a hazai piacokon nem volt tapasztalható feszültség sem a forint-, sem a devizaliquiditás újraelosztása tekintetében; mind a fedezetlen bankközi depopiac, mind az FX-swap piac normális működése biztosított volt. A bankközi forinthozamok továbbra is jellemzően a kamatfolyosó alsó felében tartózkodtak, az FX-swap ügyletkötések alapján implikált forinthozamok a rövid és hosszabb futamidőkön is egyaránt a megfelelő futamidejű forint-referenciahozamok közelében alakultak. A jegybanks likviditásnyújtó eszközök kihasználtsága alacsony, a hosszabb futamidejű forinthiteket és az egyhetes CHF/EUR FX-swap eszközt egyáltalán nem vették igénybe a bankok. A hosszabb

futamidejű EUR/HUF tenderek esetében az igénybevétel továbbra is érdemben elmarad a keretből adódó lehetőségek teljes kihasználásától.

A Monetáris Tanács folytatta a júliusban megkezdett lazítási ciklust, augusztustól kezdődően 50 bázispontos lépésekkel összesen 1,5 százalékponttal csökkentette az alapkamatot az elmúlt három hónapban. A kedvező globális befektetői hangulat fennmaradása, a stabil forintárfolyam és a várakozások alatt maradó inflációs adatok a kamatcsökkentési várakozások fokozatos erősödésével jártak együtt. Az aktuális piaci árak alapján 2010 közepén 6 százalék alatti kamatszint mellett érheti el az alját a csökkentési ciklus, ugyanakkor 2010 második felében már kamatemelési várakozások olvashatók ki a hozamgörbéből.

2-6. ábra

A hosszabb futamidejű jegybanksi FX-swap eszközök igénybevétele*

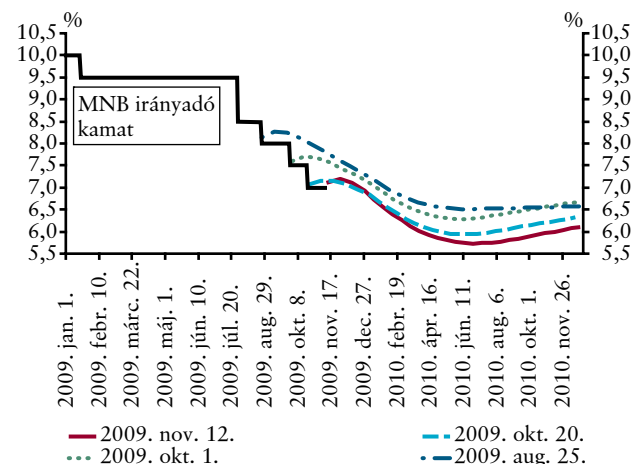


* Hónap végén kintlévő állományok.

Forrás: MNB.

2-7. ábra

A kéthetes irányadó kamat pénzüpi hozamok által implikált jövőbeli pályája



2.4. Vegyesen alakultak a monetáris kondíciók

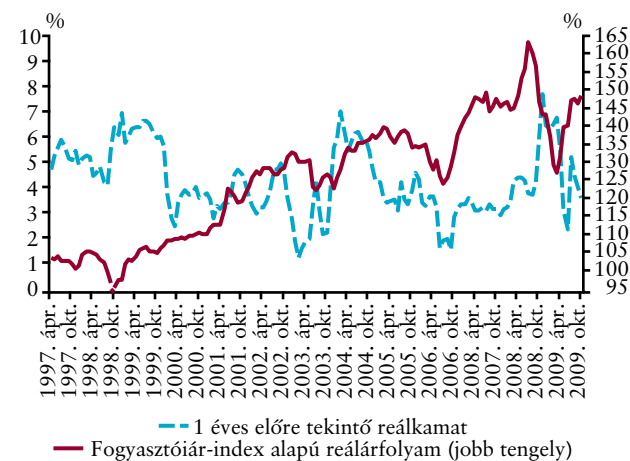
A legutóbbi jelentés óta a monetáris kondíciók vegyesen alakultak: a reálárfolyam nem változott érdemben, ugyanakkor a reálkamat a technikai hatásra⁴ visszavezethető jelentős júliusi ugrást követően fokozatos csökkenést mutatott. Mindemellett az előző jelentésekben megfogalmazott állításunk, miszerint a monetáris kondíciók alakulásában jelenleg a hagyományos mutatók mellett a hitelezés nem ár jellegű tényezői szintén kiemelt szerepet töltenek be, továbbra is érvényesnek tekinthető. Ebben a tekintetben a hitelképességi standardok következő negyedévre várható alakulása alapján csak a lakáshiteleknél várható enyhítés, a fogyasztási és a vállalati hitelek esetében a szigorú hitelezési standardok fenntartására lehet számítani.

A reálkamatot befolyásoló tényezők alakulására egyaránt csökkenés volt jellemző, a nominális hozamszintben bekövetkezett esés mértéke azonban érdemben meghaladta az inflációs várakozások mérséklődését, aminek nyomán a reálkamat enyhén a hosszú távú átlagos szintje alá csökkent. A reálárfolyamban csak kismértékű – 1-2 százalékon belüli – elmozdulások történtek, amiben főként a nominális árfolyam elmúlt hónapokban tapasztalt relatív stabilitása játszott szerepet, de szintén ebbe az irányba hatott, hogy a releváns időszakban a

hazai infláció havi szinten mért értéke csak minimálisan tért el az eurozónában tapasztalttól, így az inflációs különbség marginális hatást gyakorolt a mutatóra.

2-8. ábra

A monetáris kondíciók alakulása*



* A reálárfolyamnál a növekvő érték reálfelértékelődést jelöl. Az előre tekintő reálkamat számításához a Reuters elemzői felmérésének inflációs várakozásait használjuk fel.

⁴ A reálkamat kiszámításánál az egyéves állampapír-piaci referenciahozam fixingjének adott havi átlagát és az egy évre előre tekintő inflációs várakozásoknak a Reuters havi elemzői felmérése segítségével számolt értékét használjuk fel. Ugyanakkor júliusban, illetve augusztusban az áfaemelés fogyasztóiár-indexbe való bekerülésének, illetve kikerülésének hatása is megjelenik a várakozásokban, ami technikai tényezőként módosítja a reálkamatot így számolt értékét. A mutató csak az áfaemelés hatásának kiszűrésével tükrözné pontosan a fundamentális változásokat, ehhez azonban nem állnak rendelkezésünkre megfelelő adatok.

2.5. A gazdasági alkalmazkodás továbbra is meghatározó a hazai bankrendszer hitelezési aktivitásában

2009 harmadik negyedévében a magánszektor hitelfelvételét elsősorban a mérséklődő makrogazdasági aktivitás és a bankok továbbra is alacsony kockázatvállalási hajlandósága vezérelte. A vállalati szektornál a recesszió és a növekvő csődráta mérsékelte, míg az alternatív finanszírozási csatornák (elsősorban szállítói hitelek) beszűkülése növelte a banki hitelkeresletet. A bankok oldaláról a szigorú hitelkínálat fennmaradt, miközben a hitelkamatok csökkenését a kockázati költségek emelkedése megakadályozta. A vállalati szektor egészének hitelállománya összességében tovább csökkent az elmúlt negyedévben, miközben új tendenciának számít a betétállomány mérséklődése. A háztartási szektorban a nagyfokú jövedelmi sokk miatt továbbra is alacsony hitelkereslet figyelhető meg, miközben a hitelek szigorú ár- és nem árjellegű feltételei a bankok alacsony kockázatvállalási hajlandósága miatt fennmaradnak. Mindez a lakosság alacsony hitelfelvételében és erős megtakarítási hajlandóságában öltött testet. A magánszektor hitelpályájának alakulása eddig összhangban van várakozásainkkal, és előrejelzésünk alapján 2009 negyedik negyedévében a hazai bankrendszer által a nem-pénzügyi vállalatoknak nyújtott hitelállomány tovább csökkenhet. Ezt erősíti a legfrissebb „Hitelezési felmérés”⁵ eredménye is, ami alapján a bankok idén további szigorítást terveznek a vállalati szegmensben. A háztartások esetében a hitelállomány várhatóan stagnálni vagy minimálisan csökkenni fog. Várakozásunk szerint a hitelezés újbóli felfutása késve követi a gazdasági fellendülést.⁶ A külső kereslet növekedését, a beruházások beindulását és a csődráták csökkenését, valamint a munkanélküliség mérséklődését követően csak 2010 végétől, 2011 elejétől várható a hitelállományok számottevő bővülése.

VÁLLALATI HITELFELVÉTELI ÉS BETÉTELHELYEZÉSI FOLYAMATOK

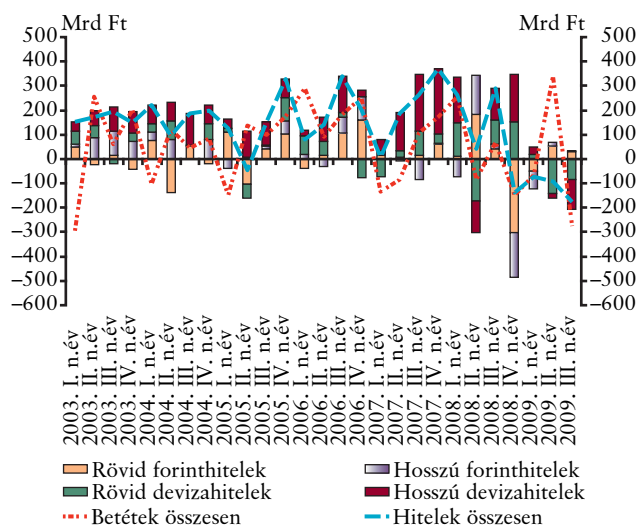
A nem pénzügyi vállalatok hazai bankrendszerrel felvett hiteleinek állománya 2009 harmadik negyedévében tovább csökkent és visszaesés a korábbi időszakoknál nagyobb mértékű volt. A változások összetételét megvizsgálva láthatjuk, hogy a csökkenés forrása a devizahitelek állománycsökkenése, amellyel szemben a forintbitelek csekély növekménye áll. Az

első félévben látottól némiképp eltérően, a harmadik negyedévben a hosszú lejáratú, beruházási hitelek nagyobb mértékben csökkentek, mint a rövid, főként forgóeszköz-finanszírozásra felvett hitelek (a rövid lejáratú forintbitelek esetében emelkedést láttunk). Vállalati méret szerint vizsgálva a kis- és közepes vállalatok hitelezése a nagyvállalatok hitelezésénél jobban csökkent.

A reálgazdasági folyamatok mellett a banki hitelek ár- és nem árjellegű feltételeinek szigorodása ugyancsak hozzájárult a vállalati hitelállomány visszaeséséhez. A banki forrásköltségek fokozatos csökkenése mind az euro-, mind a forintalapú hiteleknel megmutatkozik. Ezt a pozitív hatást azonban jelentős mértékben kompenzálja a bankok által érzékelt hitelkockázatok növekedése és ennek a hitelkamatokba történő be-

2-9. ábra

A hazai bankszektor negyedéves nettó vállalati hiteláramlása*



Megjegyzés: Hitelintézetek és külföldi hitelintézetek magyarországi fióktelepei.

* Szezonálisan nem igazított és árfolyamhatással görgetetten korrigált nettó hitelállomány-bővülés.

Forrás: MNB.

⁵ Felmérés a hitelezési vezetők körében, a bankok hitelezési gyakorlatának vizsgálatára (2009. november).

http://www.mnb.hu/engine.aspx?page=mnhu_hitelezesi_felmeres&ContentID=13361.

⁶ Ezt a feltételezést támasztják alá korábbi válságok adatait felhasználó nemzetközi tanulmányok, például Laeven, Luc-Valencia, Fabian (2008): Systemic Banking Crises: A New Database. IMF Working Paper No. 08/224. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp08224.pdf>.

arázása. A nem árjellegű feltételek tekintetében a hitelezési felmérés szerint a szigorítások elsősorban már nem a likviditási kockázatokkal, hanem a gazdasági visszaesés várható hatásával és a banki kockázatkerüléssel magyarázhatóak. A nem árjellegű feltételek romlása a vállalatoknál elsősorban fedezeti követelmények szigorításában és a maximális futamidő mérséklésében jelentkezett.

A vállalatok a bankrendszerrel 2009 második negyedévében elhelyezett devizabetéteiket, a harmadik negyedévben nagyrészt leépítették, illetve csökkent a forintbetétek állománya is. A betétállományok fokozatos leépítése arra utalhat, hogy a gyenge hitelezési aktivitás elsősorban kínálati okokra vezethető vissza. A megtakarítások felélése további finanszírozási nehézségeket okozhat, ha várakozásainknak megfelelően a hitelezési hajlandóság csak 2010 második felében javul számottevően.

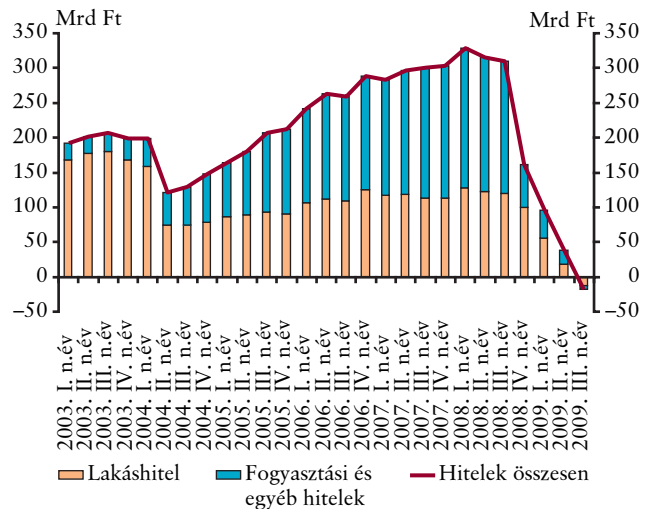
HÁZTARTÁSI HITELFELVÉTELI ÉS BETÉTELHELYEZÉSI FOLYAMATOK

A harmadik negyedévben a háztartások esetében némiképp eltérő folyamatok rajzolódnak ki, mint a vállalatoknál. Az aggregált háztartási hitelállomány nagyjából megegyezett az egy negyedévvvel korábbival (árfolyamhatással korrigálva, szezonálisan igazítva), mindössze minimálisan pozitív hiteláramot figyelhettünk meg. A részletesebb bontásban kiderül, hogy a nulla közeli hitelállomány-bővülés mögött a nem lakáscélú devizahitelek csökkenése és a nem lakáscélú forintbitelek növekedése húzódik meg. A devizahitelek állományán belül a svájci frank alapú hitelek leépülése folytatódik, mostanra szinte teljesen eltűntek a svájci frank alapú hitelek a banki termékpalettáról. Ezzel egyidejűleg az eurohitel-állomány bővül, szinte egyeduralmódóvá vált az újonnan folyósított devizahitelekben belül. A lakáscélú forintbitelek állománya lényegében nem változott ebben a negyedévben, míg a fogyasztási forintbitelek állománya már május óta folyamatosan bővül.

A háztartási hitelek állománya az árjellegű feltételek változatlansága, és a nem árjellegű feltételek szigorodása mellett stagnált. A háztartási hitelek kamataiban az utóbbi negyedévben nem hozott szignifikáns változást a piaci kamatok csökkené-

2-10. ábra

A hazai bankszektor háztartási hiteleinek nettó negyedéves növekménye*



Megjegyzés: Hitelintézetek és külföldi hitelintézetek magyarországi fióktelepei.

* Szezonálisan igazított és árfolyamhatással korrigált nettó hitelállomány-bővülés.

Forrás: MNB.

se, ami a kockázati költségek növekedésére és azok árazásba való beépítésére utalhat. A nem árjellegű banki hitelfeltételek szigorodása a lakáscélú hitelezésben 2009 harmadik negyedévében nem folytatódott tovább, miközben a fogyasztási célú hitelek esetén a hitelezési feltételek szigorodtak. Ez főként a minimális hitelképességi szintben, hitelfedezeti arányban, illetve a jövedelemarányos törlesztőtéherben jelentkezett.

A háztartási betétek állománya tovább bővült a harmadik negyedévben is, összesen közel 150 milliárd forinttal. Ennek a nettó növekménynek több mint kétharmad részét deviza-, főleg eurobetétek teszik ki, azon belül is rövid lejáratú lekötött betétek. Ennek több oka lehet: a forint árfolyamával kapcsolatos leértékelődési várakozások nem szűntek meg teljesen, a forint kamatlábak folyamatosan csökkennek, erősödött a betétekért folytatott verseny a bankok között, így ez vonzóbb megtakarítási formát jelenthet a háztartások számára.

3. Inflációs és reálgazdasági kilátások





Az augusztusi jelentés óta beérkezett információk⁷ hatására a makrogazdasági kilátásokról alkotott képünk érdemben nem változott. A kedvezőbb külső keresleti pályából adódó pozitív hatások teljes előrejelzési horizontunkon érvényesülhetnek, ám ennek aggregált növekedési hatásait prognózisunkban a belföldi kereslet várhatóan erőteljesebb csökkenése nagyrészt kioltja. Az idei évre továbbra is jelentős, 7 százalékos megközelítő gazdasági visszaesésre, majd lassú felívelésre számítunk. A hazai gazdaság érdemi bővülése a fejlett és régiós államokat késve követi, várhatóan csak 2011-ben következik be.

A lanya belső kereslet és a jelentős vállalati alkalmazkodás következtében tartós deflációs trendre számítunk, amelynek hatását rövid távon azonban elfedi az indirektadó-emelések árszintemelő hatása. Bár 2010-ben az emelkedő nyersanyagárak magasabb inflációt indokolnának, ám a kedvezőbb trendinflációs kilátások ennek hatásait ellensúlyozták. Az év végére 5,5 százalékos fölé emelkedő teljes fogyasztóiár-index – az indirektadó-emelések bázisba történő bekerülését követően – 2010 közepétől mérséklődésnek indul és 2011 végére 2 százalékos körüli szintre süllyed. Az adóintézkedések hatását nem tartalmazó nettó inflációs mutató a teljes előrejelzési horizonton a középtávú inflációs cél alatt alakulhat.

3-1. keretes írás: Alapfeltevéseink változása

Az előrejelzés elkészítése során az alapkamat, árfolyamok és az olajár esetében a korábbi gyakorlatnak megfelelően szabályalapon meghatározott, rögzített értékekkel számoltunk. A feltevések a publikálást megelőző hónap átlagos értékeivel egyeznek meg.

Alapfeltevéseink összességében nem változtak érdemben az augusztusi jelentés óta. Az alapkamat a csökkentési ciklus eredmé-

nyeképpen 1,5 százalékponttal alacsonyabb, 7,0 százalékos szinten áll. A forint árfolyama stabilan alakult az elmúlt időszakban, a dollár/euro keresztárfolyam azonban további gyengülést mutatott, mérsékelve ezáltal az olajárak emelkedésének hatását. Az olajárpálya meredeksége 2010-ben némileg emelkedett, de az előrejelzési horizontunk végén már nem gyakorol számottevő hatást a prognózisra.

3-1. táblázat

Főbb alapfeltevéseink változása az augusztusi jelentéshez képest*

| | 2009. augusztus | | | 2009. november | | | Változás augusztushoz képest (%) | | |
|-----------------------------|-----------------|--------|--------|----------------|--------|--------|----------------------------------|------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Jegybanki alapkamat (%)** | 8,5 | 8,5 | 8,5 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | -1,5 | -1,5 | -1,5 |
| Forint/euro árfolyam | 281,1 | 272,1 | 272,1 | 280,0 | 268,7 | 268,7 | -0,4 | -1,3 | -1,3 |
| Dollár/euro árfolyam (cent) | 137,0 | 140,8 | 140,8 | 139,4 | 148,1 | 148,1 | 1,7 | 5,2 | 5,2 |
| Brent olajár (dollár/hordó) | 59,0 | 71,6 | 75,6 | 61,4 | 78,4 | 82,5 | 4,0 | 9,4 | 9,1 |
| Brent olajár (euró/hordó) | 42,9 | 50,9 | 53,7 | 43,7 | 52,9 | 55,7 | 1,9 | 4,0 | 3,7 |
| Brent olajár (forint/hordó) | 12 011 | 13 841 | 14 619 | 12 184 | 14 219 | 14 971 | 1,4 | 2,7 | 2,4 |

* Éves átlagok, előretételezve a 2009. októberi átlagos árfolyam, illetve határidős olajárpálya alapján.

** Év végi értékek a változatlan kamatszint alapfeltevéseink alapján, az augusztushoz képest vett változás százalékpontban van.

⁷ Előrejelzésünk információs bázisa a 2009. november 11-ig beérkezett adatokat tartalmazza. Az ezután beérkezett előzetes GDP-adatot csak tényértékelésünkben vettük figyelembe.

3.1. Javuló külső keresleti kilátások

A magyar gazdaság konjunktúrakilátásait továbbra is a külső kereslet, a hitelezési aktivitás alakulása, valamint a kormányzati megszorító intézkedések befolyásolják érdemben.

A nemzetközi előrejelző intézetek főbb gazdaságokra vonatkozó prognózisai rövid távon javultak az elmúlt hónapok során. A kedvezőbb globális növekedési kilátások várhatóan a hazai exportszektor teljesítményét is pozitívan befolyásolják. Ugyanakkor számos kockázatot is látunk a külső kereslet növekedési impulzusait tekintve. Ezen kockázatok egy része a globális folyamatok fenntarthatóságát övezik, míg másik része a hazai exportszektor számára biztosított növekedési többlet nagyságához kapcsolódik.

Bár a befektetői hangulat jelenleg is rendkívül optimista, a bizalmi indikátorok folyamatosan emelkednek és az eszközárak korrekciója is már hónapok óta megfigyelhető, a gazdasági kilátás fenntarthatósága azonban változatlanul törekenynek tekinthető. A fiskális keresletélénkítő intézkedések jelentősen rontják a gazdaságok költségvetési egyensúlyát és érdemben megnövelik az országok várható adósságpályáját. A munkanélküliség növekedése stabilizálódó gazdasági környezetben is jellemző maradhat, míg a bankszektor mérlegeinek kiigazítása és a veszteségek leírása több évig elhúzódó folyamat le-

het. Ezen környezetben a gazdaságpolitikai ösztönzők visszavonásának időzítése kulcsfontosságú tényező lehet. A feltételek indokoltnál korábbi, illetve nem megfelelően koordinált szigorítása ismét egy csökkenő GDP-vel és pénzügyi zavarokkal jellemezhető periódust eredményezhet, míg az intézkedések későbbi visszavonása újbóli eszközáruborék kialakulásával, illetve erősödő inflációs nyomással fenyegethet.

Középtávon a magyar külső kereslet szempontjából további kockázatot jelenthet, hogy a globális gazdaság fenntartható növekedése várhatóan a jövőben a fizetési mérleg egyensúlytalanságainak oldódásával jár. A korábban jelentős többletet felhalmozó gazdaságokban a fizetési mérleg fokozatosan romolhat, az export helyett a belföldi kereslet növekedési szerepe lehet hangsúlyosabb. Ezen forgatókönyv bekövetkezése a hazai exportkilátásokat is érzékenyen érinti, hisz a magyar exportértékesítések szorosan kapcsolódnak az európai – azon belül is főleg a német – exportértékesítések alakulásához. További kockázatot jelenthet, hogy amennyiben a globális egyensúlytalanságok oldódása a dollár reálárfolyamának leértékelődésével párosul, tovább rontva főbb európai exportpartnereink versenyképességét. Az említett folyamat a hazai mellett a régiós országok exportnövekedését is negatívan érintheti.

3-2. táblázat

Külső keresletünk előrejelzése

(éves változás)

| | | Teljes | | | | Euroövezet* | | | |
|------|-----------------------|--------|------|------|------|-------------|---------------|------------|------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| MNB | 2009. november | 2,1 | -4,6 | 0,9 | 2,1 | 0,6 | -4,0 | 0,4 | 1,3 |
| | 2009. augusztus | 2,0 | -5,1 | 0,3 | 2,1 | 0,6 | -4,6 | -0,2 | 1,4 |
| IMF | 2009. október | 2,0 | -4,5 | 0,8 | 2,2 | 0,7 | -4,2 | 0,3 | 1,3 |
| | 2009. június | 1,8 | -5,1 | 0,0 | - | 0,8 | -4,8 | 0,3 | - |
| | 2009. június direkt** | 2,1 | -4,9 | 0,3 | 2,3 | - | - | - | - |
| | 2009. április | 2,1 | -4,1 | -0,2 | 2,2 | 0,9 | -4,2 | -0,4 | - |
| OECD | 2009. június | 1,6 | -4,8 | 0,0 | - | 0,5 | -4,8 | 0,0 | - |
| | 2009. március | 0,8 | -4,5 | 0,0 | - | 0,7 | -4,1 | -0,3 | - |
| EB | 2009. november | 2,0 | -4,4 | 1,1 | 1,9 | 0,6 | -4,0 | 0,7 | 1,5 |
| | 2009. május | 2,1 | -4,1 | 0,2 | - | 0,8 | -4,0 | -0,1 | - |
| EKB | 2009. szeptember | - | - | - | - | 0,6 | (-4,4)-(-3,8) | (-0,5)-0,9 | - |
| | 2009. június | - | - | - | - | 0,6 | (-5,1)-(-4,1) | (-1,0)-0,4 | - |

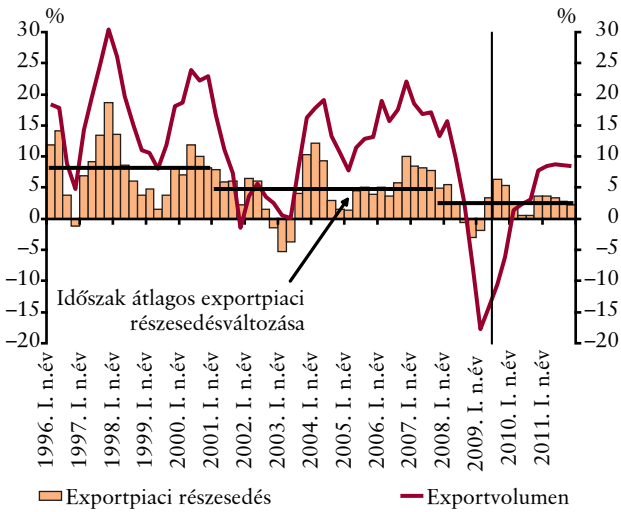
* MNB esetén a rendszeresen megfigyelt eurozónatagokból képzett aggregátum.

** Az IMF által készített becslés (az MNB-módszertantól eltérő súlyrendszerrel és országgörrel).

3-1. ábra

Az exportrészesedés és az exportnövekedés

(éves változás)



Rövid távon azonban a hazai exportszektor teljesítménye továbbra is profitál a stabilizálódó és fokozatos felívelést mutató külső keresleti feltételekből, míg a globális gazdasági növekedés említett szerkezeti sajátosságai több éves horizonton jelentkezhetnek a hazai exportdinamikában. Ezzel összhangban hosszabb távon a hazai exportértékesítések várhatóan a historikusnál kevésbé érzékenyen reagálnak főbb külkereskedelmi partnereink kedvezőbb növekedési folyamataira. A piaci részesedésünk a következő években várhatóan tovább növekszik, ezen növekedés azonban az elmúlt években megfigyelttől eltérően kevésbé dinamikus lehet. A hatás mértéke nagymértékben függhet attól, mennyire lesz képes a magyar ipar struktúrája a megváltozott keresleti viszonyokhoz alkalmazkodni. Ezen alkalmazkodási folyamatot rövid távon az elmúlt éveknél leértékeltbb reálárfolyam is segítheti.

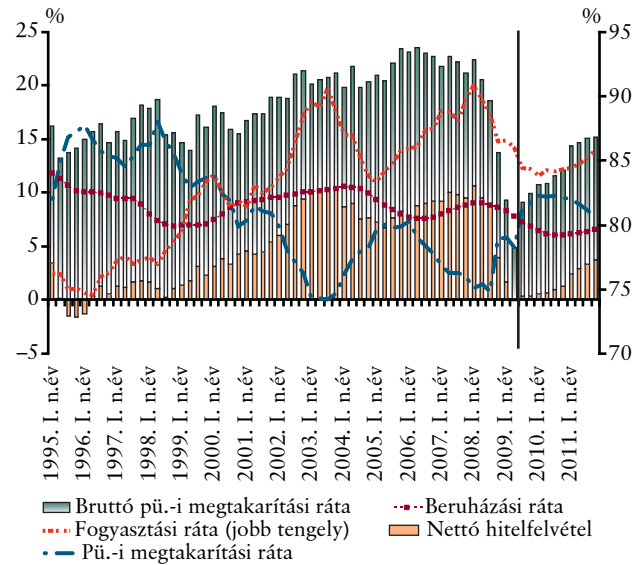
A hitelezési aktivitást illetően korábbi alap-előrejelzésünket fenntartva továbbra is nagyon mérsékelt ütemű hiteldinamikával számolunk, és csupán 2011-ben számítunk a hitelkiáramlás érdemi élénkülésére.

A háztartások várható fogyasztási-megtakarítási viselkedésében képünk nem változott. A visszafogott hitelaktivitással, meg-növekedett bizonytalansággal és kedvezőtlen jövedelmi folyamatokkal jellemezhető környezetben a háztartások továbbra is mérlegeik kiigazítására és egy fenntarthatóbb fogyasztási-megtakarítási profil megvalósítására töreksenek. A korábbi években historikusan magas fogyasztási ráta szintje előrejelzési horizontunkon mérséklődik, stabilizálódására csak 2011-ben számítunk. A ráta értéke a gyors eladósodást megelőző évek (2000–2001) szintjére süllyedhet. Hasonló csökkenés jellemezheti a beruházási ráta alakulását is. A lakossági beruházások

3-2. ábra

Lakossági jövedelmek felhasználása

(rendelkezésre álló jövedelem arányában)



csökkenéséhez a fogyasztási döntéseknél említett tényezők mellett az állami ösztönzők szigorodása is hozzájárul. Az említett hatások erdejeként a lakosság nettó pénzügyi megtakarításai a korábbi évekhez képest jelentős mértékben emelkedhetnek. Az óvatossági megfontolások szerepe a háztartások fogyasztási-megtakarítási döntéseiben várhatóan tovább erősödhet, ami a visszafogott hitelkereslet mellett a pénzügyi eszközök növekvő felhalmozásában is jelentkezik.

Fogyasztási előrejelzésünk számszerű változása a várható reáljövedelem pályáról kialakított képünk elmozdulását követi. Az idei évben a vártnál némileg lassabb béralkalmazkodás, illetve a várakozásoknál kedvezőbben alakuló inflációs folyamatok a reáljövedelmek korábban feltételezettnél kisebb visszaesését eredményezheti. Az alacsonyabb inflációs környezet előre tekintve azonban tovább erősítheti a versenyszférára irányuló alkalmazkodási kényszert, amelynek feloldása 2010-ben és 2011-ben is némileg alacsonyabb reáljövedelem-pályával konzisztens.

A nemzetgazdasági beruházások esetében továbbra is csak az EU-forrásokból finanszírozott projekteknek számítunk növekedésre. A saját forrásból finanszírozott központi költségvetési és önkormányzati beruházások teljes előrejelzési horizontunkon rendkívül visszafogottan alakulhatnak. A lakossági beruházások esetében a lakástámogatási rendszer szigorítása miatt az idei évben – különösen annak első felében – érdemi előrehozás valósulhatott meg. Ezen hatás kifutásával, a lakossági beruházások jelentős mértékben csökkennek. A vállalati beruházások élénkülése a kedvezőbb külső konjunkturális környezetben is mérsékelt maradhat. A recesszió időszakában a vállalatok jelen-

tős kapacitásfelesleget halmoznak fel, hisz a termelési folyamatok visszaesésével párhuzamosan a fizikai tőke hasonló leépítése nem lehetséges. A meglévő jelentős szabadkapacitások kedvezőbb keresleti feltételek mellett is lehetőséget teremtenek a termelés bővítésére, így a gazdaság dinamizálódásának első sza-

kaszában a vállalati beruházások bővülése alacsony maradhat. Ugyanakkor meg kell említenünk, hogy néhány nagy volumenű beruházás (pl. kecskeméti Mercedes gyár) kivitelezése időben némileg csúszik. Ezen beruházások jelentős részét a 2010-es és 2011-es évre megosztva számoltuk el.

3-2. keretes írás: Mutatók a kapacitáskihasználtság mérésére

A vállalati szektor kapacitáskihasználtságának alakulása számos rövid távú konjunkturális információt hordoz magában. A termelési tényezők kihasználtságának aktuális helyzete a keresleti feltételek változásával várható beruházási igényre és a gazdaságban érvényesülő inflációs nyomás mértékére is utalhat. A mutató átlagosnál alacsonyabb szintje rövid távon visszafogott beruházási aktivitással és alacsony inflációs nyomással lehet konzisztens.

A kapacitáskihasználtság a vállalatok számára rendelkezésre álló termelési tényezők felhasználásának intenzitását méri. Aktuális elemzésünkben a nemzetközi gyakorlatban legelterjedtebb módszereket mutatjuk be. Az első megközelítés alapja a munkatermelékenység. Használatával feltételezzük, hogy a termelékenység változása részben a technológiai fejlődés, részben a munkaerő kihasználtságának elmozdulásait mutatja. A munkaerő kihasználtságának változása a tőkejavak kihasználtságát is hasonlóan érinti. Ennek megfelelően vizsgálatunkban a munkatermelékenység⁸ alakulását – Hodrick–Prescott filter segítségével – trend és ciklikus komponensekre bontottuk, és az utóbbit használjuk a kapacitáskihasználtság indikátoraként.

A második módszer egy Cobb–Douglas típusú termelési függvényen alapszik, ahol a két termelési tényező a munka és a tőke, és feltételeztük, hogy a mérethozadék állandó. Ezt a függvényt ágazonként és mindkét munkaerő-statisztikára külön-külön megbecsültük.⁹ Ha a munka és a tőke mennyiségének változatlansága mellett a termelés növekszik, az a technológiafejlődésre vagy a kapacitások kihasználtságának növekedésére vezethető vissza. Ennek megfelelően a függvények ún. Solow-reziduumának trendtől szűrt komponensét, mint a kapacitáskihasználtság indikátorát azonosítottuk.

A harmadik módszer alapját különböző kérdőíves felmérések adják. Ezen indikátorok azonban csak a feldolgozóipar esetében kerülnek lekérdőzésre, míg a piaci szolgáltatások esetében hasonló indikátorral

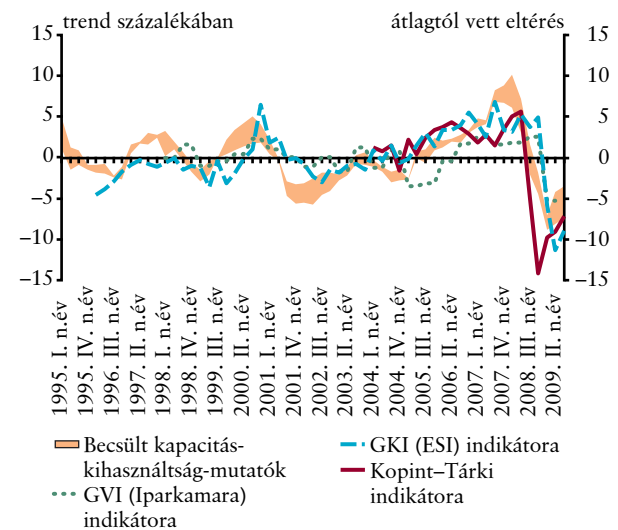
nem rendelkezünk. Ezen módszerhez három felméréseken alapuló mutatót vettünk figyelembe: a GVI (Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézet) indikátorát, a Kopint–Tárki mutatóját és a GKI által az Európai Bizottság ajánlásai alapján végzett ESI felmérés eredményeit.

Mivel a három módszer által kapott eredmények a feldolgozóipar esetében nagy hasonlóságot mutattak, ezért a piaci szolgáltatások folyamataira kapott saját becslési eredményeinket is irányadónak fogadtuk el. Az eredményeinket az alábbi ábrán összegeztük. A 2005–2006-os évektől kezdődően a növekvő makrogazdasági – főként a gazdaság egyensúlyi pozíciójához kapcsolódó – bizonytalanságok és a kevésbé „befektetőbarát” intézményi környezet követke-

3-3. ábra

A feldolgozóipar kapacitáskihasználtsága különböző mutatók alapján

(széleskörűen igazított havi adatok alapján)



⁸ A bizonytalanságok mérséklése érdekében a foglalkoztatottak számának alakulását az intézményi és a munkaerő-felmérés adatai alapján is bevontuk a becslésbe. Megjegyezzük azonban, hogy a szektorális hozzáadottérték-adatokkal a – nemzetgazdasági foglalkoztatottak számát szélesebb körben lefedő – munkaerő-felmérés (LFS) adat a konzisztens.

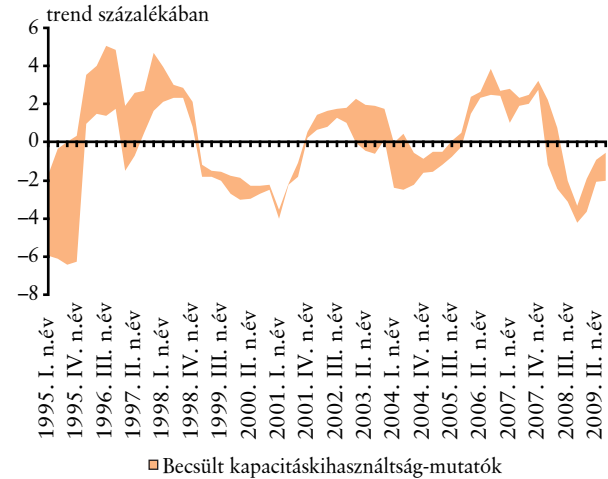
⁹ A tőkeállomány adatsor MNB-becslés.

ményeként a hazai versenyszféra vállalatai a keresleti feltételek változására a beruházási aktivitásuk növelése helyett a kapacitáskihasználtságuk emelésével reagáltak. Ennek eredményeként a nemzetközi gazdasági válságot megelőző negyedévekben a kapacitáskihasználtság – különösen a feldolgozóiparban – historikusan magas szintre emelkedett. A válság kitörését követően a kapacitáskihasználtság gyors ütemben csökkent, jelenleg a historikus minimuma közelében tartózkodik. A kapacitáskihasználtság esetében – nagymértékű létszámleépítések mellett is – lényegesen erősebb visszafogást tapasztaltunk a feldolgozóipar esetében. A kapacitáskihasználtság-mutatók aktuális alakulása alapján a vállalati beruházások esetében általános rövid távú felívelésre nem számíthatunk, miközben az inflációs nyomás is várhatóan visszafogott marad.

3-4. ábra

A piaci szolgáltatások kapacitáskihasználtsága különböző mutatók alapján

(szezonálisan igazított havi adatok alapján)



A nettó export növekedési hozzájárulása korábbi előrejelzéseinknél is kedvezőbb lehet. Ennek okai egyrészt a javuló külső keresleti kilátások, másrészt a gazdaság elmúlt negyedévekben megváltozott importigényessége. Ez utóbbi folyamat, bár az idei évinél kisebb mértékben, de még 2010-ben is jellemző lehet. A reál gazdasági egyenleg teljes előrejelzési horizontunkon pozitív növekedési hozzájárulást biztosít.

A rövid távon kedvezőbb keresleti folyamatok ellenére a 2009-es évre adott GDP-előrejelzésünk nem változott. Ennek oka, hogy a készletek leépítése várakozásainknál is erőteljesebb volt. Az alacsonyabb készletszintek megvalósítása az idei évi növekedési folyamatokat jelentős mértékben visszavetik. Rövid távon változatlan növekedési képünket – a negyedéves frekvencián jobban mérhető – termelési oldali folyamatok is alátámasztják.

3-3. táblázat

GDP-előrejelzésünk főbb összetevői

(éves változás)

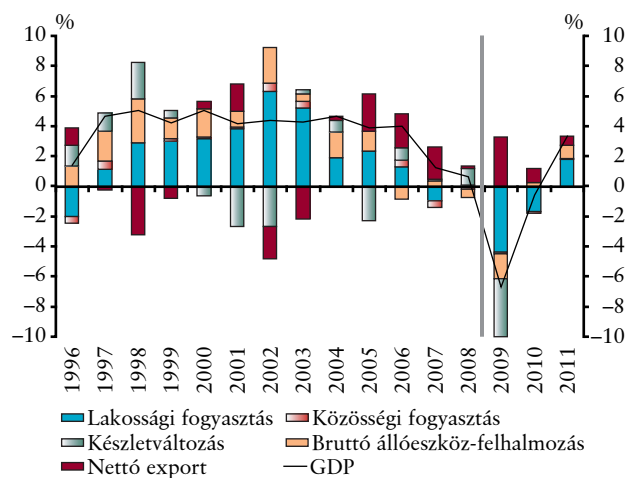
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------------------|------|-------------|------|------|
| | Tény | Előrejelzés | | |
| Háztartások fogyasztási kiadása | -0,5 | -8,1 | -3,0 | 3,1 |
| Természetbeni társadalmi juttatás | 2,3 | -1,0 | -0,6 | 1,7 |
| Háztartások végső fogyasztása | 0,1 | -6,4 | -2,5 | 2,8 |
| Közösségi fogyasztás | -1,9 | -1,3 | -1,1 | 0,6 |
| Végső fogyasztás összesen | -0,2 | -5,9 | -2,3 | 2,5 |
| Bruttó állóeszköz-felhalmozás | -2,6 | -8,1 | 1,4 | 4,3 |
| Készletváltozás és egyéb | x | x | x | x |
| Bruttó felhalmozás | 2,3 | -27,0 | 1,5 | 5,0 |
| BELFÖLDI FELHASZNÁLÁS | 0,4 | -10,1 | -1,6 | 2,9 |
| EXPORT | 4,8 | -12,3 | 3,6 | 8,6 |
| IMPORT | 4,7 | -16,5 | 2,7 | 8,4 |
| BRUTTÓ HAZAI TERMÉK | 0,6 | -6,7 | -0,6 | 3,4 |

Összességében az idei évre továbbra is 6,7 százalékos visszaesést valószínűsítünk, bár a növekedés szerkezete némileg eltér legutóbbi előrejelzésünktől. A kedvezőbb globális gazdasági kilátások 2010-ben a hazai növekedési folyamatokat is pozitívan érintik, ám érdemi fellendülésre csak 2011-ben számítunk. A gazdaság felívelési fázisában a növekedés forrása a tovább dinamizálódó nemzetközi környezet mellett a belföldi kereslet élénkülése lehet. Az alacsony inflációs környezetben a háztartások reáljövedelmének növekedése a szektor fogyasztási döntéseit ösztönzi, míg a növekedési kilátások tartós javulása, illetve a finanszírozási feltételek konszolidálódása a vállalati beruházásokat is élénkíti.

3-5. ábra

A GDP növekedésének szerkezete

(éves változás)



3.2. Erős munkapiaci csatorna – alacsonyabb bérmegállapodások mérsékelhetik a várható létszámcsökkenést

A gazdasági válság hatására visszaeső kereslet és a hitelcsatorna szigorodása nagymértékben beszűkítette a vállalatok mozgásterét. Mivel a rendkívül visszafogott kereslet hatására kialakuló deflációs környezet nem teszi lehetővé a jövedelmezőség árakon keresztül történő kiigazítását, így előrejelzésünkben továbbra is a munkaerő-költségek optimalizálását tartjuk hangsúlyosabbnak. Ezen belül is – legutóbbi előrejelzésünkhöz képest – nagyobb valószínűséget tulajdonítunk a bérdinamika lassulásának, mint a foglalkoztatás további, nagymértékű csökkenésének.

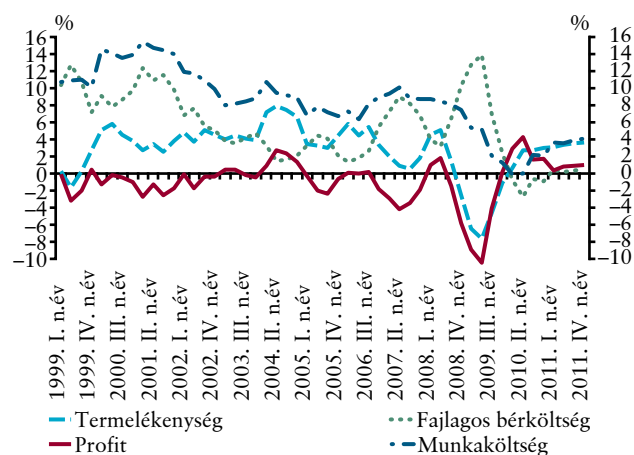
Előrejelzésünkben rövid távon a vártnál némileg magasabb tényadatok miatt a versenyszférát tekintve kissé magasabb bérpálya irányába mozdultunk el. Ugyanakkor 2010-től – a legutóbbi inflációs jelentésben még a kockázatok között figyelembe vett – nominális alkalmazkodás erősödésére számítottunk. Ennek hátterét döntően az alacsonyabb trendinflációs környezet teremti meg. A folyamatot segítheti a személyijövedelemadó-szabályok jövő évi módosítása is. Az új adószabályok mellett átlagosan a nettó bérek növekedése mintegy 2,5 százalékponttal haladhatja meg a bruttó béreket. Azaz adott mértékű nettó jövedelemnövekedés alacsonyabb bruttó béremelkedés mellett valósulhat meg a jövő évben. A gazdasági folyamatok élénkülésével párhuzamosan a versenyszféra bérintéke 2011-ben ismét gyorsulhat.

A létszámalkulást tekintve 2010 végéig továbbra is a foglalkoztatottak létszámának egyre mérséklődő ütemű csökkenésére számítottunk. A foglalkoztatási folyamatokban pozitív elmozdulást csak 2011-re prognosztizálunk. Ezen létszámcsökkenés azonban a recesszió időszakában megfigyelt csökkenés mértékétől lényegesen elmarad, azaz a munkanélküliségi ráta tartósan a korábbi években jellemző érték fölött alakulhat. Ennek oka egyrészt, hogy a recessziós időszak kibocsátási veszteségét csak több év alatt lesz képes ledolgozni a globális és a hazai gazdaság. Másrészt a fizikai tőkéhez hasonlóan a humán erőforrások tekintetében is jelentős több-

3-6. ábra

A fajlagos bérköltségek és az összetevőinek alakulása a versenyszférában

(éves változás)



letkapacitások halmozódhattak fel. A vállalatok a magas keresési és betanítási költségek miatt a válság időszakában is – a ledolgozott munkaórák számának csökkentésével, illetve állami támogatások igénybevitelével – igyekeztek megtartani jól képzett, termelékenyebb munkavállalóikat. A növekedési fázis első szakaszában várhatóan ezen szabad kapacitásokat aktiválják.

Összességében a vállalati szektor jövedelmezőségi helyzetének stabilizálásában továbbra is a munkaerőköltségek alkalmazkodása lehet hangsúlyos. A vártnál alacsonyabb trendinflációs folyamatok következtében a korábban a kockázatok között figyelembe vett erőteljesebb nominális alkalmazkodás aktuális alap-előrejelzésünkben is megjelenik. A bérdinamika lassulása különösen a szolgáltatászektorban lehet számottevő, ezzel is támogatva a szektor árazásának tartósan alacsony szintre kerülését. A foglalkoztatottak létszámának növekedése 2011-ben korábbi várakozásainknál mérsékeltebb lehet.

3-3. keretes írás: Az OÉT-bérajánlások orientáló szerepe

Magyarországon az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) által megfogalmazott bérajánlások nem kötelező érvényűek, így nem jelentenek szigorú alkalmazkodási korlátot a vállalatok számára; a piaci szereplők általános bérinflációval kapcsolatos várakozásainak alakításában ugyanakkor szerepet játszhatnak. Ebben az esetben a vállalatok nem pontosan a megállapodásnak megfelelően alakítják a béreket, hanem azt csak viszonyítási alapként tekintik, amitől az egyén és akár a vállalat teljesítménye függvényében eltérhetnek.

Korábban bemutattuk, hogy a versenyszektor átlagbéreinek növekedése rendszeresen meghaladta a megállapodásokban foglalt értéket, és tárgyaltuk ennek lehetséges okait is.¹⁰ Aktuális keretes írásunkban a béremelések eloszlását vizsgálva egy olyan jelenségre kívánjuk felhívni a figyelmet, ami arra utalhat, hogy az orientáló hatás a versenyszektorban mégis számottevő lehet. Ezért a tárgyalásokon megfogalmazott ajánlások nemzetgazdasági szinten is jelentékeny hatással bírhatnak a bérek alakulására, így a monetáris politika szempontjából sem közömbösek.

A 3-7. és a 3-8. ábra az alapbérek – azaz a bérezés módjától függően a havi alapbér vagy az alap órabér – logaritmikus változásának eloszlását mutatja be az egyes években, az Állami Foglalkoztatási Szolgálat bértárfá-adatbázisának összekötött adatai alapján.¹¹ Látható, hogy az alapbérváltozások alapvető eloszlásának csúcsa a vizsgált években jellemzően a bértárgyalások által meghatározott sávba esett. Ez az eredmény várható, ha a munkaadók az ajánlásban foglalt értékhez viszonyítva határozzák meg az egyéni béremeléseket.

Elképzelhető azonban az is, hogy nem az OÉT bérajánlások orientálják a várakozásokat, csupán az OÉT szereplői fogalmaznak meg – megfelelő információ birtokában – reális ajánlásokat. Ezen magyarázat valószínűségét ugyanakkor csökkenti, hogy a tárgyalásokban részt vevő szervezetek a gazdaságnak csupán egy szűk, speciális csoportját fedik le: körükben felülreprezentáltak az államhoz köthető nagyvállalatok és bizo-

nyos szektorok képviselői. Emellett azt is érdemes megjegyezni, hogy a bérajánlások definíciója pontatlan, eredeti szándékuk szerint inkább az átlagos bér emelésére, mint a legjellemzőbb béremelésre vonatkozhatnak – e kettő pedig számottevően eltérhet egymástól.

Fel szeretnénk hívni a figyelmet a 2003. év tapasztalataira is. Ekkor az OÉT a bruttó nominálbér helyett a nettó reálbérre vonatkozóan fogalmazta meg az ajánlását. Látható, hogy ebben az évben a béremelések eloszlása a korábbi években jellemzőnél kevésbé volt csúcsos. Ez részben a megállapodással kapcsolatos nagyobb bizonytalanságra utalhat, részben pedig annak lehet a következménye, hogy az adójóváírás megemlése következtében a különböző bérkategóriákba tartozó csoportok esetében az ajánlás igen eltérő bruttó béremelést jelentett.

Míg a változások jellemzően az OÉT ajánlása köré csoportosulnak, az átlagos béremelést számos más tényező is befolyásolja. Egyértelműen azonosítható lokális csúcsok figyelhetők meg a minimálbér, illetve a garantált bérminimum emelésének megfelelő értékek esetében. Jelentős azok aránya is, akiknek az alapbér nem változott, ami egyrészt lefelé való bérmerevségekre utalhat, másrészt abból adódik, hogy egyes vállalatok nem éves rendszerességgel változtatják a béreket. Az alapbér-csökkentések száma elhanyagolható, ami ugyancsak lefelé való bérmerevségre utal. Részben ennek a merevségnek, részben feltehetőleg az előléptetésekkel járó nagyobb béremeléseknek köszönhető, hogy az eloszlás a logaritmikus transzformáció ellenére is minden évben jobbra ferde. Emellett míg az elemzésünk az egyes munkavállalók béreinek alakulását vizsgálja, nemzetgazdasági szinten fontos tényező a munkaerő összetételének változása is.¹²

Bár az OÉT megállapodásai nem bírnak kötelező erővel, és az átlagbér emelkedését számos más tényező is befolyásolja, a fentiek alapján igen valószínűnek tartjuk, hogy a bérajánlások jelentős szerepet játszanak a bérinflációs várakozások koordinálásában.

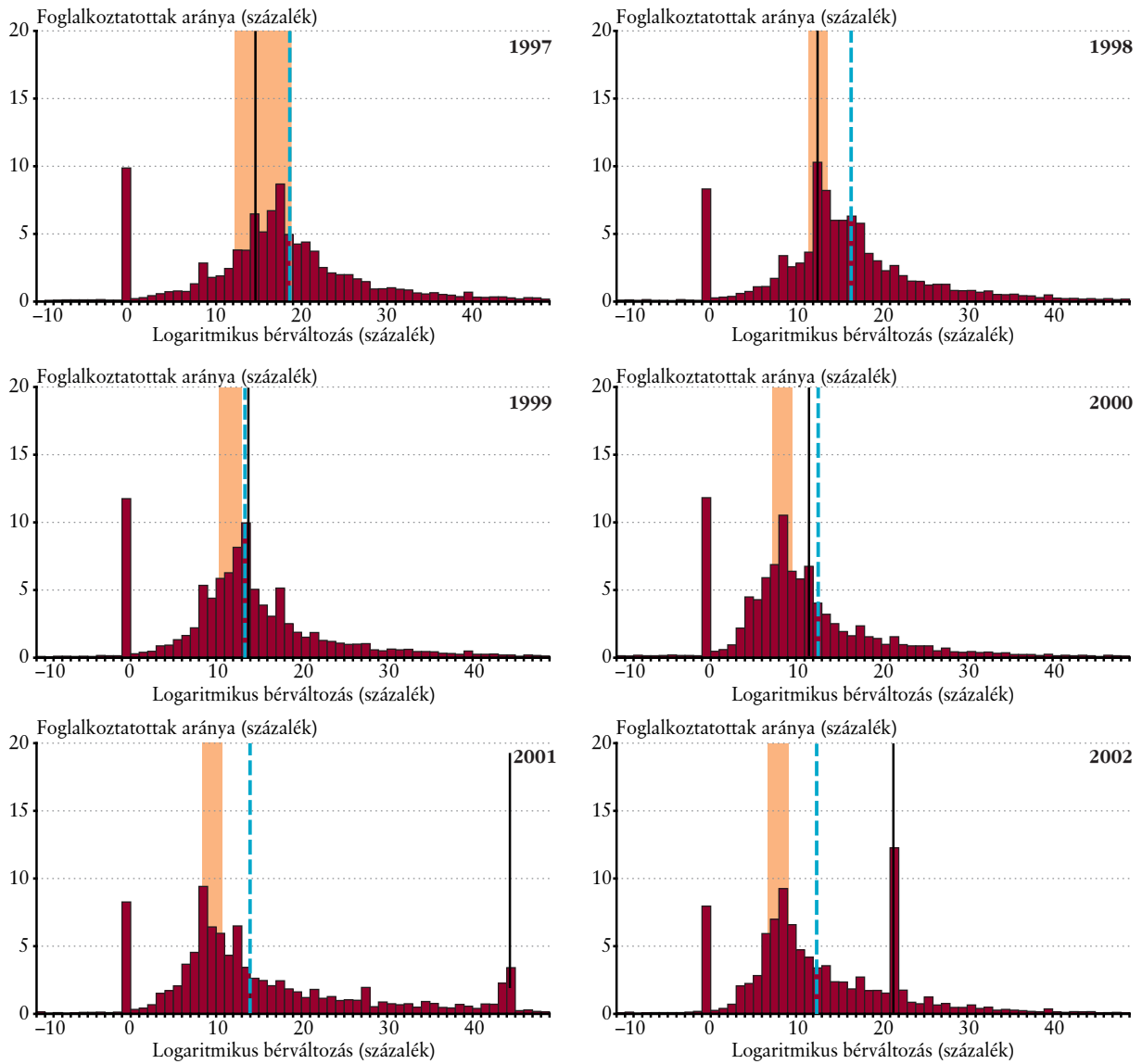
¹⁰ Lásd pl. *Jelentés az infláció alakulásáról*, 2008. február, 16. oldal.

¹¹ Mivel a többi bérelem alakulását az egyéni teljesítmény ingadozása az általános bérinflációnál jobban befolyásolja, ezek vizsgálatától eltekintettünk.

¹² Az azonos típusú foglalkoztatott azonos munkáért kapott béreinek változását mutató bérinflációnál a nemzetgazdasági jövedelemelosztás szempontjából fontosabb az átlagbér emelkedése, ami a gazdaság és a munkaerő szerkezeti változásai következtében jellemzően magasabb. A két mutató közti eltérés az idei évben különösen jelentős, mivel az elbocsátások főként a képzetlenebb munkaerőt érintik.

3-7. ábra

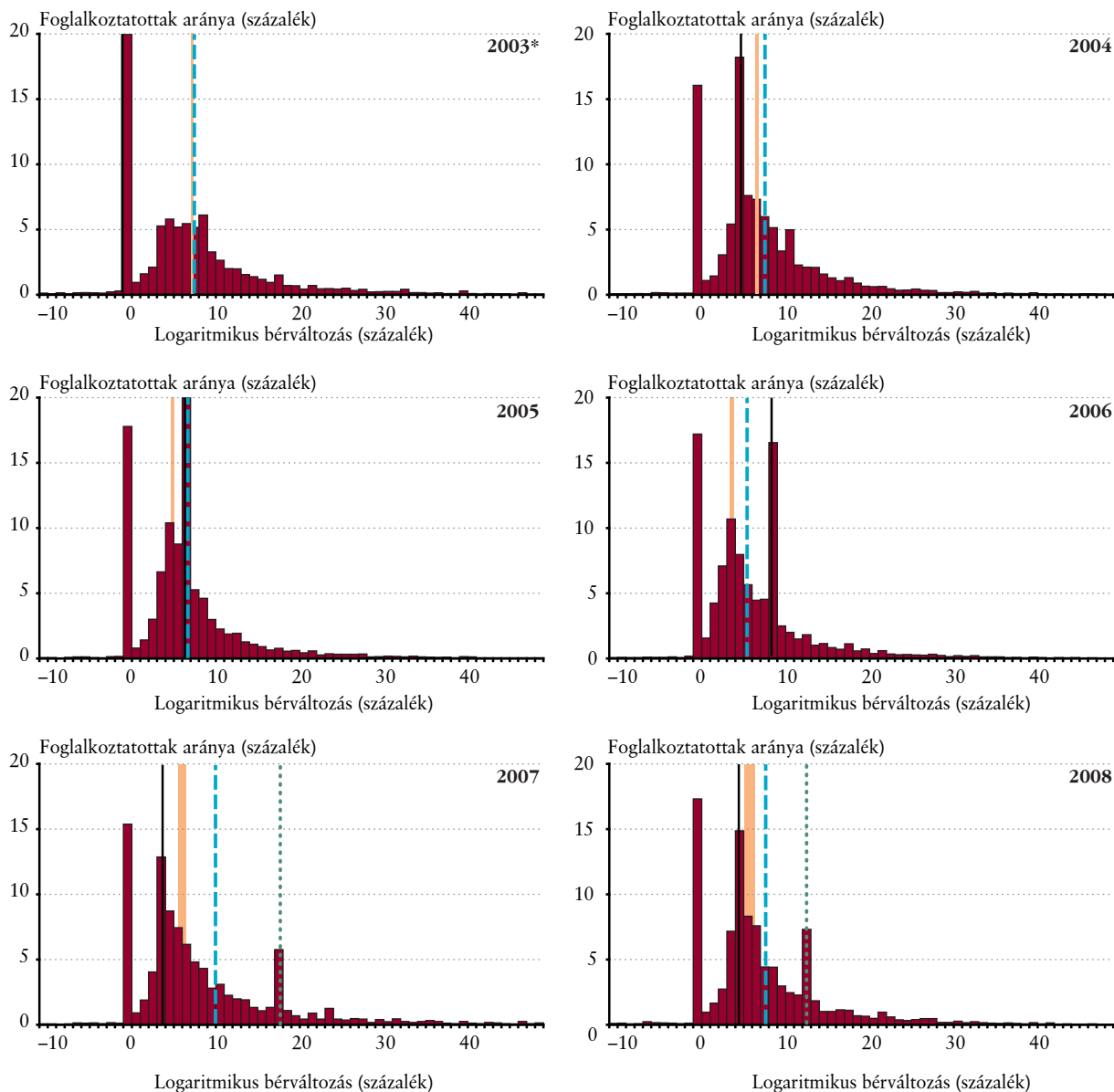
A bérek változásának eloszlása az összekötött bértarifa-adatok alapján, 1997–2002



Sárga: OÉT sáv, kék: KSH bruttó átlagbér-emelkedés, fekete: minimálbér.

3-8. ábra

A bérek változásának eloszlása az összekötött bértarifa-adatok alapján, 2003–2008



Sárga: OÉT sáv, kék: KSH bruttó átlagbér-emelkedés, fekete: minimálbér, zöld: garantált bérminimum.

* 2002-ről 2003-ra a minimálbér változatlanul 50 000 Ft maradt. Az OÉT a nettó reálbérek 4,5 százalékos növelésében állapodott meg, ennek közelítő átlagos bruttó nominális bérből kifejezett értékére vonatkozik a piros vonal.

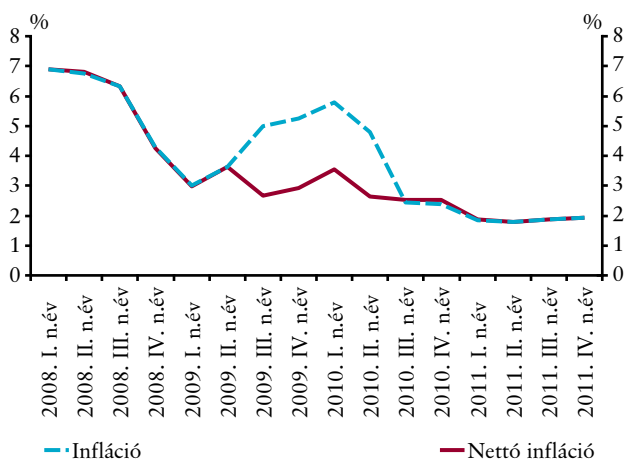
3.3. Éves horizonton túl tartósan cél alatti infláció

Inflációs előrejelzésünket egymással ellentétes irányba ható tényezők befolyásolták. Előrejelzési szempontból exogén alapfeltevéseink, illetve a szabályozott árak alakulásáról beérkező információk augusztushoz képest magasabb infláció irányába változtak, míg a makrogazdasági környezetből levezethető trendfolyamatok korábbi várakozásainknál kedvezőbben alakulhatnak. Előrejelzésünk változását a két hatás eredője okozta.

3-9. ábra

A fogyasztóiár-index és a nettó infláció alakulása

(éves változás)

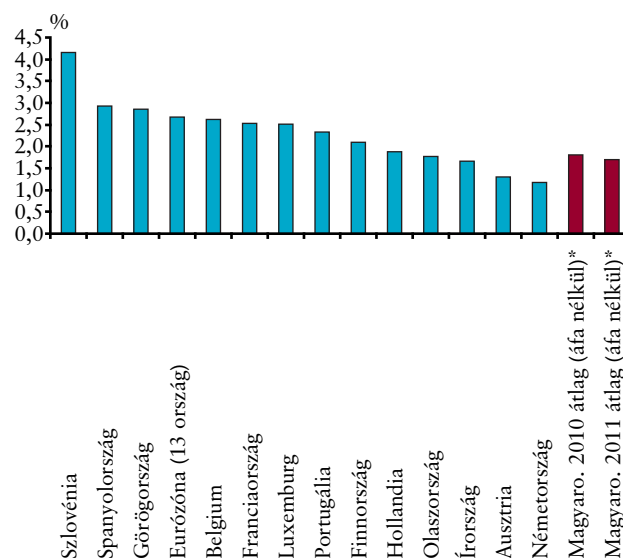


A piaci szolgáltatászektor árazásában egyre markánsabban jelenik meg a visszaeső kereslet árleszorító hatása. A kedvezőtlen keresleti környezethez a szektor bérezésében is igyekszik alkalmazkodni. A folyamat teljes előrejelzési horizontunkon jellemző maradhat. Korábbi vizsgálataink szerint a piaci szolgáltatások előző években megfigyelt, tartósan magas inflációja mögött nem országspecifikus árazási tényezők, hanem sokkal inkább a szektor magas és lassan alkalmazkodó bérei állnak.¹³ Mivel a termékkör költségszerkezetében a legnagyobb részarányt a munkabérek adják, a béralkalmazkodás ezen termékcsoport áralakulásában érhető tetten leginkább. Az a tény, hogy aktuálisan a szolgáltatászektor béreinek és árának alkalmazkodását párhuzamosan figyelhetjük meg, a folyamat tartósságát erősítheti meg. Ezt figyelembe véve a piaci szolgáltatások lassuló áremelkedését tartós folyamatnak véljük, és az előrejelzési horizonton historikusan – és nemzetközi összehasonlításban is rendkívül alacsony – 1,5 százalékos köré süllyedő inflációra számítunk.

3-10. ábra

A piaci szolgáltatások áralakulása nemzetközi összehasonlításban

(éves átlagos változások minimuma 2003–2009 között)



* Előrejelzés.

Előrejelzési horizontunkon a feldolgozott élelmiszerek visszafogott áralakulása továbbra is fennmaradhat, ám a világpiacon nyersanyagárak emelkedésével, a 2008-as évnél várhatóan kedvezőtlenebb idei évi mezőgazdasági teljesítmény realizálásával és a lassan javuló keresleti feltételekkel összhangban fokozatos inflációgyorsulásra számítunk.

Az iparcikkek árának alakulását a keresleti tényezők mellett az árfolyam változása befolyásolja leginkább. A harmadik negyedéves tényadat arra enged következtetni, hogy a termékkör áraiba már begyűrűzött az év eleji jelentős árfolyamgyengülés, és egyre inkább a belföldi kereslet ármérséklő hatása kerül előtérbe. Ennek megfelelően 2010 végéig folyamatos deflációra, majd a konjunkturális folyamatokkal és a nemzetközi iparcikkárak változásával összhangban 2011-ben az árindex moderált emelkedésére számítunk.

Az alapfeltevések változása leginkább a maginfláción kívüli tételekben érezte hatását. A forintban mért olajárak mintegy 2,5 százalékkal emelkedtek augusztus óta, ami az üzemanyagok, valamint a szabályozott árak alakulásán keresztül inkább rövid távon hatottak az előrejelzésre.

¹³ Bauer Péter–Gábor Péter: Inflációs perzisztencia a traded és nontraded szektorban (MNB-tanulmányok 82, 2009. október)

A szabályozott árakban két, egymás hatását nagyjából semlegesítő intézkedéssel is számoltunk. Egyrészt a távfűtés áfataralmának 2010. januártól való csökkentésével, mely mintegy másfél tized százalékponttal mérsékelné a fogyasztóiár-indexet. Másrészt, az áramszolgáltatás díjának átlagosan négy százalékkal történő emelésével, ami hasonló mértékű, de ellentétes irányú hatást gyakorol a teljes árindexre.

Össességében az indirektadó-emelések hatásától szűrt nettó inflációs mutató az előrejelzési horizontunk egészén cél alatt alakulhat. A teljes fogyasztóiár-index a 2010 januárjában hatályba lépő jövedékiadó-emelés, illetve az olajárak emelkedése miatt erősödő bázishatások következtében 2010 elején tovább emelkedik, ám az év közepétől folyamatosan a középtávú inflációs cél alatt alakulhat.

3-4. táblázat

Inflációs előrejelzésünk időbeli lefutása

| | Súly | 2009 | | | | 2010 | | | | 2011 | | | |
|---------------------------------|-------|---------|----------|-----------|----------|---------|----------|-----------|----------|---------|----------|-----------|----------|
| | | I. n.év | II. n.év | III. n.év | IV. n.év | I. n.év | II. n.év | III. n.év | IV. n.év | I. n.év | II. n.év | III. n.év | IV. n.év |
| Feldolgozatlan élelmiszer | 5,9 | 3,1 | 11,1 | 3,9 | 3,5 | 2,0 | -1,1 | 5,1 | 5,4 | 3,6 | 3,3 | 3,8 | 4,1 |
| Járműüzemanyag és piaci energia | 7,0 | -11,5 | -9,9 | -5,0 | 4,9 | 16,9 | 12,0 | 5,7 | 6,4 | 2,5 | 1,8 | 1,2 | 0,8 |
| Szabályozott árak | 15,9 | 8,1 | 8,0 | 8,6 | 7,1 | 6,4 | 6,3 | 3,9 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 3,9 | 3,5 |
| Maginfláció | 71,1 | 3,3 | 3,2 | 5,2 | 5,0 | 4,9 | 4,2 | 1,6 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,5 |
| Fogyasztóiár-index | 100,0 | 3,0 | 3,6 | 5,0 | 5,3 | 5,8 | 4,8 | 2,4 | 2,4 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 1,9 |
| Éves átlag | | | | | | | | | | | | | |
| Maginfláció | | | | | 4,1 | | | | 3,0 | | | | 1,3 |
| Fogyasztóiár-index | | | | | 4,2 | | | | 3,9 | | | | 1,9 |

3.4. Inflációs és növekedési kockázatok

Az előrejelzésünk alappályájával kapcsolatos bizonytalanságok közül az általunk három legfontosabbnak ítélt tényező hatását szerepeltettük a legyezőábrán. Ezek a belső alkalmazkodás intenzitásával, a külső kereslet átmeneti javulásával és a fiskális egyensúly fenntarthatóságával kapcsolatos bizonytalanságok.

A vártnál lassabb hitelaktivitást alapvetően az európai bankrendszer viselkedésének szigorodása okozhatja. A vártnál gyorsabb portfólióromlás és az emiatt növekvő veszteségelírások megemelhetik a bankok tőkeigényét és gyorsíthatják a banki mérlegek kiugazításának folyamatát. Ez a hatás az anyabanki kapcsolatokon keresztül a hazai hitelaktivitást is negatívan érintheti. Az erősebb nominális alkalmazkodás lehetőségével már aktuális alappályánkban is számolunk. Ugyanakkor továbbra is fenntartjuk annak kockázatát, hogy az alacsony trendinflációs folyamatok várakozásainktól elmaradó bértömeg-növekedést okozhatnak. Mindkét scenárió a mérsékelt belső keresleten keresztül mind az infláció, mind a gazdasági növekedés esetében lefelé mutató kockázatot jelenthet az előrejelzési horizont egészén.

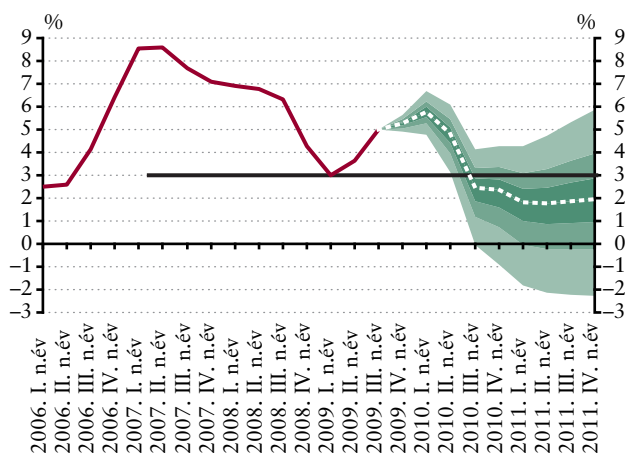
Hasonló hatással járna a külső kereslet várakozásokhoz képest kedvezőtlenebb alakulása. Ebben az esetben a kedvező tényadatok teljes mértékben egyszeri, átmeneti hatások következményeinek lennének tekinthetők. Az alappályával ellentétben a külső konjunktúra javulása már év végén megtörne, és a tényleges kilábalás 2011 végéig tolnódna ki. Az elhúzódó válság negatívan befolyásolná a GDP alakulását és erőteljesebb dezinflációt vetítene előre.

A költségvetési intézkedések kapcsán – előrejelzési szabályainknak megfelelően – elszámoltuk a 2011-re tervezett személyi jövedelemadó esetében elfogadott további kiengedést (kb. a GDP 0,6 százaléka). Figyelembe véve, hogy ezen bevételkiesés ellensúlyozására eddig nem tettek javaslatokat, ennek igénye – a 3 százalékos hiánycél elérésének érdekében – a jövőben felmerülhet. Mivel korábbi tapasztalatok alapján a fiskális egyensúlyjavítás a kiadások visszafogásával, illetve a szabályozott árak emelésével történt, így ezek inflációt emelő, illetve növekedést mérséklő hatását érvényesítettük a legyezőábrán.

Összességében az infláció esetében közel szimmetrikus, míg a növekedés esetében hosszabb távon inkább lefele mutató kockázatokat érzékelünk.

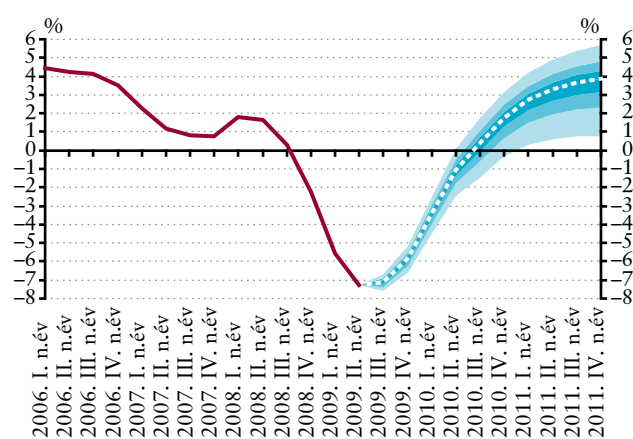
3-11. ábra

Az inflációs előrejelzés legyezőábrája



3-12. ábra

A GDP-előrejelzés legyezőábrája



3-5. táblázat**Előrejelzésünk változása 2009. augusztushoz képest**

| | 2008 | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|--|-----------|-------------|--------------|-----------|--------------------|-----------|-------------|
| | Tény | Előrejelzés | | | | | |
| | | Augusztus | Aktuális | Augusztus | Aktuális | Augusztus | Aktuális |
| Infláció (éves átlag) | | | | | | | |
| Maginfláció ¹ | 5,2 | 4,3 | 4,1 | 3,6 | 3,0 | 1,5 | 1,3 |
| Fogyasztóiár-index | 6,1 | 4,5 | 4,2 | 4,1 | 3,9 | 2,1 | 1,9 |
| Gazdasági növekedés | | | | | | | |
| Külső kereslet (GDP alapon) | 2,1 | -5,1 | -4,6 | 0,3 | 0,9 | 2,1 | 2,1 |
| Háztartások fogyasztási kiadása | -0,5 | -8,3 | -8,1 | -2,7 | -3,0 | 3,4 | 3,1 |
| Állóeszköz-felhalmozás | -2,6 | -9,2 | -8,1 | 1,0 | 1,4 | 3,8 | 4,3 |
| Belföldi felhasználás | 0,4 | -8,5 | -10,1 | -1,6 | -1,6 | 2,9 | 2,9 |
| Export | 4,8 | -14,5 | -12,3 | 2,6 | 3,6 | 8,6 | 8,6 |
| Import | 4,7 | -17,0 | -16,5 | 1,8 | 2,7 | 8,4 | 8,4 |
| GDP* | 0,6 | -6,7 | -6,7 | -0,9 | -0,6 | 3,4 | 3,4 |
| Külső egyensúly² | | | | | | | |
| Folyó fizetési mérleg egyenlege | -7,2 | -2,9 | -0,5 | -3,0 | -1,5 | -2,6 | -1,4 |
| Külső finanszírozási képesség | -6,2 | -0,9 | 1,5 | -0,6 | 0,1 | 0,3 | 0,9 |
| Államháztartás² | | | | | | | |
| ESA-egyenleg ³ | -3,8 | -4,1 (-3,9) | -4,0 | -3,7 | -4,3 (-3,8) | -4,3 | -4,3 |
| Munkapiac | | | | | | | |
| Nemzetgazdasági bruttó átlagkereset ⁴ | 7,6 | 0,4 | 0,8 | 2,7 | 2,5 | 3,9 | 3,8 |
| Nemzetgazdasági foglalkoztatottság ⁵ | -1,2 | -2,6 | -2,7 | -0,9 | -1,2 | 0,7 | 0,3 |
| Versenyszféra bruttó átlagkereset ⁶ | 8,5 (8,0) | 4,2 | 4,4 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 3,8 |
| Versenyszféra foglalkoztatottság ⁵ | -1,1 | -3,6 | -3,8 | -1,7 | -2,2 | 0,9 | 0,4 |
| Versenyszféra fajlagos munkaköltség ^{5,7} | 6,0 | 7,9 | 8,8 | -0,6 | -1,2 | 1,0 | 0,4 |
| Lakossági reáljövedelem** | -0,5 | -4,3 | -4,1 | -1,3 | -1,7 | 2,3 | 2,0 |

¹ 2009 májusától a KSH és az MNB közös módszertan alapján számolt maginflációját jelezzük előre.² A GDP arányában.³ Zárójelben a költségvetésben lévő tartalékok teljes zárolása mellett elérhető hiány.⁴ Pénzforgalmi szemléletben.⁵ A KSH munkaerő-felmérése szerint.⁶ Az eredeti teljes munkaidős foglalkoztatottakra vonatkozó KSH-adatok szerint. Zárójelben a fehéredés és a prémiumok megváltozott szezonális hatásának tisztított adatok szerepelnek.⁷ A versenyszféra fajlagos munkaköltségét a fehéritett és a prémiumok megváltozott szezonális hatásától szűrt bérmutatóval számoltuk.

* Naptári hatással nem korrigált adatok.

** MNB-becslés.

3-6. táblázat

Előrejelzésünk összevetve más prognózissal

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|------|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| Fogyasztóiár-index (éves átlagos növekedés, %) | | | | |
| MNB (2009. november) | 6,1 | 4,2 | 3,9 | 1,9 |
| Consensus Economics (2009. október) ¹ | – | 4,2 – 4,4 – 4,8 | 2,6 – 3,9 – 4,7 | 2,7* |
| Európai Bizottság (2009. november) | 6,0 | 4,3 | 4,0 | 2,5 |
| IMF (2009. október) | 6,1 | 4,5 | 4,1 | 2,5 |
| OECD (2009. június) | 6,0 | 4,5 | 4,1 | – |
| Reuters-felmérés (2009. október) ¹ | – | 4,0 – 4,3 – 4,6 | 2,5 – 3,9 – 5,0 | 1,9 – 3,0 – 5,0 |
| GDP (éves növekedés, %) | | | | |
| MNB (2009. november) ⁴ | 0,6 | –6,7 | –0,6 | 3,4 |
| Consensus Economics (2009. október) ¹ | – | (–7,5) – (–6,4) – (–5,6) | (–2,0) – (–0,3) – 1,0 | 2,6* |
| Európai Bizottság (2009. november) | 0,5 | –6,5 | –0,5 | 3,1 |
| IMF (2009. október) | 0,6 | –6,7 | –0,9 | 2,5 |
| OECD (2009. június) | 0,4 | –6,1 | –2,2 | – |
| Reuters-felmérés (2009. október) ¹ | – | (–7,5) – (–6,4) – (–5,8) | (–2,0) – 0,2 – 1,0 | – |
| Folyó fizetésimérleg-egyenleg (a GDP százalékában) | | | | |
| MNB (2009. november) | –7,2 | –0,5 | –1,5 | –1,4 |
| Európai Bizottság (2009. november) | –8,4 | 1,3 | 1,7 | 1,8 |
| IMF (2009. október) | –7,8 | 2,9 | 3,3 | 3,4 |
| OECD (2009. június) | –8,2 | 4,0 | 3,2 | – |
| Államháztartás egyenlege (ESA-95 szerint, a GDP százalékában) | | | | |
| MNB (2009. november) ² | –3,8 | –4,0 | –4,3 (–3,8) | –4,3 |
| Consensus Economics (2009. október) ¹ | – | (–3,8) – (–3,9) – (–4,1) | (–3,5) – (–4,0) – (–5,0) | – |
| Európai Bizottság (2009. november) | –3,4 | –4,1 | –4,2 | –3,9 |
| IMF (2009. október) | –3,4 | –3,9 | –3,8 | –2,8 |
| OECD (2009. június) | –3,4 | –4,2 | –4,2 | – |
| Reuters-felmérés (2009. október) ¹ | – | (–3,4) – (–3,9) – (–4,1) | (–3,5) – (–4,0) – (–5,5) | – |
| Exportpiacunk méretére vonatkozó előrejelzések (éves növekedés, %) | | | | |
| MNB (2009. november) | 3,7 | –15,1 | 1,8 | 5,4 |
| Európai Bizottság (2009. november) ² | 3,3 | –12,8 | 2,1 | 4,5 |
| IMF (2009. július) ⁵ | 3,5 | –13,7 | –1,0 | 4,0 |
| OECD (2009. június) ^{2,3} | 2,2 | –13,5 | 0,5 | – |
| Külkereskedelmi partnereink GDP-bővülésére vonatkozó előrejelzések (éves növekedés, %) | | | | |
| MNB (2009. november) | 2,1 | –4,6 | 0,9 | 2,1 |
| Európai Bizottság (2009. november) ² | 2,0 | –4,4 | 1,1 | 1,9 |
| IMF (2009. október) ² | 2,0 | –4,5 | 0,8 | 2,2 |
| OECD (2009. június) ^{2,3} | 1,6 | –4,8 | 0,0 | – |
| Euroövezet GDP növekedésére vonatkozó előrejelzések (éves növekedés, %) | | | | |
| MNB (2009. november) ⁶ | 0,6 | –4,0 | 0,4 | 1,3 |
| Európai Bizottság (2009. november) | 0,6 | –4,0 | 0,7 | 1,5 |
| IMF (2009. október) | 0,7 | –4,2 | 0,3 | 1,3 |
| OECD (2009. június) | 0,5 | –4,8 | 0,0 | – |

Az MNB előrejelzései ún. feltételes előrejelzések; így közvetlenül nem mindig hasonlíthatók össze másokéval.

¹ A Reuters és a Consensus Economics felméréseknél az elemzői válaszok átlaga mellett (ez a középérték) azok legkisebb és legnagyobb értékét is jelezzük, az eloszlás érzékeltetése érdekében.

² MNB által számított értékek, a nevezett intézmények egyedi országokra vonatkozó előrejelzéseit az MNB saját külső keresleti mutatóinak származtatásához használt súlyrendszerrel vesszük figyelembe. Így a számok eltérhetnek a nevezett intézmények által közöltektől.

³ Az OECD nem publikál Romániáról adatokat, így az OECD-előrejelzésünk nem veszi figyelembe Romániát.

⁴ Naptári hatással nem korrigált adatok.

⁵ Az IMF által készített becslés, melyben a figyelembe vett országok köre és súlyai eltérnek az MNB-számításokhoz használt súlyrendszertől.

⁶ MNB által rendszeresen megfigyelt eurozóna tagokból képzett aggregátum.

⁷ Zárójelben a költségvetésben lévő tartalékok jelentős részének eltörlése mellett elérhető hiány.

* Egyedi felmérésből származó adat, a felmérés csak az elemzői válaszok átlagát közölte. Forrás: Eastern Europe Consensus Forecasts (Consensus Economics Inc. [London], 2009. október); European Commission Economic Forecasts (2009. november); IMF World Economic Outlook (2009. július és 2009. október); IMF Country Report No. 09/304 (October 2009); Reuters-felmérés (2009. október); OECD Economic Outlook (2009. június).

3.5. Növekvő kiadási oldali feszültségek veszélyeztethetik a 2010-es hiánycél teljesíthetőségét

ELŐREJELZÉSÜNK – FONTOSABB KÖVETKEZTETÉSEK

Alap-előrejelzésünk szerint 2009-ben a kormányzati hiánycél enyhe felüllövését valószínűsítjük, a cél csak a kiadási folyamatok teljes kontrollja vagy egyedi egyenlegjavító tételek segítségével érhető el. 2010-ben a szokásosnál magasabb tartalékok biztosíthatják a hiánycél elérését. 2011-re vonatkozóan – a jelenleg ismert információk alapján – nem érhető el a 3 százalék alatti hiánycél, ahhoz további intézkedések szükségesek.

Alap-előrejelzésünk feltételes előrejelzést tartalmaz. Feltételes abban az értelemben, hogy nem számol költségvetés-politikai irányváltás hatásával. Előrejelzésünk költségvetési kiadásokhoz kötődő feltételessége azonban némileg változott a korábbi jelentések előrejelzéseihez képest. Úgy látjuk, hogy az idei évben az intézményi és a fejezeti nettó kiadások szintje magasabb lesz a kormányzati várakozásnál. A 2009. évi feltételezhető többletköltség mértéke a GDP 0,2 százalékpontja körüli lehet, amit a teljes előrejelzési időhorizonton érvényesítettünk alap-előrejelzésünkben. Az állami költségvetés zárt végű előirányzatai esetében – azoknál, ahol a tervezett intézkedések végrehajtása már kellően kidolgozott – előrejelzésünk továbbra is feltételes, azzal számolunk, hogy a kormányzat kiadási célkitűzései teljesülnek. A rendelkezésre álló, tartalékokat is tartalmazó előrejelzésünk szerint az eredmény szemléletű államháztartási egyenlegcél 2010–2011-ben várhatóan nem teljesül (lásd 3-7. táblázat).

A gazdasági ciklus – az automatikus stabilizátorokon keresztül – 2009-ben csaknem 2 százalékponttal, 2010-ben pedig további 1 százalékponttal növelné a hiányt 2008-hoz viszonyítva, azaz a 2008-hoz képest csak minimálisan növekvő ESA-hiány mindkét évben jelentős és halmozódó költségvetési szigorítást takar. Ha a gazdasági ciklus hatását kiszűrjük, akkor az alappálya ciklikusan igazított egyenlege már a maastrichti kritérium teljesítését mutatja.

A ciklikus pozíció alakulása arra is rámutat, hogy a költségvetési kiigazítás révén Magyarország relatív költségvetési pozíciója jelentősen javult az unión belül. Miközben ugyanis a legtöbb országban a makrogazdasági pálya romlásából fakadó egyenlegromlást diszkrecionális eszközökkel is kiegészítik, addig Magyarország a kedvezőtlenebb makrogazdasági folya-

matok hatását kiadásoldali intézkedésekkel részben ellensúlyozza, erősen prociklikus fiskális politikát folytatva. A kvázifiskális tevékenységet is tartalmazó SNA-típusú hiánymutató 2010-re az aggregált kereslet bővülését mutatja, ami elsősorban a PPP-konstrukcióban zajló beruházások eredmény szemléletű elszámolásából adódik. Az ilyen típusú állami aktivitás 2011-ben jelentősen lefékeződik, ami ezen hiánymutató csökkenésében is megjelenik.

Az alap-előrejelzéshez tartozó, érzékelt kockázatok 2010-re közel szimmetrikusak, 2011-re a magasabb hiány irányába enyhén aszimmetrikusak, ennek hátterében a makrogazdasági pálya aszimmetriája áll. Ugyanakkor számottevő kockázatokot hordoz a felhalmozódott kvázifiskális adósság (állami vállalatok) és a kötelezettségek állománya. Becslésünk szerint a GDP 2,7 százaléka körül lehet a felhalmozott adósságok és kötelezettségek számszerűsíthető állománya, melynek egy részét – a múltbeli tapasztalatok alapján a közlekedési vállalatok esetében például körülbelül a felét – a közeljövőben konszolidálnia kell a költségvetésnek, elszámolva azt a költségvetési egyenlegben. Amennyiben a konszolidációra részben vagy egészben a következő két évben kerülne sor, akkor ez a lépés átmenetileg megemelné a következő évek hiányát.

ALAP-ELŐREJELZÉSÜNK SZERINT 2010-BEN CSAK A SZOKÁSOSNÁL MAGASABB TARTALÉKOK RÉSZLEGES ELTÖRLÉSE BIZTOSÍTHATJA A HIÁNYCÉL ELÉRÉSÉT

Alap-előrejelzésünk a költségvetési alapfolyamatokból adódó, de a kiadási oldal – előzőekben felvázolt – feltételes előrejelzéséből adódó hiánypályát tartalmaz. Ez a pálya arra a feltevésre épül, hogy a költségvetési szervek kiadásai némileg magasabbak lesznek a kormányzati várakozásoknál (a GDP 0,2 százalékpontjával), de a kormányzat a következő években is szigorú kontroll alatt tartja az ilyen típusú kiadásokat.

Alap-előrejelzésünk 2009-re nem tartalmaz stabilitási tartalékokat, mivel annak végleges törlesztéséről már kormánydöntés született, ezért a többletköltség kompenzálására kiadási oldalon már nincs jelentős mozgáster a kormányzatnak, így a hiánycél kismértékű túllövése várható. Jövőre csak a rendelkezésre álló effektív tartalékok (a GDP 0,6 százaléka körüli, kiadási jogcímmel nem rendelkező tartalék előirányzatok) na-

3-7. táblázat

Az államháztartás egyenlegmutatóinak alakulása

(alap-előrejelzés)

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Pénzforgalmi egyenleg | -3,4 | -4,2 | -4,5 | -4,1 |
| Eredményzempléltű (ESA-) egyenleg | -3,8 | -4,0 | -4,3 | -4,3 |
| Ciklikusan igazított (ESA-) egyenleg | -4,9 | -3,3 | -2,6 | -2,6 |
| Kibővített (SNA-típusú) egyenleg | -3,6 | -4,7 | -5,6 | -4,5 |

* A stabilitási tartalék egy részének zárolása esetén a táblázatban szereplő többi hiánymutató is alacsonyabb.

gyobb részének nem elköltése esetén lehet elérhető a 3,8 százalékos hiánycél. A 2010-es előrejelzésünk alapvetően további négy tényező miatt tér el a költségvetési törvényben szereplő céltól. Egyrészt a helyi önkormányzatoknál lejátszódó kiigazítás másodlagos – önkormányzati hiányt növelő – hatását némileg erősebbnek gondoljuk, másrészt a MÁV-támogatás csökkentését nem gondoljuk teljesen effektívnek. Emellett a személyi jövedelemadó-bevételekre vonatkozó prognózisunk kisebb a törvényjavaslatban szereplő előirányzatnál, valamint a költségvetési szervek kiadásait is magasabbnak gondoljuk a törvényjavaslatban szereplőnél. A 2011-re várható hiány jelentősebb mértékben meghaladhatja a kitűzött célt, annak ellenére, hogy a tervezett effektív tartalékok szintje jóval alacsonyabb, mint 2010-ben. A tervezett hiánycsökkentés feltételeit egyelőre nem látjuk, további költségvetési egyensúlyt javító intézkedések lesznek szükségesek a kitűzött hiánycél eléréséhez.

A TÉNYADATOK FESZÜLTSEGEKET JELEZNEK A KIADÁSI OLDALON

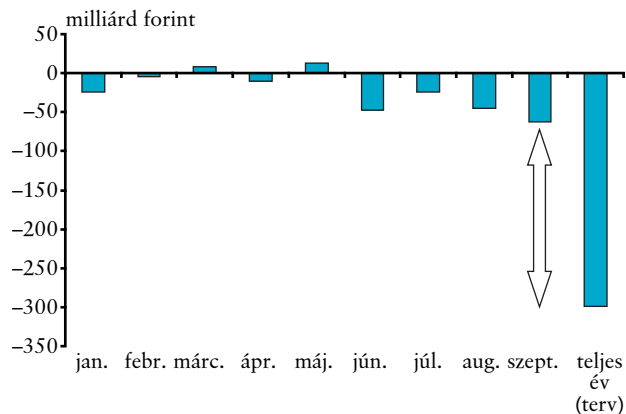
Az év első három negyedévében a költségvetés bevételei összességében várakozásainknak megfelelően alakultak, míg a kiadások teljesülése meghaladta várakozásunkat. A bevételek szerkezete valamelyest eltért előrejelzésünktől, míg kiadási oldalon a költségvetési szervek pénzköltése a vártnál gyorsabb volt.

A nyári hónapoktól kezdődően megfigyelhető volt az áfabevételek vártnál kedvezőbb alakulása, ennek háttérben az áfa-visszatérítések lassulása áll. Ezzel szemben társasági adóban elsősorban a nyári hónapok vártnál magasabb adó-visszatérítései okoztak negatív meglepetést, ami összefüggésben van a vállalatok 2008-as profithelyzetének vártnál kedvezőtlenebb alakulásával. Előre tekintve mindkét adónemnél jelentkező változásokat figyelembe vettük előrejelzésünkben, amihez – ezeknél ugyan kisebb mértékben – társul még a bérhoz kötődő bevételek (szja, járulékok) elmúlt hónapokban megfigyelt kedvezőtlen alakulása.

Kiadási oldalon a költségvetési szervek nettó kiadásainak kivételével alapvetően várakozásainknak megfelelően alakultak a költségvetési folyamatok. A költségvetési szervek kiadásai azonban az első három negyedévben szezonális tényezőkkel és az egyes intézkedések hatásával korrigálva is magasak voltak. Szeptember végéig ez a tétel mindössze 62 milliárd forinttal maradt el a tavalyi év hasonló időszakának szintjétől, miközben az éves előirányzat mintegy 300 milliárd forinttal kevesebb, mint tavaly. Ez azt jelenti, hogy az utolsó negyedévben erőteljes kiadáscsökkentésre lesz szükség a hiánycél megközelítéséhez vagy eléréséhez. Fennáll a veszélye annak, hogy a kiigazítás egy része nem strukturális jellegű (adminisztratív) intézkedésekkel fog megtörténni.

3-13. ábra

A költségvetési szervek idei és tavalyi kumulált nettó kiadásainak eltérése és a még szükséges kiigazítási igény



Feltételezésünk szerint a 2009. évi hiánycél teljesítése érdekében, az intézményi és a fejezeti kiadások olyan mértékben vannak visszafogva, amit a korábban meghozott strukturális intézkedések (13. havi bér megvonása, gázártámogatás átalakítása, járulékcsoökkentés stb.) nem alapoznak meg teljes körűen. Ezek alapján az a következtetés adódik, hogy a kiadások szintje a költségvetési alapfolyamatokkal konzisztens

szint alá került, ezért alakult ki – a pénzügyi kormányzat szigorú kiadási kontrollja ellenére is – érzékelhető feszültség. Az előbbiek alapján a legvalószínűbb eset az lehet, hogy a megelévedő kiadásoldali feszültségek részben megjelennek a hiányban, és/vagy az előirányzat-maradvány állományváltozásában.

A tényadatok alapján a novemberi előrejelzésünkben a kamatkiadások és a nyugdíjkiadások esetében korábbi várakozásunknál némileg kisebb kiadásokkal számolunk.

3-4. keretes írás: Az előrejelzésünk változásának főbb mozgatórugói

ESA-egyenlegre vonatkozó alap-előrejelzésünk az előző inflációs jelentés alappályájához képest elsősorban 2010-re változott meg számottevően. Az egyenlegre vonatkozó pontbecslésünk 2009-re kismértékben csökkent, 2010-re a GDP 0,6 százalékpontjával a magasabb deficit irányába változott, 2011-re viszont nem változott. A változások mögött számos tényező áll, melyek esetenként egymás hatásait kioltják. Az alábbiakban bemutatjuk a legfontosabb tényezőket.

A makrogazdasági pálya 2009-ben kismértékben az alacsonyabb hiány irányába változott, 2010-ben a hatások összességében kismértékben növelik a hiányt, ugyanakkor 2011-re az alacsonyabb keresettömeg-dinamika következtében (elsősorban a kedvezőtlenebb létszámalkulás miatt), a meghatározó adóalapok (járulékok, szja) kevésbé nőnek a korábban feltételezethez képest. Számításaink szerint a változás hatása önmagában 0,4 százalékponttal rontja a 2011. évi hiány-előrejelzésünket.

A kormányzati intézkedések terén érdemi új információval nem rendelkezünk, az intézkedések hatása a 2010–2011. évi hiánypályánkat érinti. Jövőre az augusztusi előrejelzésünkben használt feltételezéshez képest a GDP 0,3 százalékpontjával mérsékli az államháztartás várható hiányát, hogy az önkormányzati alrendszer támogatáscsökkentését beépítettük az előrejelzésünkbe, mert az már megfelelően részletezett, s a költségvetési törvényjavaslat is tartalmazza. Mindazonáltal érdemes megemlíteni, hogy az önkormányzati támogatások mérséklése az alrendszer hiányának emelkedésével jár együtt, így az intézkedés nettó, teljes államháztartásra vetített hiánycsökkentő hatása elmarad az elsődleges hatásoktól. Az önkormányzati alrendszernek a központi költségvetéstől származó támogatások korábbi prognózisunkhoz képest 145 milliárd forinttal csökkentek, ezt a hatást részben ellensúlyozza, hogy az alrendszer hiányát mintegy 60 milliárd forinttal megemeltük.

Előrejelzésünk szempontjából exogén tényező a **költségvetési tartalékok** összegének változása. 2009. évi hiány-előrejelzésünket a stabilitási tartalék végleges zárólása 0,3 százalékponttal mérsékelte. Ugyanakkor a 2010. évi tartalékok jelentős növelése 0,3 százalékponttal megemelte a 2010. évi alap-előrejelzésünket, mivel a stabilitási tartalék összege is nőtt, valamint az újonnan létrehozott kamatkockázati tartalék a GDP 0,2 százalékpontjával emelte az effektív tartalékokat.

A kamategyenleg és az MNB eredményprognózisának változásai az alacsonyabb hiány irányába változtatták előrejelzésünket, a hozamszint csökkenése 2009–2010-ben 0,1 százalékponttal, 2011-ben pedig 0,2 százalékponttal csökkenti a GDP-arányos kamatkiadásokat. Az augusztusi

előrejelzéshez képest a magyar állampapírokkal szemben elvárt hozamok csökkenése a hozamgörbét lefelé toltta el. Augusztus óta a másodpiaci hozamok átlagosan 110 bázisponttal lettek alacsonyabbak, ami – egyéb hatások mellett – a GDP 0,1–0,1 százalékpontjával csökkentette a 2009–2010-es kamatkiadásokra vonatkozó előrejelzésünket. Mindez azt is jelenti, hogy a következő években várhatóan megszűnik a nettó kamatkiadások 2007–2008-ban megfigyelt gyors emelkedése. Ennek oka elsősorban a finanszírozási szerkezet megváltozása és a magyar állampapíroknál kedvezőbb kamatozású nemzetközi hitelek felhasználása az államháztartás finanszírozására. Másfelől a devizahitelek igénybevétele növeli a jegybanki kétheteskötvény-állományát, és az arra fizetett kamat jelentősen rontja az MNB kamateredményét, amint azt korábbi jelentéseinkben is jeleztük. A teljes államháztartás szintjén így nem jelentkezik kamatmegtakarítás a nemzetközi hitelek felhasználásából.

Az MNB várható vesztesége a korábban gondoltnál alacsonyabb lehet 2010-ben, annak megtérítése 2011-ben válik esedékessé. A korábbi előrejelzéshez képest a GDP 0,3 százalékaival kevesebb kiadást jelenthet ennek a tételnek a változása. Ebben a csökkenő hozamok, így a forintdeviza hozamkülönbség mérséklődése, illetve az első három negyedév kedvező tényadatai játszanak szerepet.

Szakértői korrekciók (báziskorrekciók, a feltételezett effektivitás változása stb.) több tételt is érintenek. Ezek a 2009. évi hiányt javítják, míg a 2010-ben az egyedi tételek a magasabb hiány irányába mozdítják az egyenleget.

Legjelentősebb a társaságiadó-bevételre vonatkozó korrekció, ahol a 2008. évi adófeltöltéshez kötődő visszaigénylést korábban alulbecsültük, ezért a 2009. évi bevételi várakozásunkat – a nominális GDP, mint közelítő-változó módosulásánál jelentősebb mértékben – közel 50 milliárd forinttal csökkentettük. Ez a módosítás a bázishatáson keresztül – a 2009. évi változtatásnál kisebb mértékben – a 2010–2011. évi várakozásunkat is mérsékelte. A személyijövedelemadó-bevétel előrejelzésénél is alkalmaztunk szakértői korrekciót, mivel a második félétől a bevételi dinamika csökkenése volt tapasztalható (2010-re bevételi prognózisunk a GDP 0,1 százalékaival csökkent). Áfabevételi prognózisunknál a 2009. évet érintő, az Európai Bíróság döntésével összefüggő egyszeri visszatérítési kötelezettség várható mértékét és a késedelmi kamat-fizetési kötelezettséget egyaránt csökkentettük. A dohánytermékek jövedéki adójánál a jövedékiadó-emelés miatt, megemelt összegű előrehozott zárjegykiszámlázással számolunk 2009-re. Ez a hatás azonban 2010-ben visszafordul és az előirányzathoz képest bevételcsökkenést okoz.

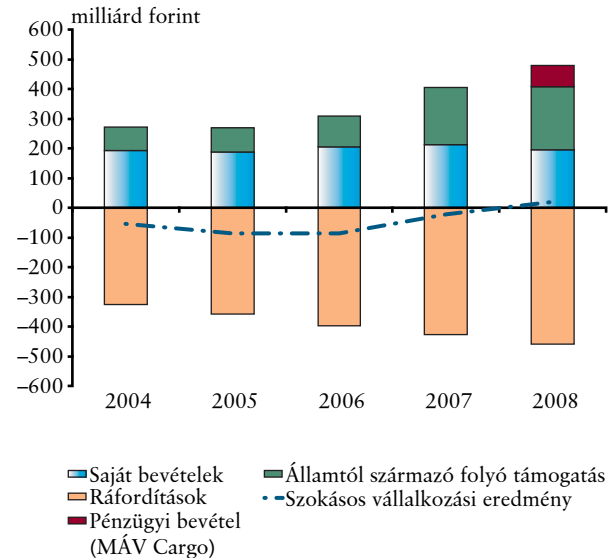
A magánnyugdíj-rendszerből visszalépők létszáma vonatkozó becslésünket nem módosítottuk, de a visszalépés 2009 és 2010 közötti időbeli megoszlására vonatkozó feltevésünk változott, ez a hatás a 2009. évet kevésbé érintheti, mint amit korábban feltételeztünk.

A költségvetési intézmények és a fejezeti kezelésű előirányzatok nettó kiadása viszont változott. Egyrészt az augusztusi jelentéshez képest, ahol elfogadtuk a PM prognózisát – a Pénzügyminisztérium is megemelte előrejelzését 27 milliárd forinttal –, másrészt a kiadások továbbra is jelentősen meghaladják az időarányos szintet, ezért alappályánkban a GDP 0,2 százalékát kitevő többletköltséssel számolunk 2009–2011-re.

Augusztushoz képest ugyancsak eltérés, hogy jelenlegi előrejelzésünkben a fentebb már bemutatott okokból 0,1 százalékponttal csökkentettük a MÁV támogatásának várható egyenlegjavító hatását. A közösségi közlekedés átalakításának területén, a MÁV esetében tervezett kiigazítás egy része nagy valószínűséggel nem valósul meg. A közösségi közlekedés racionalizálása és az ahhoz kötődő kiadás-megtakarítás az eredeti elképzelések szerint 40 milliárd forintnyi megtakarítással járna 2010-ben. A november közepéig konkretizálódott intézkedések eredményeként azonban a várt megtakarításnak csak kisebb részéről rendelkezünk információkkal. Mindeközben a MÁV ez évi várható vesztesége meghaladhatja a historikus átlaghoz közeli 60 milliárd forintot, továbbá a MÁV vezetése a pályavasút és az állam közötti közszolgáltatási szerződés hiányára hívta fel a figyelmet. Az elmúlt 2 évben azt tapasztaltuk, hogy a MÁV eredménye csak az állami támogatások jelentős emelésének és egyszeri transzfereknek köszönhetően javult, azonban ezek hiányában újra jelentős veszteséget termelhet a társaság.

3-14. ábra

A MÁV eredményének alakulása az elmúlt években



A nyugdíjkiadásoknál kisebbnek becsüljük a cserélődési hatást, mint korábban, ezért alacsonyabb nyugdíjkiadással számolunk. Az egészségügyi kiadásokon belül a gyógyító-megelőző ellátásokra fordítható kiadások 2009. évi előirányzatát a kormány több mint 10 milliárd forinttal megemelte, ez azonban korábbi előrejelzésünkhöz képest nem jelent változást, mivel már augusztusban is a kiadások ekkora túlteljesülésével számoltunk. A pénzforgalmi és eredményszemléletű hiány közötti **statistikai korrekció** is kismértékben módosult, alapvetően a magasabb hiány irányába.

NEMZETKÖZI ÖSSZEHAJONLÍTÁSBAN MAGYARORSZÁG RELATÍV KÖLTSÉGVETÉSI POZÍCIÓJA JELENTŐSEN JAVULHAT

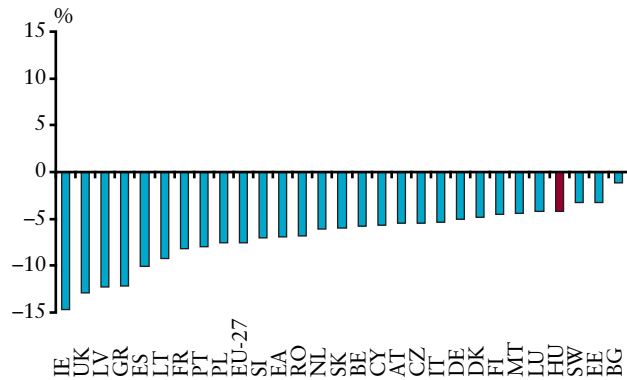
Nemzetközi összehasonlításban Magyarország relatív költségvetési pozíciója jelentősen javulhat. Míg Magyarországon a költségvetési kiigazítás miatt a fiskális politika erősen prociklikus, addig a legtöbb fejlett ország élénkítő, anticiklikus gazdaságpolitikát folytat. Az Európai Unió tagállamai sok esetben egyedi, a kereslet erősítését célzó költségvetési intézkedéseket hoznak, amelyek a gazdasági visszaesés természetes egyenlegrontó hatásán felül tovább növelik a költségvetési hiányt. Magyarországon azonban nincs hasonló mozgástér költ-

ségvetési intézkedésekre, sőt a gazdasági folyamatokból adódó egyenlegromlást is részben ellensúlyozni kell kiigazító lépésekkel. Ennek következtében a hiány a nemzetközi tendenciákkal ellentétben várhatóan nem romlik érdemben tavalyhoz képest, ami jelentősen javítja relatív költségvetési pozícióinkat az unióban és a régióban.

Az IMF őszi előrejelzése szerint az euroövezet várható GDP-arányos költségvetési hiánya a tavalyi 1,8 százalékról idén várhatóan 6,2 százalékra emelkedik. Az Európai Bizottság októberi előrejelzése ugyancsak hasonló folyamatokat mutat: Magyarország 2010-ben az EU-átlagánál jóval kedvezőbb hiányszintet fog elérni, miközben az államadósság várhatóan az uniós átlag körül fog alakulni.

3-15. ábra**Az államháztartási hiány és az államadósság várható alakulása 2010-ben**

(a GDP arányában)



Forrás: Európai Bizottság októberi előrejelzése.

AZ ALAP-ELŐREJELZÉSÜNKHÖZ TARTOZÓ ALTERNATÍV JELZŐSZÁMOKRÓL

A gazdasági ciklus – az automatikus stabilizátorokon keresztül – 2009-ben csaknem 2 százalékponttal, 2010-ben pedig további 1 százalékponttal növelné a hiányt 2008-hoz viszonyítva, azaz a 2008-hoz képest csak minimálisan növekvő ESA-hiány mindkét évben jelentős és halmozódó költségvetési szigorítást takar. 2011-ben ugyanakkor a ciklikus komponens változása már semleges hatást hoz az államháztartási egyenlegra. A ciklikusan igazított ESA-egyenleg ennek következtében 2009-ben 3 százalék közelébe süllyed, míg 2010–2011-ben várhatóan a GDP 2,6 százaléka körül stabilizálódik.

Előrejelzésünk szerint 2009-ben az előző évhez képest várhatóan növekszik az államháztartás aggregált kereslete, amit elsősorban a szélesebb értelemben vizsgált államháztartás hiányát mutató SNA-típusú mutatónk növekedése jelez. A növekedés oka az, hogy az automatikus stabilizátorok hatását az ellentétes irányú (szigorító) intézkedések csak mérséklik. Az ESA-egyenleget javító szigorítások egy része csak látszólagos, ezért az SNA-egyenleg 2009-ben nagyobb mértékben romlik, a PPP-konstrukcióban zajló beruházások tárgyevi gyorsítása, illetve a közlekedési vállalatok növekvő alulfinanszírozása (MÁV, BKV) miatt. Az SNA-típusú egyenlegben már 2010-ben megjelenik az MNB várható vesztesége, ami csak 2011-ben rontja az ESA-hiányt. Általában is igaz, hogy az utólagos adósságrendezések nem torzítják az SNA-típusú egyenleget, mert ez a statisztikailag államháztartáson kívüli, de közgazda-

sági értelemben valójában az államhoz tartozó vállalatok veszteségeit a felmerülés évében számolja el.

A SZOKÁSOS KOCKÁZATOKON KÍVÜL TOVÁBBI RENDSZERKOCKÁZATOKAT IS ÉRZÉKELÜNK

Az elmúlt években jelentős feszültségek keletkeztek a szélesebb értelemben vett állam gazdálkodásával kapcsolatban. Ha a statisztikai értelemben vett államháztartáson kívül felhalmozódott, de közgazdasági értelemben az államháztartáshoz köthető adósságok „teljes körű” konszolidálására kerülne sor, akkor a következő évek hiánya összességében a GDP közel három százalékával emelkedhetne. Ugyanakkor, a felhalmozódott feszültség leépítése a múltban sem volt teljes körű, s nem feltétlenül történt meg egy adott költségvetési évben az összes fennálló probléma kezelése. Elemzésünkben a kockázatok mértékét kívánjuk bemutatni, függetlenül attól, hogy a konszolidáció milyen időintervallumban érinti a jövőbeni ESA-egyenleget.

Az állami tulajdonú közlekedési vállalatok (MÁV, BKV) esetében 2009 végére a GDP közel 1,5 százalékát érheti el a felhalmozott adósság mértéke. A múltban az a tendencia volt megfigyelhető, hogy az állami tulajdonú közlekedési vállalatok esetében a választási ciklus végére felépült adósságállomány körülbelül felét vállalta át a központi költségvetés, tehát ilyen arányban jelent meg a felhalmozott adósság az átváltási év államháztartási egyenlegében. Ha ezt a múltbeli tendenciát¹⁴ vesszük alapul, akkor a GDP 0,8–1,0 százalékpontja körüli adósságtvállalás válhat esedékessé, feltéve, hogy lesz ilyen kormányzati szándék és döntés.

Az önkormányzati alrendszerben is érzékelhetőek egyensúlytalanságok. Az eladósodott önkormányzatok konszolidációs igényét a GDP 0,3 százalékára becsüljük, de a konszolidáció időpontja, illetve időtartama végső soron politikai akarat függvénye.

Az állami költségvetésben felhalmozódó előirányzatmaradvány-állomány 2009. év végén a GDP 2 százaléka körül alakulhat. Ez a maradványszint magasnak értékelhető, de előirányzatmaradvány-tartási kötelezettség előírásával még megnedzselhető. Az optimális előirányzatmaradvány-szint – a múltbeli adatok vizsgálata alapján – a GDP 1,3–1,5 százaléka közötti tartományban lehet. Így a GDP 0,6 százaléka körüli kötelezettségállományt kellene leépíteni a következő években ahhoz, hogy ez a tényező ne jelentsen potenciális kockázatot a mindenkori hiánycél teljesítésére.

¹⁴ Megjegyezzük, hogy a múltbeli tendenciák automatikus figyelembevételére elleni érv, hogy a MÁV teherszállítási üzletága (MÁV Cargo) a múltban nyereséget termelt, amely az egyéb üzletágak veszteségét részben finanszírozta. Ezért az üzletág időközbeni privatizációja miatt a MÁV adósságának a múltbelinél magasabb arányban történő konszolidálása indokoltá válhat.

3-8. táblázat**Az adósságtípusú kockázatok maximális értéke és a várható konszolidációs igény***(a GDP arányában)*

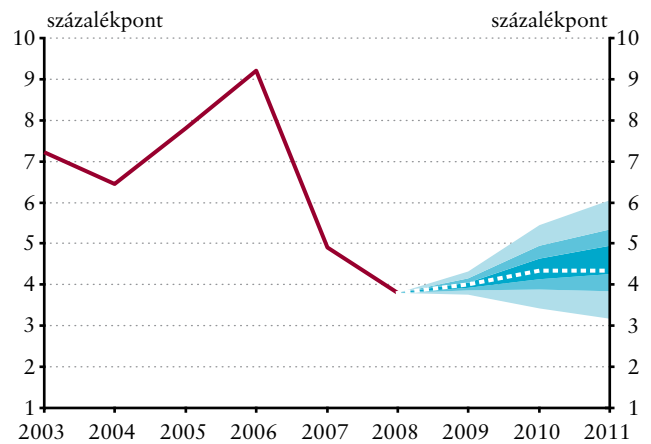
| | |
|--|-------------|
| 1. MÁV 2009-ig felhalmozott adóssága és 2010-es hiánya | 1,4% |
| 2. BKV felhalmozott adóssága | 0,4% |
| 3. Önkormányzati alrendszer becsült konszolidációs igénye | 0,3% |
| 4. Kötelezettségmaradvány-állomány (becslés) | 2,0% |
| 5. ebből: becsült konszolidációs igény | 0,6% |
| 6. Adósságkonszolidáció maximális kockázata (1+2+3+5) | 2,7% |
| 7. Működőképességhez szükséges konszolidációs igény | 1,5% |

Táblázatunk az egyes kiemelt tételekhez köthető maximális kockázatokat tartalmazza, de megjegyezzük, hogy a kockázatok még mindig nem teljes körűek. Ennek oka az, hogy sok esetben nehezen ítéltető meg a kockázatok mértéke, illetve a kockázatok nehezen számszerűsíthetők. Becslésünk nem tartalmazza az egészségügyi ellátórendszerben felhalmozódott kockázatokat, mivel ennél a rendszerrel elsősorban a szolgáltatás minőségét meghatározó feltételek okozzák a kockázatokat. Továbbá nem tartalmazza a metróberuházás várható többletköltségét sem, mivel a projekt technikai paraméterei is bizonytalanok még, így a beruházás várható összköltsége nehezen becsülhető.

Az alábbi táblázat azoknak az állománytípusú kockázatoknak a maximális összegét tartalmazza, amelyeket számszerűsíteni tudunk a rendelkezésünkre álló információk alapján (lásd a 3-8. táblázat 6. sorát). A közgazdaságilag indokolt, racionális konszolidációs igény ennél jóval kisebb, mivel ha nem kerülne sor az adósságállomány egy részének – megközelítőleg az állomány felének – konszolidálására, az még nem veszélyeztetné az állami vállalatok normál gazdálkodási folyamatát. Ezért – elsősorban a múltbeli tapasztalatok alapján – megbecsültük a működőképesség fenntartásához szükséges konszolidációs igényt (lásd a táblázat 3-8. táblázat 7. sorát).

AZ ALAP-ELŐREJELZÉSHEZ KÖTŐDŐ KOCKÁZATOK – A KÖLTSÉGVETÉS LEGYEZŐÁBRÁJA

A legyezőábra 2010-ben közel szimmetrikus. Bár a makrogazdasági kockázatok enyhén magasabb hiány irányába mutatnak, de a szakértői kockázatértékelés szimmetriája ezt nagy részben ellensúlyozza. 2011-ben az alap-előrejelzésnél némi-

3-16. ábra**A költségvetési előrejelzés legyezőábrája**

leg magasabb hiány kialakulásának irányába mutató kockázatokat jelez. A 2011-es aszimmetria a makrogazdasági pálya alakulása körüli kockázatok hiánynövelő hatásának a következménye, mivel a makrogazdasági előrejelzés minden bizonytalansági tétele magasabb hiány irányába mutat: a GDP (és ezen belül a fogyasztás), a reálbérek és az infláció lefelé mutató kockázatai mind alacsonyabb bevételeket eredményeznek, és mindezt egy alacsonyabb nominális GDP-szint mellett. A szakértői kockázatérzékelésünk mind a két évre közel szimmetrikus.

AZ ÁLLAMADÓSSÁG VÁRHATÓ ALAKULÁSÁRÓL

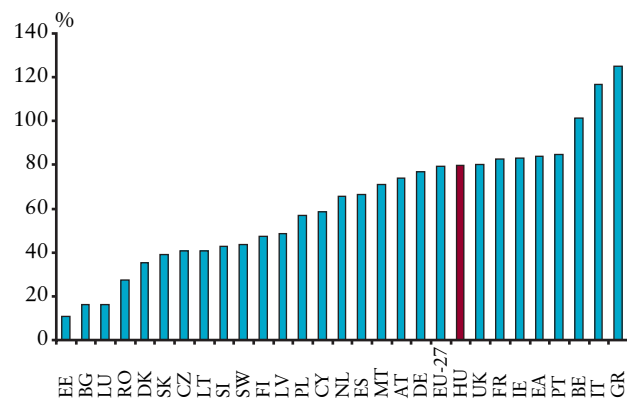
Az alap-előrejelzésünkkel konzisztens adósságpálya azt mutatja, hogy 2010-ben tetőzhet az adósságráta. A rendelkezésünkre álló információk alapján a maastrichti kritérium sze-

rint számított államadósság 2009-ben a GDP 79 százaléka körül alakulhat. Augusztusi prognózisunkkal szemben az enyhe csökkenés elsősorban annak az eredménye, hogy az állam a negyedik negyedévben nem veszi igénybe a nemzetközi szervezetek hitelkeretét. 2010-ben az adósságállomány megközelítheti a GDP 81 százalékát, tehát az állami devizabetét felhasználásának következtében a folyó hiánynál kisebb mértékben emelkedik. 2011-ben az adósságráta több tényező, köztük az EU-tól kapott hitel törlesztésének következtében várhatóan a GDP 80 százaléka alá csökken.

3-17. ábra

Az államadósság várható alakulása 2010-ben

(GDP százalékában)



Forrás: Az Európai Bizottság októberi előrejelzése.

3.6. A korábbi éveknél tartósan kedvezőbb külső egyensúlyi pozícióra számítunk

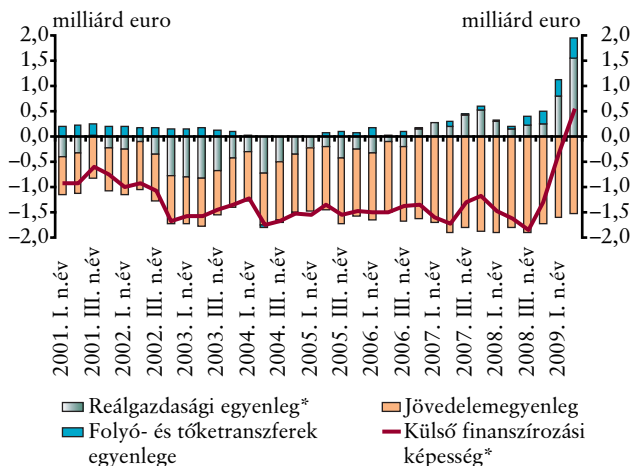
A magyar gazdaság külső egyensúlyi pozíciójában tovább folytatódott a tavaly év végén kezdődött erőteljes alkalmazkodás. A külső finanszírozási *képesség* 2009 második negyedévében meghaladta a GDP 2 százalékát, amely már mintegy 8 százalékpontos egyensúlyjavulást jelent a 2008-ban megfigyelt 6 százalék körüli finanszírozási igényhez képest. A második negyedéves nettó megtakarítói pozíció a folyó fizetési mérleg többlete mellett alakult ki, az áru- és szolgáltatás-egyenleg többlete ugyanis önmagában is ellensúlyozta a jövedelemegyenleg hiányát.

A lendületes egyensúlyjavulás a gazdaság importkeresletének további csökkenésében és az egyre kisebb jövedelemkiadásokban öltött testet. Emellett az Európai Uniótól érkező transzferek növekvő felhasználása is hozzájárult a gazdaság nettó megtakarításainak emelkedéséhez. A jövedelemáramlások alakulását tekintve ugyanakkor kedvezőtlen, hogy a mérséklődő jövedelemegyenleg-hiány elsősorban a csökkenő vállalati profitokhoz köthető, amely a fizetési mérlegben a külföldi tulajdonú vállalatok közvetlentőkéhez tartozó kiadásaiban okozott érdemi csökkenést.¹⁵ Érdemes még megjegyezni, hogy a bankok külföldi hiteleinek csökkenésével és a mérséklődő forrásköltségekkel párhuzamosan a külföldnek teljesített kamatkidadások is egyre alacsonyabbak. A külső finanszírozási igény múltbéli alakulását tekintve fontos azt is figyelembe venni, hogy a legfrissebb, szeptemberi fizetésimérleg-adatköz-

3-18. ábra

A külső finanszírozási képesség komponensei

(szezónálisan igazított adatok)



* Az EU-csatlakozás miatt előrehozott import által okozott eltérések és az EU-csatlakozás következtében megszűnő vámraktárak, valamint a Gripen vadászgépek importnövelő hatásával korrigált adatok.

Megjegyzés: az idősorok szezónálisan igazítása direkt igazítással készült, ezért a külső finanszírozási igény komponenseinek összege nem feltétlenül egyezik meg a külső finanszírozási igény igazított értékeivel.

lés számos módszertani változást tartalmazott (erről részletesebben lásd a 3-5. keretes írást).

3-5. keretes írás: A fizetés mérlegben történt revíziók hatása

A külső egyensúlyi pozíció alakulása szempontjából egyrészt a 2008. évi vállalati eredményadatok beépítését érdemes kiemelni. A vállalati mérleg- és jövedelembeosztások alapján ugyanis a korábbi becslő adatokat tényadatok váltották fel, amelyek szerint lényegesen alacsonyabb volt a külföldi tulajdonú vállalatok 2008-as profitja. A másik lényeges módszertani változás az EU-transzferek elszámolásával kapcsolatos. Az Európai Uniótól kapott támogatások 2009 szeptemberéig pénzforgalmi

szemléletben, a transzferek átutalásának időpontjában kerültek elszámolásra a fizetési mérlegben. Az új, Nemzeti és a Pénzügyi számlákkal összhangra törekvő módszertan eredményes elszámolást jelent. Azaz a transzferek felhasználásuk időpontjában jelennek meg a folyó és tőketranszferek között. Az új módszertan előnye az, hogy a gazdasági szektorok megtakarítási folyamatai az eredményes elszámolással EU-transzferelszámolással állnak összhangban.¹⁶ A revíziók hatása 2007-

¹⁵ A külföldi közvetlen tőkéhez kapcsolódó jövedelemáramlások 2009-es adatai az előzetes fizetésimérleg-statisztika becslésein alapulnak. A becslést 2010 szeptemberében váltják fel a vállalati jelentéseken alapuló adatok.

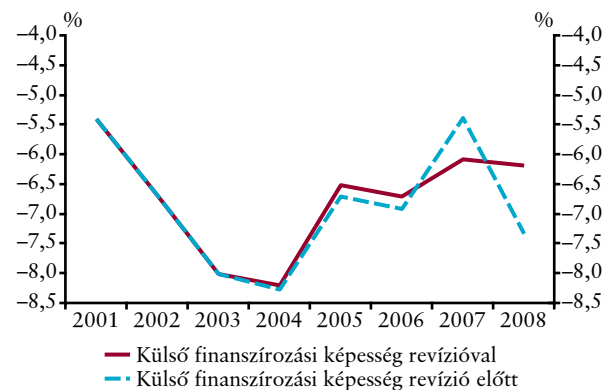
¹⁶ A módszertani változások tartalmáról bővebben lásd: http://www.mnb.hu/Resource.aspx?ResourceID=mnbfile&resourcename=fizm09q2_hu.

2008-ban volt jelentős. A magasabb 2007-es külső finanszírozási igényt szinte teljes egészében az EU-források megváltozott elszámolása magyarázza – a források felhasználása alacsonyabb volt az átutalásnál –, az alacsonyabb 2008-as külső egyensúlyhiány pedig a 900 millió euróval alacsonyabb jövedelemegyenleg-hiányra, valamint a magasabb EU-forrásfelhasználásra vezethető vissza.

3-19. ábra

A revíziók hatása a külső finanszírozási képesség alakulására

(GDP-arányos értékek)



A beérkezett adatok értékelését illetően a 2008-as vállalati eredménnyel kapcsolatos friss információk jelentettek számunkra érdemi meglepetést. A külföldi tulajdonú vállalatok romló eredménye ugyanis már 2008 végén a külső finanszírozási igény csökkenése irányába hatott, ami egyben arra is utalhat, hogy a külső egyensúlyi pozíció ciklikus érzékenysége erősebb a korábban feltételezettnél. A 2008-as közvetlentőkekiadások csökkenése azt is előrevetíti, hogy a jövedelemegyenleg hiánya korábbi prognózisunkhoz képest alacsonyabb lehet az előrejelzési horizonton. Továbbá, a külkereskedelmi mérleg alakulását a vártnál erőteljesebb importvisszasérés jellemezte a második negyedévben, amelyben nagyrészt tartósnak vélt folyamatok játszhattak szerepet. Friss információink tehát korábbi prognózisunkhoz képest magasabb finanszírozási képesség irányába mutatnak.

Az idei év hátralévő részében már lényegesen visszafogottabb egyensúlyjavulásra számítunk az elmúlt félév dinamikáihoz

képest. A kedvezőbb exportkilátások mellett ugyanis a gazdaság importkereslete is élénkülhet. A jövedelemegyenleg-hiány alakulásában ugyanakkor további mérséklődéssel kalkulunk. Ebbe az irányba mutat egyrészt a vállalati eredmények várt csökkenése, másrészt a nettó kamatkadás előrevetített mérséklődése. A recessziós gazdasági környezetben zajló külső egyensúlyi folyamatok összességében azt eredményezhetik, hogy a folyó- és tőkemérleg együttes egyenlege éves szinten is többletet mutathat.

2010–2011-ben a folyó fizetési mérleg egyenlegét egymással ellentétes irányú folyamatok alakíthatják. A külső kereslet élénkülésével párhuzamosan javulhat a gazdaság exportteljesítménye, ami prognózisunk szerint önmagában a külső finanszírozási képesség további, kismértékű emelkedését eredményezné. A kedvezőbb külső konjunkturális helyzettel összefüggésben ugyanakkor a vállalati szektor profitkilátásai is javulhatnak, amely a növekvő jövedelemkiadásokon keresztül

3-9. táblázat

A GDP-arányos folyó fizetési mérleg szerkezete

(a GDP arányában, százalék, ha másképpen nem jelezzük)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|------------|------------|
| | Tény/Előzetes tény | | | | | | Előrejelzés | | |
| 1. Áru- és szolgáltatás egyenleg | -3,8 | -2,9 | -1,2 | -0,9 | 1,2 | 0,7 | 5,6 | 5,8 | 5,9 |
| 2. Jövedelemegyenleg | -4,9 | -5,2 | -5,7 | -6,2 | -7,5 | -7,3 | -5,8 | -6,6 | -7,0 |
| 3. Vizszontatlan folyó átutalások egyenlege | 0,8 | -0,2 | -0,3 | -0,3 | -0,5 | -0,6 | -0,3 | -0,6 | -0,3 |
| <i>I. Folyó fizetési mérleg egyenlege (1+2+3)</i> | -8,0 | -8,3 | -7,2 | -7,5 | -6,8 | -7,2 | -0,5 | -1,5 | -1,4 |
| <i>Folyó fizetési mérleg egyenlege milliárd euróban</i> | -5,9 | -6,8 | -6,4 | -6,7 | -6,9 | -7,6 | -0,4 | -1,4 | -1,4 |
| <i>II. Tőkemérleg egyenlege</i> | 0,0 | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 1,9 | 1,5 | 2,3 |
| Külső finanszírozási képesség (I+II) | -8,0 | -8,2 | -6,5 | -6,7 | -6,1 | -6,2 | 1,5 | 0,1 | 0,9 |

részben ellensúlyozhatja a külkereskedelmi folyamatok egyensúlyjavító hatását. A külső egyensúlyi pozíció alakulásában az Európai Uniótól kapott támogatások – 2010-es alacsony, majd a 2011-es évben ismét magas – felhasználása is markánsan jelentkezhet.

Az egyes gazdasági szektorok megtakarítási folyamatairól alkotott képünkben nem történt érdemi változás. A recessziós gazdasági környezethez és a szűkülő hitelkínálathoz történő alkalmazkodás a magánszféra nettó megtakarításainak ugrásszerű növekedése mentén folytatódott a második negyedévben. Reál gazdasági oldalról ez meghatározó részben a vállalati készletek apadásán és a fogyasztás visszaesésén keresztül, finanszírozási oldalról pedig a tovább lassuló hitelezési aktivitás és intenzív banki betételhelyezés mellett következett be. A harmadik negyedéves banki mérlegadatokat ugyanakkor már arra utalnak, hogy a magánszektor gyors betétfelhalmozása megállt és a vállalatok csökkentették banki megtakarításaikat. A legfrissebb információk tehát megerősítik korábban kialakított képünket, amely szerint a magánszektor sokszerű alkalmazkodása az év első felében játszódhatott le. Éves szinten a magánszektor nettó megtakarítói pozíciója korábban nem tapasztalt mértékben öltethet.

A magánszektor megtakarításai a következő két évben is, ugyan egyre kisebb mértékben, de továbbra is ellensúlyozhatják az államháztartás finanszírozási igényét. A vállalatok finanszírozási képessége 2010-ben a beruházási aktivitás élénkülésével már csökkenhet, a finanszírozási pozíció romlásában ugyanakkor az

erre az évre várt alacsonyabb EU-forrásfelhasználás is tükröződhet. A fogyasztás folytatódó visszaesése a lakosság nettó megtakarításaiban még további, enyhe emelkedést eredményezhet a jövő év egészét tekintve, csak a hitelezési aktivitás intenzívebbé válásával számítunk a háztartások finanszírozási képességének jelentősebb csökkenésére. A kibővített államháztartás finanszírozási igényének 2010-es emelkedése az új PPP-beruházások elszámolásával, az állami közlekedési vállalatok (MÁV, BKV) és az MNB várható veszteségével magyarázható. 2011-ben viszont – a 2010-es hiánynövelő tényezők kiesésével – már az SNA típusú hiány csökkenése lehet meghatározó a külső finanszírozási képesség emelkedésében.

FINANSZÍROZÁSI FOLYAMATOK – CSÖKKENŐ KÜLSŐ ADÓSSÁG

A külső egyensúlyi pozíció folytatódó, ugrásszerű javulását érdemi adósságtípusú forráskiáramlás kísérte. 2009 második negyedévében a fizetési mérleg finanszírozási folyamataiban a bankok mérlegében zajló átrendeződésnek volt hangsúlyos szerepe. Az alacsony hitelezési aktivitással, valamint a magánszektor intenzív betételhelyezésével összefüggésben ugyanis a bankrendszer külföldi forrásállománya korábban nem tapasztalt mértékben csökkent. A külföldi forrásokra való ráutaltságot a bankok derivatív ügyleteihez kapcsolódó tranzakciók¹⁷ is mérsékelhették.

A jelentős adósságtípusú forráskiáramlás a nettó külső adósságráta csökkenéséhez vezetett, amelyhez a devizában

3-10. táblázat

Az egyes szektorok GDP-arányos nettó finanszírozási képessége

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---------|------|------|------|------|------|-------------|------|------|
| | Becslés | | | | | | Előrejelzés | | |
| I. Kibővített államháztartás* | -8,3 | -8,4 | -9,4 | -9,6 | -5,9 | -3,7 | -4,7 | -5,6 | -4,5 |
| II. Háztartások | 0,2 | 2,4 | 4,3 | 3,4 | 1,4 | 1,2 | 4,2 | 5,3 | 4,6 |
| Vállalatok és „hiba” (= A-I.-II.) | 0,1 | -2,3 | -1,5 | -0,5 | -1,7 | -3,7 | 2,1 | 0,5 | 0,8 |
| A) Külső finanszírozási képesség, „felülről” (=B+C) | -8,0 | -8,2 | -6,5 | -6,7 | -6,1 | -6,2 | 1,5 | 0,1 | 0,9 |
| B) Folyó fizetési mérleg egyenlege | -8,0 | -8,3 | -7,2 | -7,5 | -6,8 | -7,2 | -0,5 | -1,5 | -1,4 |
| – milliárd euróban | -5,9 | -6,8 | -6,4 | -6,7 | -6,9 | -7,6 | -0,4 | -1,4 | -1,4 |
| C) Tőkemérleg egyenlege | 0,0 | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 1,0 | 1,9 | 1,5 | 2,3 |
| D) Tévedések és hiba (NEO)** | 0,3 | -1,4 | -1,9 | -2,3 | -1,6 | -2,2 | -0,1 | -0,1 | -0,1 |
| Külső finanszírozási képesség „alulról” (=A+D) | -7,7 | -9,7 | -8,4 | -9,1 | -7,7 | -8,4 | 1,5 | 0,1 | 0,8 |

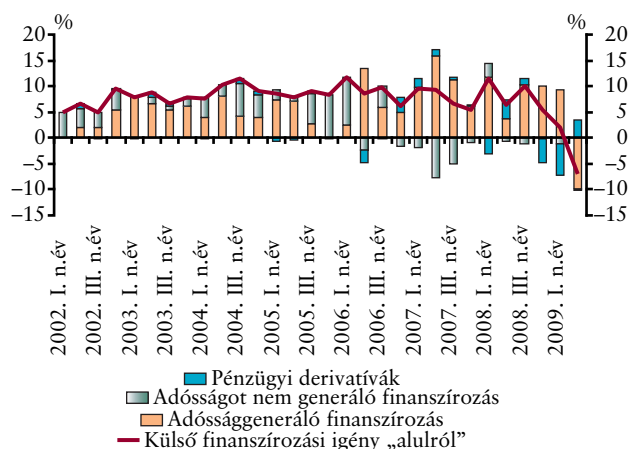
* A kibővített államháztartás az állami költségvetésen kívül tartalmazza az önkormányzatokat, az ÁPV Zrt.-t, a kvázifiskális feladatokat ellátó intézményeket (MÁV, BKV), az MNB-t és az állam által kezdeményezett és irányított, ugyanakkor formálisan ún. PPP-konstrukcióban végrehajtott beruházásokat végző intézményeket.

**A fizetési mérleg „tévedések és hiba” sorának előrejelzésénél az elmúlt négy negyedév kumulált értékének szinten maradását feltételeztük.

¹⁷ Ezek jelentős részét forint/devizaswapok teszik ki, így a forintárfolyam jelentős kilengései idején általában együttmozgást tapasztalhatunk a nettó derivatív finanszírozás és az árfolyamváltozás között. 2008 negyedik és 2009 első negyedévében a forintárfolyam gyengülésével párhuzamosan a derivatív tranzakciók a lezárt ügyleteken és a bekért fedezeteken („margin call”) keresztül jelentősen csökkentették a pénzügyi mérleg egyenlegét. 2009 második negyedévében már a forint árfolyama erősödött, a derivatív ügyletekkel kapcsolatos tranzakciók pedig mérsékeltek a külföldi forrásokra való ráutaltságot.

3-20. ábra

Az egyes finanszírozási formák alakulása a GDP arányában



denominált adósság – a forint árfolyam erősödésével magyarítható – átértékelődése is hozzájárult. A GDP-arányos nettó külső adósságmutató¹⁸ 55 százalék körül alakult a második negyedév végén, amely mintegy 7 százalékpontos csökkenést jelent a megelőző időszakhoz képest. A július–augusztusra rendelkezésre álló banki mérlegekből származó információk emellett arra utalnak, hogy a külföldi

adósság csökkenése a harmadik negyedévben is folytatódhatott.

A nem adóssággeneráló forrásoknak összességében nem volt szerepük a finanszírozási folyamatokban. A külföldi működőtőke-beáramlás 2008 eleje óta alacsony szinten alakult, ebben azonban az újrabefektetett jövedelem csökkenésének volt meghatározó szerepe. A külföldi tulajdonú vállalatok profitjának érdemi, 2008-ban több mint 10 százalékos visszaesése mellett ugyanis csökkent a visszaforgatott jövedelem mértéke is. A Magyarországra érkező „új” közvetlentőke-befektetések mértéke a múltban igen változékonyan alakult. Így a 2009 első felében jellemző viszonylag alacsony „friss” külföldi működőtőke-beáramlás nem feltétlenül áll közvetlen összefüggésben a jelenlegi, kedvezőtlen beruházási környezettel.

A megváltozott pénz- és tőkepiaci környezetben az intézményi befektetők magatartásában érzékeltünk még változást. Az elmúlt évek külföldi részvényvásárlásai ugyanis nem folytatódtek a második negyedévben, sőt az intézményi befektetők csökkentették külföldi részvényportfóliójukat. A folyamatban a bizonytalanná váló pénzügyi helyzet mellett szerepet játszhatott a magánnyugdíj-pénztári szabályozás megváltozása is.¹⁹

¹⁸ A közvetlentőke-befektetéseken belül megjelenő tulajdonosi hitelek és a pénzügyi derivatívák nélkül számított (forint alapú) külső adósságmutató.

¹⁹ A magán-nyugdíjpénztári szabályozásról lásd: 282/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet a magánnyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási tevékenységéről. A szabályozás módosításáról pedig lásd: 335/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet.

A jelentés keretes írásai és mellékletei 1998–2009

1998. november

| | |
|--|----|
| Az MNB eszköztárának változása | 23 |
| Bérinfláció – átlagbér-növekedés | 62 |
| Bénnövekedés és infláció | 63 |
| A nemzetközi pénzügyi válságok hatása Magyarországra | 85 |

1999. március

| | |
|---|----|
| A határidős devizapiacok és a kereskedelmi bankok portfólióátrendezésének hatása a forintkeresletre | 20 |
| A regisztrált munkanélküliségi ráta emelkedése | 34 |

1999. június

| | |
|---|----|
| Új csoportosítás a fogyasztóiár-index elemzéséhez | 14 |
| Áremelés a telefonszolgáltatásban | 18 |
| Saját termelésű készletek változásának előrejelzése | 32 |
| A közszolgálati körben az 1999-re áthúzódó tavalyi, nem rendszeres kifizetések egy lehetséges korrekciója | 39 |
| Miért tér el a vámstatisztika- és a fizetésimérleg-alapú kereskedelmi mérleg? | 44 |

1999. szeptember

| | |
|---|----|
| Az infláció tendenciáját tükröző mutatók | 14 |
| Fogyasztóiár-index: megélhetési költségek vagy az inflációs folyamat mérőszáma? | 18 |
| A tranzakciós pénzkereslet alakulása a dél-európai országokban | 28 |
| Miért használunk negyedéves adatokat a külkereskedelem értékelésénél? | 37 |
| A demográfiai folyamatok hatása a munkapiaci mutatókra | 41 |
| Mi állhat a meglepő foglalkoztatásbővülés hátterében? | 42 |
| Jól értelmezzük-e a bérinflációt? | 45 |

1999. december

| | |
|---|----|
| Maginfláció: az MNB és a KSH által számított mutatók összehasonlítása | 18 |
| Saját tulajdonú lakások árindexe: szolgáltatás vagy iparcikk? | 20 |
| A bankok határidős tevékenysége | 26 |

2000. március

| | |
|---|----|
| Bázishatás a 12 havi árindexben – a benzinárak esete | 19 |
| A kormány antiinflációs programja a regulált körben januárban bekövetkezett és 2000-ben várható árintézkedések tükrében | 21 |
| A kosárváltás hatása a hazai termelők versenyképességére | 51 |

2000. június

| | |
|--|----|
| Hogyan mérjük az euroövezethez vett inflációs konvergenciát? | 14 |
| Az euroövezettel szembeni inflációs konvergencia termékkörönként | 15 |
| A jegybanki eszköztár változásai | 23 |
| A bankrendszer devizapiaci tevékenysége 2000 II. negyedévében | 26 |
| A külső konjunktúra egyidejű jelzőszáma | 39 |
| Az MNB bérinflációs mutatójának számításáról | 47 |

2000. szeptember

| | |
|---|----|
| A monetáris kondíciók számításának háttere | 20 |
| A bankrendszer devizapiaci tevékenysége 2000 II. negyedévében | 25 |

2000. december

| | |
|--|----|
| Az iparcikkek és a piaci árazású szolgáltatások besorolásával kapcsolatos módszertani változás | 25 |
| A reálkamat különféle számítási módjairól | 27 |
| A jegybanki eszköztár változásai | 28 |
| A bankrendszer devizapiaci tevékenysége 2000. szeptember–novemberi időszakban | 31 |
| A hazai feldolgozóipari óraszámok nemzetközi összehasonlításban | 53 |
| Összetételhatás a feldolgozóipari áralapú reálárfolyamban | 57 |

2001. március

| | |
|--|----|
| A bankok devizapiaci tevékenysége a 2000. december–2001. februári időszakban | 30 |
| Az effektív munkaerő-tartalékok becslése | 50 |

2001. augusztus

| | |
|--|----|
| A monetáris politika új rendszere | 35 |
| Előrejelzéseink módszertana | 37 |
| Az árfolyamváltozások inflációs hatása | 38 |

2001. november

| | |
|---|----|
| A fiskális politika hatása a gazdasági növekedésre és egyensúlyra 2001–2002-ben | 39 |
| A május–augusztusi időszak permanens forintárfolyamának becslése | 41 |
| A Jelentés az infláció alakulásáról című kiadvány készítésének menete | 41 |

2002. február

| | |
|--|----|
| A GDP-adatok revíziójának hatása az előrejelzésünkre | 50 |
| A feldolgozatlan élelmiszerek áralakulásának előrejelzési módszere | 52 |
| Lehet-e szerepe a készletek vizsgálatának a konjunktúraelemzésben? | 53 |

2002. augusztus

| | |
|--|----|
| Az árfolyamváltozások hatása a belföldi árakra – modellszámítások | 49 |
| Milyen viszonyban áll egymással a gazdasági felzárkózás és maastrichti inflációs követelmények? Egy nemzetközi összehasonlító elemzés eredményei | 50 |
| Hogyan készítenek inflációs előrejelzést a kelet-közép-európai jegybankok? | 51 |
| Emelkedhetnek-e az EU-csatlakozástól a hazai élelmiszerárak? | 52 |
| Mire használhatók a magyar gazdasági adatok? | 53 |
| Az euro bevezetésének gazdasági következményei | 54 |

2002. november

| | |
|---|----|
| Mit mutatnak a vállalati bérváltozások? | 44 |
| Várható-e a 2002-es GDP-adatok felülvizsgálata? | 45 |

2003. február

| | |
|--|----|
| A 2003. januári spekulatív támadás és előzményei | 39 |
| A fiskális politika makrogazdasági hatásai – modellszámítások | 43 |
| Mekkora lehetett a monetáris politika szerepe a dezinflációban? | 46 |
| Mit mutatnak a cseh és lengyel dezinflációs tapasztalatok? | 48 |
| A nemzetközi konjunktúra hatása egyes európai országokban | 50 |
| Ki mekkora inflációt várt 2002 végére a sávzéselésítés után? | 52 |
| „Gyakran ismételt kérdések és ezekre adott válaszok” – A forint erősödése által kiváltott gazdasági hatásokról | 53 |

2003. május

| | |
|--|----|
| Az EU-csatlakozással kapcsolatos intézkedések inflációs hatása | 77 |
| A külső konjunktúra előrejelzéseinek változása | 79 |

2003. augusztus

| | |
|--|----|
| Milyen inflációs hatása lehet az indirekt adók meghirdetett változásainak? | 71 |
| A szabályalapú fiskális előrejelzés elvei | 76 |
| Kibocsátásirés-becslések Magyarországra | 78 |

2003. november

| | |
|--|----|
| Új adatközlés a 2002-es GDP-re | 75 |
| Kérdések és válaszok az újrabefektetett jövedelmek elszámolása témában | 77 |
| Becslés a hazai tőkeállomány alakulására | 80 |

2004. február

| | |
|--|----|
| A 2003-ra vonatkozó inflációs előrejelzések teljesítményének főbb tényezői | 73 |
| A fogyasztáslassulás dezinflációs hatásai | 76 |
| A lakáshitel-támogatási rendszer változásának makrogazdasági hatásai | 78 |
| Az 1999-es indirektadó-emelések tapasztalatai Szlovákiában | 80 |
| Az államháztartást jellemző hiánymutatók alakulása | 84 |

2004. május

| | |
|---|----|
| A Negyedéves Előrejelző Modellről | 80 |
| Kamategyenleg: pénzforgalmi vagy eredményszemléletű számítás? | 82 |
| Külső kereslet vagy reálárfolyam-hatás az ipari konjunktúra élénkülésében | 85 |
| A változatlan adótartalmú fogyasztóiár-indexről | 89 |
| Új módszer a minimálbér-emelés statisztikai torzító hatásának korrekciójára | 92 |
| Mit mutat a legyezőábra? | 96 |

2004. augusztus*

| | |
|--|----|
| Változás a jelentés szerkezetében | 53 |
| Tartós lesz-e a feldolgozóipari termelékenység gyors növekedése? | 70 |
| Naptári hatások a reálgazdasági idősorokban | 71 |
| Hogyan hat a gazdasági ciklus az államháztartás egyenlegére? | 75 |
| Az olaj világgpiaciár-alakulásának hatásai a magyar gazdaságra | 77 |
| Mekkora lehet az infláció optimális szintje Magyarországon? | 82 |
| Kamatdöntések ütemezése a nemzetközi jegybanki gyakorlatban | 83 |

2004. november*

| | |
|--|----|
| A PPP-megoldásokról makrogazdasági szempontból | 65 |
| Kérdések a lakossági viselkedés vizsgálatában 2004 I. félévében | 67 |
| Hogyan hatnak a makrogazdasági hírek a pénzpiacra? | 71 |
| Kamatátgyűrűzés Magyarországon | 74 |
| Miért lesz várhatóan magasabb a költségvetési törvényben rögzítettnél az állami költségvetés pénzforgalmi kamatkiadása 2004-ben? | 76 |

2005. február*

| | |
|---|----|
| A 2004 decemberére adott inflációs előrejelzéseink teljesítményének értékelése | 79 |
| Az euro bevezetésével járó strukturális politikai kihívások: költségvetési politika | 85 |
| Érdekeségek a fogyasztóiár-statisztikából: kommunikációs árak alakulása | 86 |
| Hogyan hat a kamatpolitika a gazdasági növekedésre és az inflációra? Becslés VAR-modellel | 91 |

2005. május*

| | |
|--|----|
| Milyen tényezők állhatnak a munkanélküliség elmúlt időszakos emelkedésének hátterében? | 81 |
| Érdekeségek a fogyasztóiár-statisztikából: tartós iparcikkek | 86 |

* Csak a nem állandó jellegű elemzéseket jelezzük itt.

| | |
|--|----|
| Az EU-csatlakozás rövid távú hatásai – élelmiszerek | 91 |
| Gazdasági fluktuációk Kelet-Közép-Európában | 96 |
| A Gripen-szerződés hatása a 2006–2007-es makrogazdasági adatokra | 99 |
| 2005. augusztus | |
| <i>Keretes írások:</i> | |
| Bizonytalanság a GDP alakulásában | 23 |
| Feltevésünk és az alappálya törekenysége | 34 |
| Egyes, nemrég bejelentett jövőbeli kormányzati intézkedések hatása előrejelzésünkre | 37 |
| A GDP-adatrevíziók hatása | 44 |
| A Gripen-vadászgépek beszerzésének hatása előrejelzésünkre | 45 |
| A költségvetési szervek és fejezetek kiadási prognózisának kockázata | 53 |
| Kérdőjelek az import és a külső egyensúly alakulásában | 58 |
| <i>Aktuális kérdések:</i> | |
| A 2006-os áfacsökkentés makrogazdasági hatásai | 60 |
| Hogyan becsülhető a tervezett minimálbéremelés hatása? | 64 |
| 2005. november | |
| A német konjunktúra kérdőjelei | 16 |
| FISIM-revízió: új módszertan – érdemben revideálódó GDP-adatok | 21 |
| Feltevésünk | 34 |
| A jelzáloghitelekhez kapcsolódó állami kamattámogatások kifizetésének késleltetése | 50 |
| 2006. május | |
| A külső kereslet élénküléséről | 21 |
| Mennyire nagy a 2006-os minimálbérsokk? | 29 |
| Mennyire jelent meg az áfacsökkentés a fogyasztói árakban? | 31 |
| A feldolgozatlan élelmiszerek 2006. év eleji áremelkedéséről | 34 |
| Feltevésünk | 39 |
| Az árfolyamváltozás inflációs hatásait övező bizonytalanságok | 39 |
| A nyugdíjreform költségeinek költségvetési számbavétele | 53 |
| 2006. augusztus <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Augusztus havi előrejelzésünk feltevései | 15 |
| A háztartások 2007–2008. évi lehetséges fogyasztási viselkedéséről | 18 |
| Fiskális intézkedések elsődleges inflációs hatása | 23 |
| 2006. november | |
| Mely tényezők nehezítették az inflációs alapfolyamat mérését az elmúlt negyedévben? | 32 |
| November havi előrejelzésünk feltevései | 41 |
| A kockázatkezelés eszköze: egyensúlyi tartalék képzése | 56 |
| A fizetésimérleg-statisztikában végrehajtott revíziók | 58 |
| 2007. február <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| A nemzeti számlákban végrehajtott módszertani és adatrevíziók hatásai | 7 |
| A januári inflációs adat értékelése | 12 |
| A szabályozott árak várt alakulása | 16 |
| 2007. május | |
| Mennyire kedvező a magyar exportteljesítmény régiós összevetésben? | 20 |
| A KSH által publikált bruttó átlagkereset-indextől a konjunktúrafolyamatokat tükröző trendmutató bérig | 26 |
| Kérdőíves felmérés a vállalati bérezési magatartásról | 29 |
| Mekkora volt az első negyedéves trendinfláció? | 30 |

| | |
|---|----|
| Feltevéseink | 35 |
| Előrejelzésünk során alkalmazott feltevések | 49 |
| Fiskális legyezőábra elkészítésének módszere | 53 |
| 2007. augusztus <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Hogyan becsüljük a valós bérdinamikát? | 17 |
| A mezőgazdasági termelői árakra vonatkozó feltevésünk változásának hatása előrejelzésünkre | 30 |
| 2007. november | |
| Lejtmenetben az építőipar | 10 |
| A béralakulás alapfolyamatait megragadó trendmutatóról | 26 |
| Mi magyarázhatja a szolgáltatások tartósan magas inflációját | 36 |
| Az amerikai jelzálogpiaci válság, és annak lehetséges hatásai a pénzügyi stabilitásra | 42 |
| Kibocsátási és fogyasztási rés | 51 |
| Előrejelzésünk változása az augusztusi jelentéshez képest | 56 |
| Milyen tényezők állnak a 2007-es ESA-deficit-prognózisunk változásának hátterében? | 68 |
| 2008. február <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Az OÉT-megállapodások hatása a béralakulásra | 16 |
| 2008. május | |
| A bérstatisztikát érintő néhány módszertani kérdésről | 20 |
| Mi állhat a nemzetközi nyersanyagárak emelkedése mögött? | 25 |
| Kibocsátási rés és potenciális növekedés Magyarországon – aktuális eredményeink | 38 |
| Feltevéseink | 41 |
| Kockázati pályák alkalmazása a nemzetközi gyakorlatban | 44 |
| 2008. augusztus <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Hogyan alakult a lakossági reáljövedelem 2008 elején? | 13 |
| Néhány gondolat a 2008-as bérstatisztika és a fehéredés összefüggéseiről | 17 |
| Mennyire nőttek a szabad munkaerő-piaci kapacitások az elmúlt időszakban? | 19 |
| Alapfeltevéseink változása | 27 |
| Miként reagál a magyar gazdaság a nominális árfolyam erősödésére? Szimulációk a NEM-moddellel | 28 |
| Miért nem láttuk az infláció erőteljes mérséklődését 2007 eleje óta, azaz hat-e a gazdaság lassulása az inflációs folyamatokra? | 31 |
| 2008. november | |
| Alapfeltevéseink | 32 |
| 2009. február <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Előrejelzésünk alapfeltevései | 33 |
| A kormányzati intézkedések makrogazdasági hatása | 34 |
| 2009. május <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Előrejelzésünk alapfeltevései | 37 |
| A kormányzati intézkedések és azok makrogazdasági hatásai | 39 |
| Fenntartható-e a magyar államadósságpálya? | 57 |
| 2009. augusztus <i>(csak elektronikus formában jelent meg)</i> | |
| Az érzékelt és a várt infláció számszerűsítése | 24 |
| Előrejelzésünk alapfeltevései | 41 |
| Potenciális kibocsátás felülvizsgálata | 43 |

2009. november *(csak elektronikus formában jelent meg)*

| | |
|--|----|
| A nemzetgazdasági készletek alakulásáról | 20 |
| Trendinflációs mutatók | 25 |
| Alapfeltevéseink változása | 43 |
| Mutatók a kapacitáskihasználtság mérésére | 46 |
| Az OÉT-bérajánlások orientáló szerepe | 50 |
| Az előrejelzésünk változásának főbb mozgatórugói | 60 |
| A fizetés mérlegben történt revíziók hatása | 65 |

Függelék

MNB-TANULMÁNYOK SOROZAT 2007–2009 (magyar nyelven)

Az MNB-tanulmányok (angol nyelven MNB Occasional Papers) sorozat elsősorban jegybanki szakterületekhez kapcsolódó gyakorlati jellegű (alkalmazott) kutatásokat mutat be; adott témákban létező elméleteket, nemzetközi eredményeket összegez; valamint a jegybanki döntéshozatal megértését segítő elemzéseket közöl.

MNB-tanulmányok 61. P. KISS GÁBOR (2007): Kín vagy kincs? Az inflációs meglepetés rövid távú hatása az államháztartásra – Magyarország esete

MNB-tanulmányok 63. TANAI ESZTER (2007): A devizaügyletek kiegyenlítési kockázatának kezelése Magyarországon (II. jelentés)

MNB-tanulmányok 64. CSÁVÁS CSABA–VARGA LÓRÁNT–BALOGH CSABA (2007): A forint-kamatswappiac jellemzői és a swapszpredek mozgatórugói

MNB-tanulmányok 65. KREKÓ JUDIT–P. KISS GÁBOR (2007): Adóelkerülés és a magyar adórendszer

MNB-tanulmányok 66. EPPICH GYŐZŐ–LŐRINCZ SZABOLCS (2007): Három módszer a bérstatisztika fehéredés okozta torzítottságának becslésére

MNB-tanulmányok 69. BALÁS TAMÁS–MÓRÉ CSABA (2007): Likviditási kockázat a magyar bankrendszerben

MNB-tanulmányok 71. KOMÁROMI ANDRÁS (2008): A monetáris aggregátumok szerepe a monetáris politikában

MNB-tanulmányok 72. FISCHER ÉVA–KÓCZÁN GERGELY (2008): Rendkívüli hatósági intézkedések és tanulságaik a jelzálogpiaci válság kapcsán

MNB-tanulmányok 74. BALOGH CSABA–KÓCZÁN GERGELY (2008): Állampapírok másodpiaci kereskedési infrastruktúrája

MNB-tanulmányok 78. VARGA LÓRÁNT (2008): A magyar szuverén CDS-szpredek információtartalma

MNB-tanulmányok 79. KÁTAY GÁBOR (szerk., 2009): Az alacsony aktivitás és foglalkoztatottság okai és következményei Magyarországon

MNB-tanulmányok 81. MUNKÁCSI ZSUZSA (2009): A kelet-közép-európai országok exportszerkezete és exportspecializációja

MNB-tanulmányok 82. BAUER PÉTER–GÁBRIEL PÉTER (2009): Inflációs perszisztencia a traded és a nontraded szektorban

MNB-tanulmányok 83. DR. TURJÁN ANIKÓ (2009): Postai pénzforgalmi szolgáltatások Magyarországon

MNB OCCASIONAL PAPERS 2007–2009 (angol nyelven)

Occasional Papers 59. HORNOK, CECÍLIA–ZOLTÁN M. JAKAB–MÁTÉ BARNABÁS TÓTH (2007): Adjustment of global imbalances: Illustrative scenarios for Hungary

Occasional Papers 60. BENK, SZILÁRD–ZOLTÁN M. JAKAB–MIHÁLY ANDRÁS KOVÁCS–BALÁZS PÁRKÁNYI–ZOLTÁN REPPA–GÁBOR VADAS (2007): The Hungarian Quarterly Projection Model (NEM)

Occasional Papers 61. P. KISS, GÁBOR (2007): Pain or Gain? Short-term Budgetary Effects of Surprise Inflation – the Case of Hungary

Occasional Papers 62. KOPITS, GEORGE (2007): Fiscal Responsibility Framework: International Experience and Implications for Hungary

Occasional Papers 66. EPPICH, GYŐZŐ–SZABOLCS LŐRINCZ (2007): Three methods to estimate the whitening-related distortion of the wage statistics

Occasional Papers 67. ZSÁMBOKI, BALÁZS (2007): Basel II and financial stability: An investigation of sensitivity and cyclicity of capital requirements based on QIS 5

Occasional Papers 68. VADAS, GÁBOR (2007): Wealth Portfolio of Hungarian Households – Urban legends and Facts

Occasional Papers 70. HOLLÓ, DÁNIEL–MÓNIKA PAPP (2007): Assessing household credit risk: evidence from a household survey

Occasional Papers 73. REPPA, ZOLTÁN (2008): Estimating yield curves from swap, BUBOR and FRA data

Occasional Papers 75. LUBLÓY, ÁGNES–TANAI ESZTER (2008): Operational Disruption and the Hungarian Real Time Gross Settlement System (VIBER)

Occasional Papers 76. KIRÁLY, JÚLIA–NAGY MÁRTON–SZABÓ E. VIKTOR (2008): Contagion and the beginning of the crisis – pre-Lehman period

Occasional Papers 77. HORVÁTH, HEDVIG–SZALAI ZOLTÁN (2008): Labour market institutions in Hungary with a focus on wage and employment flexibility

Occasional Papers 78. VARGA, LÓRÁNT (2009): The information content of Hungarian sovereign CDS spreads

Occasional Papers 80. BODNÁR, KATALIN (2009): Exchange rate exposure of Hungarian enterprises – results of a survey

Occasional Papers 81. MUNKÁCSI, ZSUZSA (2009): Export structure and export specialisation in Central and Eastern European countries

MNB WORKING PAPERS SOROZAT 2007–2009 (csak angol nyelven)

Az MNB Working Papers sorozat a jegybankban folyó elméleti jellegű kutatások eredményeit publikálja, általában új, önálló tudományos eredményeket mutat be. A sorozat 2005-től csak angol nyelven jelenik meg.

WP 2007/1. MOLNÁR, JÓZSEF–MÁRTON NAGY–CSILLA HORVÁTH: A Structural Empirical Analysis of Retail Banking Competition: the Case of Hungary

WP 2007/2. BENCZÚR, PÉTER–ISTVÁN KÓNYA: Convergence, capital accumulation and the nominal exchange rate

WP 2007/3. VONNÁK, BALÁZS: The Hungarian Monetary Transmission Mechanism: an Assessment

WP 2007/4. JIN-CHUAN DUAN–ANDRÁS FÜLÖP: How Frequently Does the Stock Price Jump? – An Analysis of High-Frequency Data with Microstructure Noises

WP 2007/5. BENK, SZILÁRD–MAX GILLMAN–MICHAL KEJAK: Money Velocity in an Endogenous Growth Business Cycle with Credit Shocks

WP 2007/6. ERHART, SZILÁRD–JOSE-LUIS VASQUEZ-PAZ: Optimal monetary policy committee size: Theory and cross country evidence

WP 2008/1. NASZÓDI, ANNA: Are the exchange rates of EMU candidate countries anchored by their expected euro locking rates?

WP 2008/2. VALENTINYI-ENDRÉSZ, MARIANNA–ZOLTÁN VÁSÁRY: Macro stress testing with sector specific bankruptcy models

WP 2008/3. CSÁVÁS, CSABA: Density forecast evaluation and the effect of risk-neutral central moments on the currency risk premium: tests based on EUR/HUF option-implied densities

WP 2008/4. CSAJBÓK, ATTILA: The use of staff policy recommendations in central banks

WP 2008/5. CAMPOLMI, ALESSIA: Oil price shocks: Demand vs Supply in a two-country model

WP 2008/6. KÁTAY, GÁBOR–ZOLTÁN WOLF: Driving Factors of Growth in Hungary – a Decomposition Exercise

WP 2008/7. BAKOS, PÉTER–PÉTER BENCZÚR–DÓRA BENEDEK: The Elasticity of Taxable Income: Estimates and Flat Tax Predictions Using the Hungarian Tax Changes in 2005

WP 2008/8. KÁTAY, GÁBOR: Do Firms Provide Wage Insurance Against Shocks? – Evidence from Hungary

WP 2008/9. JAKAB, M. ZOLTÁN–BALÁZS VILÁGI: An estimated DSGE model of the Hungarian economy

WP 2009/1. REPPA, ZOLTÁN: A joint macroeconomic-yield curve model for Hungary

WP 2009/2. TONIN, MIRCO: Minimum wage and tax evasion: theory and evidence

WP 2009/3. FRÖMMEL, MICHAEL–NORBERT KISS M.–KLÁRA PINTÉR: Macroeconomic announcements, communication and order flow on the Hungarian foreign exchange market

WP 2009/4. PRADES, ELVIRA–KATRIN RABITSCH: Capital liberalization and the US external imbalance

WP 2009/5. KÁTAY, GÁBOR–BENEDEK NOBILIS: Driving Forces Behind Changes in the Aggregate Labour Force Participation in Hungary

Jelentés az infláció alakulásáról

2009. november

Nyomda: D-Plus

H-1037 Budapest, Csillaghegyi út 19-21.

