

Független könyvvizsgálói jelentés
a BUDAPEST MAGÁNYUGDÍJPÉNZTÁR
közgyűlése részére

Vélemény

Elvégeztük a **BUDAPEST MAGÁNYUGDÍJPÉNZTÁR** („a Pénztár”) (1138 Budapest, Váci út 193., adószám: 18088201-1-41, nyilvántartási szám: 01-04-0000186) 2021. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2021. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 39.836.845 ezer Ft, a működés tárgyevi eredménye 33.914 ezer Ft veszteség, a céltartalékok összege 39.350.568 ezer Ft -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Pénztár 2021. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „*A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége*” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a Szövetségtől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata” -ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a BUDAPEST MAGÁNYUGDÍJPÉNZTÁR 2021. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényegesen hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényegesen hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelőségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény és a 222/2000. (XII. 19.) a magányugdíjpénztárak beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a BUDAPEST MAGÁNYUGDÍJPÉNZTÁR 2021. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a BUDAPEST MAGÁNYUGDÍJPÉNZTÁR 2021. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény, valamint a 222/2000. (XII. 19.) a magányugdíjpénztárak beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet vonatkozó előírásaival. Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelősége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolóért a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje a Pénztárnak a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Pénztár pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelősége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

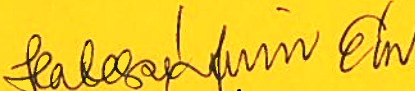
A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk, és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredőé, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a Pénztár belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.


- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Pénztár vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívunk a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősítenünk kell véleményünket. Következtéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Pénztár nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Pénztár által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2022. május 12.


Hatosné Jaborcsik Éva
ügyvezető

Jaborcsik és Társa Kft.
1042 Budapest, József A. u. 32-34. B. lph. I/3.
könyvvizsgáló kamarai nyilvántartási szám: 001938

JÁBORCSIK és TÁRSA
könyvvizsgáló és pénzügytanácsadó Kft.


Hatosné Jaborcsik Éva
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagsági szám: 005925
Ept-005925/05.

1956, the U.S. Government, in cooperation with the National Bureau of Standards, conducted a series of tests to determine the effect of temperature on the strength of steel. The tests were conducted on a variety of steel grades, including A36, A572, and A992. The results showed that the strength of steel generally decreases as temperature increases. This is due to the fact that the atoms in the steel lattice are able to move more easily at higher temperatures, which reduces the material's resistance to deformation. The tests also showed that the rate of decrease in strength is more rapid at higher temperatures. For example, the strength of A36 steel drops by about 50% at 1000°F, while the strength of A992 steel drops by about 25% at the same temperature.

The tests also showed that the ductility of steel increases with temperature. This is because the increased atomic mobility allows the material to undergo more plastic deformation before fracture. The tests also showed that the yield point phenomenon, which is a characteristic of many low-alloy steels, disappears at higher temperatures. This is because the yield point is a result of the interaction of dislocations with interstitial atoms, and at higher temperatures, the interstitial atoms are able to diffuse away from the dislocations, eliminating the yield point.

The results of the tests have been used to develop design codes for steel structures that are subjected to high temperatures. These codes specify the allowable stress and strain for steel at different temperatures, and they also specify the factors that should be used to account for the effects of temperature on the strength and ductility of steel. The design codes are based on the assumption that the strength of steel decreases linearly with temperature, and they also assume that the ductility of steel increases linearly with temperature.

The design codes are based on the assumption that the strength of steel decreases linearly with temperature, and they also assume that the ductility of steel increases linearly with temperature. This is a simplification of the actual behavior of steel, but it provides a reasonable approximation for design purposes. The design codes are used to determine the maximum allowable stress and strain for steel at different temperatures, and they are used to design steel structures that are safe and reliable under high temperature conditions.

The design codes are based on the assumption that the strength of steel decreases linearly with temperature, and they also assume that the ductility of steel increases linearly with temperature. This is a simplification of the actual behavior of steel, but it provides a reasonable approximation for design purposes. The design codes are used to determine the maximum allowable stress and strain for steel at different temperatures, and they are used to design steel structures that are safe and reliable under high temperature conditions.

The design codes are based on the assumption that the strength of steel decreases linearly with temperature, and they also assume that the ductility of steel increases linearly with temperature. This is a simplification of the actual behavior of steel, but it provides a reasonable approximation for design purposes. The design codes are used to determine the maximum allowable stress and strain for steel at different temperatures, and they are used to design steel structures that are safe and reliable under high temperature conditions.

The design codes are based on the assumption that the strength of steel decreases linearly with temperature, and they also assume that the ductility of steel increases linearly with temperature. This is a simplification of the actual behavior of steel, but it provides a reasonable approximation for design purposes. The design codes are used to determine the maximum allowable stress and strain for steel at different temperatures, and they are used to design steel structures that are safe and reliable under high temperature conditions.

The design codes are based on the assumption that the strength of steel decreases linearly with temperature, and they also assume that the ductility of steel increases linearly with temperature. This is a simplification of the actual behavior of steel, but it provides a reasonable approximation for design purposes. The design codes are used to determine the maximum allowable stress and strain for steel at different temperatures, and they are used to design steel structures that are safe and reliable under high temperature conditions.