

<b>Kérdés száma</b>	41/2016.
<b>Hivatkozási alap</b>	CRR (EU No 575/2013)
<b>Kockázati besorolás</b>	hitelkockázat
<b>Cikk</b>	126. cikk, 208. cikk (5) bekezdés
<b>Témakör</b>	hitelkockázat
<b>Kérdés</b>	Termőföld esetében az intézménynek milyen eljárással kell rendelkeznie annak monitorozására, hogy a fedezetként felhasznált ingatlan (termőföld) káresemények ellen megfelelően biztosított-e?
<b>Kérdés háttere</b>	Ingatlanok esetében biztosítás szerződések ellenőrzése a jelenlegi eljárásunk, de termőföld esetében nincs ilyen termék a biztosítási piacon.
<b>MNB álláspont</b>	<p>A CRR. 208. cikk (5) bekezdése írja elő, hogy a hitelintézetnek rendelkeznie kell olyan eljárással, amellyel nyomon követheti, hogy a fedezetként felhasznált ingatlan káresemény ellen megfelelően biztosított-e.</p> <p>A jogszabály elvárása alapján a fedezet értékét csökkentő lehetséges káreseményekből kell kiindulni (pl. lakóház esetén tűz, viharkár, stb.), és ezekhez igazodó biztosítás meglétét kell ellenőrizni.</p> <p>Az érintett jogszabályhely a termőföld vonatkozásában tehát nem nevesít „vagyonbiztosítás megkötésére” vonatkozó kötelezettséget, hanem a lehetséges káresemények elleni megfelelő biztosítottságot és ennek ellenőrzését várja el az intézménytől.</p> <p>Az intézmény az ellenőrzése során mérlegelheti, hogy a termőföld – sajátos jellegére tekintettel – szenvedhet-e olyan kárt, amely a fedezet értékének jelentős csökkenését eredményezheti, valamint a formális biztosítottság hiánya esetén is garantálható-e a fedezet értékállósága.</p> <p>Az MNB elvárja, hogy az intézmény a mérlegelése alapján kialakított eljárását a belső szabályzatban rögzítse.</p> <p>Természetesen az intézmény köteles folyamatosan ellenőrizni, hogy a feltevései folyamatosan fennállnak-e, s a fenti lehetőséggel a termőföld vonatkozásában is csak addig élhet, amíg az álláspontját megalapozó fenti feltevéseket az általa tapasztalt vagy tudomására jutott események nem cáfolják.</p>