

## 5 + 1 ÁBRA A MAGYAR VÁLSÁGKEZELÉS EREDMÉNYEIRŐL A MEDITERRÁN RÉGIÓVAL SZEMBEN

*Magyarország fejlettségi szintje 2010-ben még jelentősen elmaradt a fejlettebb, nyugat-európai térséghez tartozó mediterrán országok átlagos fejlettségétől, ez azonban később érdemben megváltozott. Hazánk és az ún. ClubMed országok hasonlóan súlyos gazdasági nehézségekkel és kihívásokkal szembesültek a globális válság kitörésekor, de arra eltérő választ adtak, ami eltérő gazdasági eredményezekhez is vezetett – Magyarország javára. Magyarország fejlettsége a mediterrán térség átlagos fejlettségének kevesebb mint 73 százalékáról közel 90 százalékra emelkedett 2010 és 2017 között. Az MNB 5+1-es felzárkózási cikksorozatának ötödik állomásában hazánk 2010 utáni makrogazdasági felzárkózását mutatjuk be az eurózóna mediterrán országaihoz képest.*

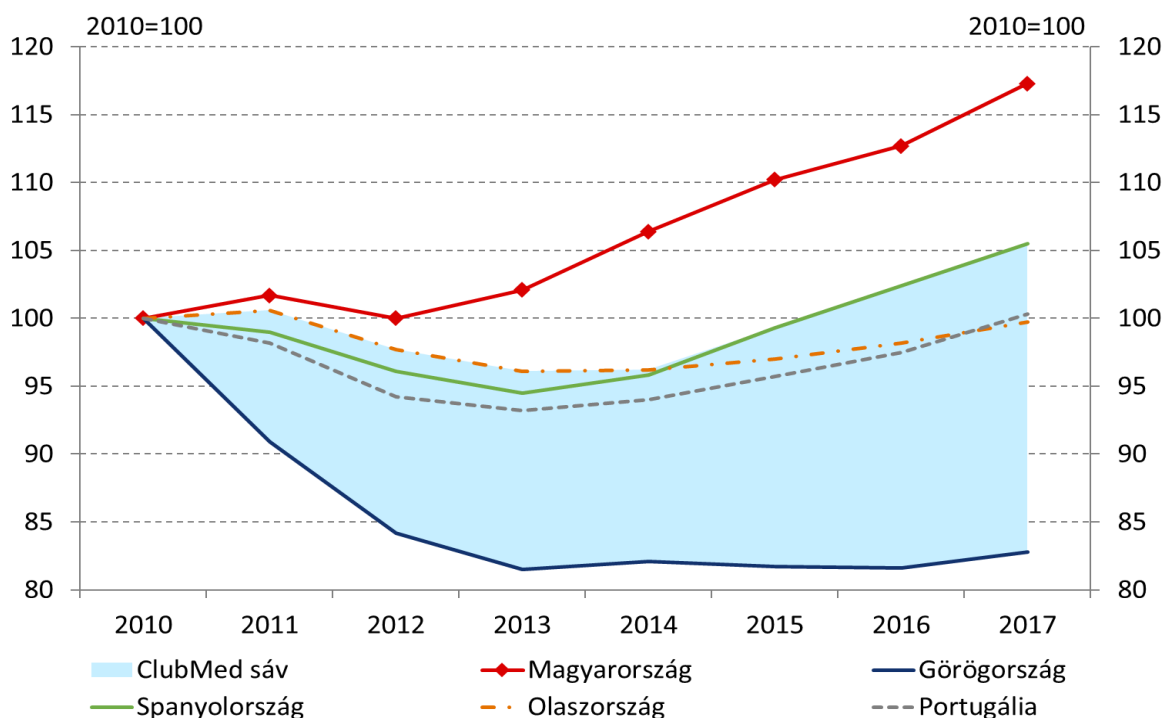
**Magyarország és az eurózóna mediterrán országai bár hasonló makrogazdasági nehézségekkel szembesültek a 2008-as válság kitörésekor, a válságkezelés iránya és módja már élesen eltért.** Magyarország és a ClubMed országok (Görögország, Olaszország, Portugália és Spanyolország) a 2008-as globális válság kirobbanását megelőzően számos tekintetben hasonló – bár egyéni különbségekkel átszőtt – gazdasági nehézségekkel küzdöttek. A magas költségvetési és folyó fizetési mérleg hiány, a nagymértékű külső eladósodás, valamint a munkaerőpiac szerkezeti problémái romló versenyképességet és egy fenntarthatatlan növekedési pályát eredményeztek. A pénzügyi válság ezeket a kockázatosnak ítélt országokat különösen erősen sújtotta; a pénzügyi, finanszírozási problémák erős reálgazdasági visszaeséshez vezettek. Amíg a mediterrán országok a válságkezelés konvencionális, megszorító politikáját alkalmazták, addig Magyarország 2010 után unortodox, innovatív eszközökkel növekedésbarát strukturális reformokat hajtott végre. Az eltérő eszközök teljesen eltérő eredményre vezettek.

**Az újszerű és növekedésbarát magyar válságkezelés jóval eredményesebbnek bizonyult, mint a hagyományos, megszorításokra épülő mediterrán megközelítés.** A mediterrán országokkal ellentétben hazánkban egyidejűleg stabilizálódott a költségvetés és a reálgazdaság, 2013-ban kikerültünk a túlzottdeficit-eljárás (EDP) alól, továbbá erősödött a gazdaságpolitika önállósága (az IMF-hitelek lejáratuk előtt maradéktalanul visszafizetésre kerültek) és a makrogazdasági fundamentumok tartós javulásával az ország gazdasági kilátásai is folyamatosan javultak. A fejlett gazdaságok közé sorolt mediterrán térséghez való felzárkózásunk több, mint látványos. Magyarország egy főre jutó GDP-je 2010 és 2017 között 17 százalékponttal közelítette meg a ClubMed országok átlagos fejlettségét. Ezen belül Görögország fejlettségi szintjét – annak jelentősebb gazdasági visszaesése miatt – 9 százalékponttal már meg is haladtuk 2017-ben, miközben elértük a portugálok 96

százalékát, míg Spanyolország és Olaszország fejlettségének a 78, illetve 76 százalékán állunk.

**A mediterrán országok a hibás válságkezelés miatt elhúzódó gazdasági kilábalással szembesültek, és Magyarországhoz képest csak jóval később tudták elérni korábbi teljesítményüket.** A magyar válságkezelés 2010-től már rövid távon is eredményes volt, amit jól tükröz, hogy a gazdasági teljesítmény visszaesése megállt, míg a mediterrán országok mindegyike tartós visszaesést realizált egészen 2013-ig. A magyar gazdaság a 2010 utáni költségvetési és gazdasági reformok beérésének következtében 2013-tól dinamikus bővülő növekedési pályára állt. Hazánk 2010 és 2017 között összesen több mint 17 százalékkal növelte reál kibocsátását, ezzel szemben a ClubMed országok esetében jelentősen elhúzódott a kilábalás időszaka. Bár a spanyolok 2016 óta már meghaladják a 2010-es reál GDP szintjüket, Olaszország és Portugália 2017-ben éppen csak elérte saját 2010-es reálteljesítményét. Görögország pedig tartósan leszakadni látszik a válság utáni kedvezőbb külső konjunktúra ellenére, ugyanis 2013-2017 között nem tudott érdemi gazdasági növekedést felmutatni. Magyarország válság utáni dinamikus gazdasági növekedése a nemkonvencionális, innovatív válságkezelés sikerességére utal, amit mind a költségvetési, mind pedig a monetáris politikai fordulat támogatott.

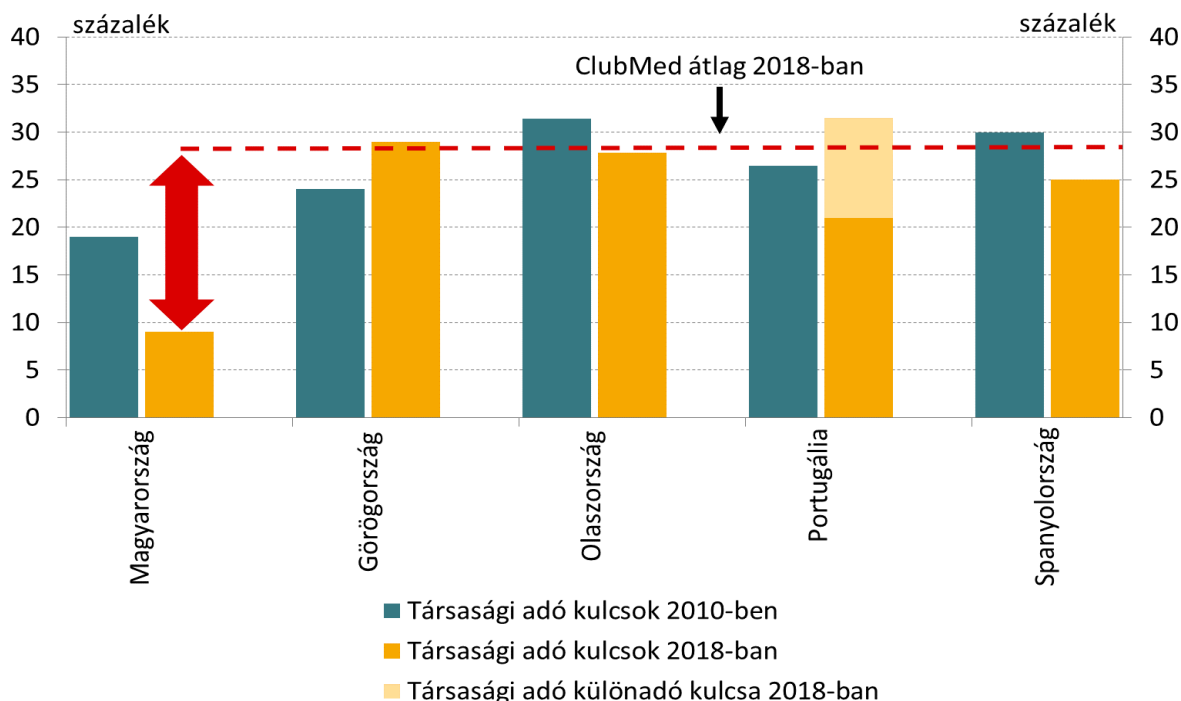
1. ábra: A reál GDP alakulása (2010=100)



Forrás: Eurostat

**Magyarországon 2017 óta a legalacsonyabb (9 százalék) a társasági adó kulcsa az Európai Unióban, míg a ClubMed országokban az átlagos vállalati adóterhelés magas, megközelíti a 30 százalékot.** A magyar kis- és középvállalatok fontos szerepet töltenek be a gazdaságban, a foglalkoztatottak közel kétharmada a kkv-szektorban dolgozik. Magyarország korán felismerte, hogy a válságból való kilábaláshoz szükséges e vállalatok adóterheinek csökkentése, mert ezáltal a kiemelt foglalkoztatói szektor munkahelyteremtő képessége növekedhet. Az első jelentős lépésre már 2010 második felében sor került, amikor a kedvezményes (10 százalékos) társasági adókulcsra jogosultak körét bővítette a kormányzat. A korábbi 50 millió forintos árbevétel plafon 500 millió forintra emelkedett a lépés hatására, ami a kkv-szektor számára érdemi adócsökkentéssel járt. Mindezt 2017-től a társasági adókulcs egységes 9 százalékra való rögzítése követte, amellyel egész Európában a legalacsonyabbá vált a társasági adó Magyarországon. A mediterrán országok a magyartól eltérő irányt követtek: Görögországban és Portugáliában nőtt a vállalati adókulcs, de a többi ország sem tudott nagyfokú adócsökkentést végrehajtani, így számottevően magasabb a társasági jövedelemadó, mint hazánkban.

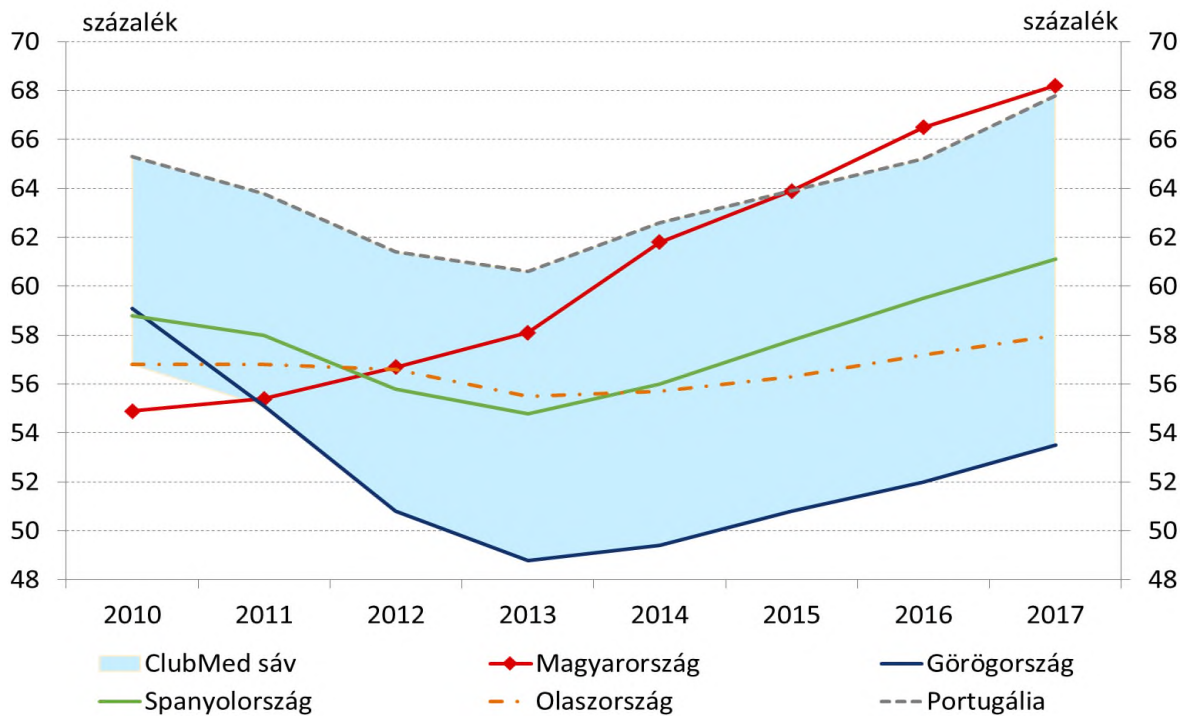
2. ábra: Magyarország és a mediterrán országok legmagasabb társasági adó kulcsa 2010-ben és 2018-ban



Forrás: OECD

**A foglalkoztatási ráta az Európai Unió országai közül hazánkban mutatta a legjelentősebb bővülést 2010-2017 között.** A foglalkoztatottak száma Magyarországon történelmi csúcspontot döntve 2018-ban először lépte át a 4,5 millió főt. 2010-et megelőzően még Magyarországon volt a legalacsonyabb a foglalkoztatási ráta az Unión belül, ami jelentősen visszafogta a gazdaság teljesítményét és gyengítette a költségvetés pozícióját is. A magyar foglalkoztatási ráta a 2010-es mélypontja (55 százalék) óta azonban folyamatos növekedést mutat, aminek eredményeként 2010 és 2017 között 13,3 százalékponttal 68 százalék fölé emelkedett a szintje. A foglalkoztatás bővülését többféle kormányzati intézkedés támogatta az időszak során. A munkaerő megtartásához, illetve a munkakereslet ösztönzéséhez nagyban hozzájárult a Munkahelyvédelmi Akcióterv bevezetése és bővítése, valamint a szociális hozzájárulási adó jelentős csökkentése is. A munkakínálatot az egykulcsos szja bevezetése és csökkentése mellett, a – legális munkajövedelemhez kötött – családi adóalap-kedvezmény megteremtése és folyamatos bővítése, a jóléti transzferek racionalizálása, a korhatár alatti nyugdíjlehetőségek szigorítása és a közfoglalkoztatás fejlesztése támogatta. A mediterrán országokra jellemző megszorítások (például jövedelemadó-emelés, bérek és nyugdíjak csökkentése, elbocsátások a közszférában) ellenben nem támogatták a foglalkoztatást és a reálgazdaság növekedését. A foglalkoztatási ráta válságot követő csökkenése emiatt csak 2013-ban állt meg a déli országokban, majd hazánál jóval kisebb mértékben emelkedett. A mediterrán országok közül a foglalkoztatási ráta Görögország és Spanyolország esetében továbbra is érdemben elmarad a válság előtti szinttől (61 és 66 százalék), Olaszország és Portugália pedig csak 2017-ben érte utol a válság előtti, 2007-es szintjét.

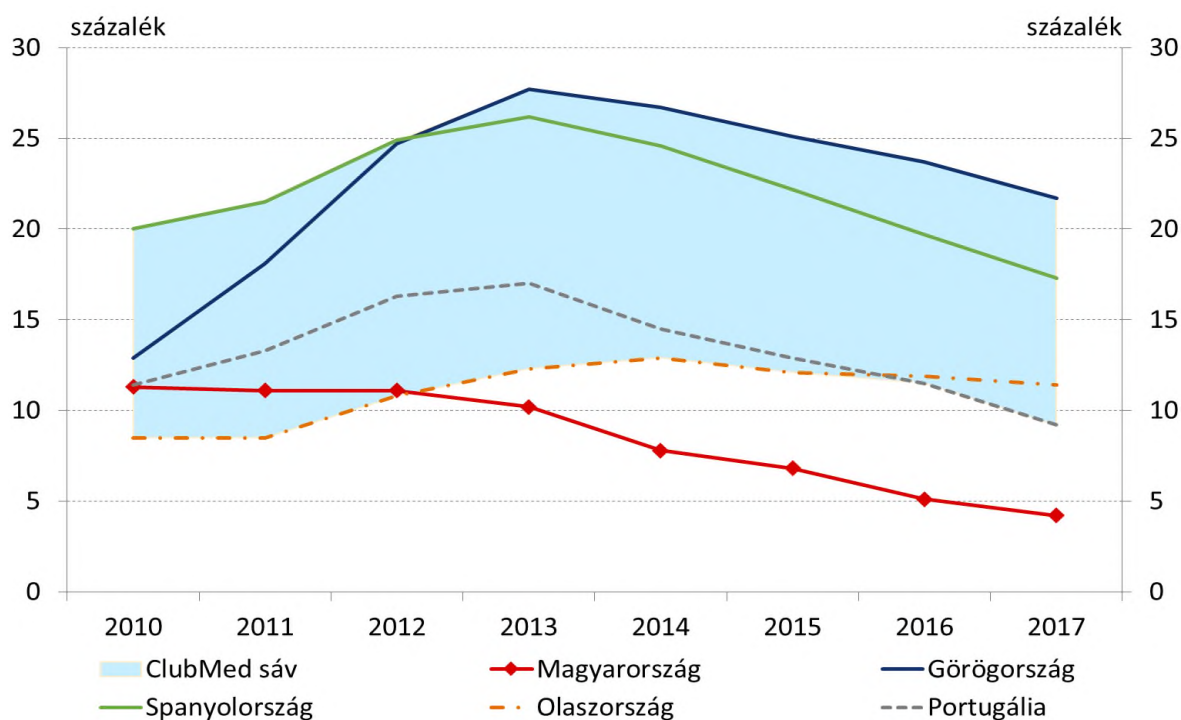
3. ábra: A foglalkoztatási ráta alakulása (15-64 évesek)



Forrás: Eurostat

**A foglalkoztatás bővülésével párhuzamosan a hazai munkanélküliségi ráta jelentős csökkenést mutatott az elmúlt években – megközelítve a teljes foglalkoztatást, míg a mediterrán országokban továbbra is magas a munkanélküliség.** Magyarországon a foglalkoztatásösztönző gazdaságpolitikai intézkedések hatására 2010-2017 között folyamatosan csökkent a munkanélküliség. A magyar munkanélküliségi ráta 2010 óta (11,3 százalék) az ötödik legnagyobb csökkenést (7,1 százalékpont) mutatta az Európai Unióban, aminek eredményeként 2017-ben a magyar érték a negyedik legalacsonyabb volt (4,2 százalék). Sőt, 2018-ban már 3,6 százalékra csökkent, megközelítve a teljes foglalkoztatást. Ezzel szemben a mediterrán országok munkanélküliségi rátái jelentős mértékben emelkedtek a válságot követően és csökkenésük csak 2013 után indult meg. A déli országcsoporthoz még mindig nem érte el a válság előtti szinteket, és 2017-ben ezekben az országokban volt a legmagasabb a munkanélküliség az Unióban (9–22 százalék). A munkanélküliségi ráták eltérő alakulása is alátámasztja a hazai foglalkoztatáspolitikai intézkedések sikerét, illetve a kiigazítások káros hatását a foglalkoztatásra és a gazdasági növekedésre.

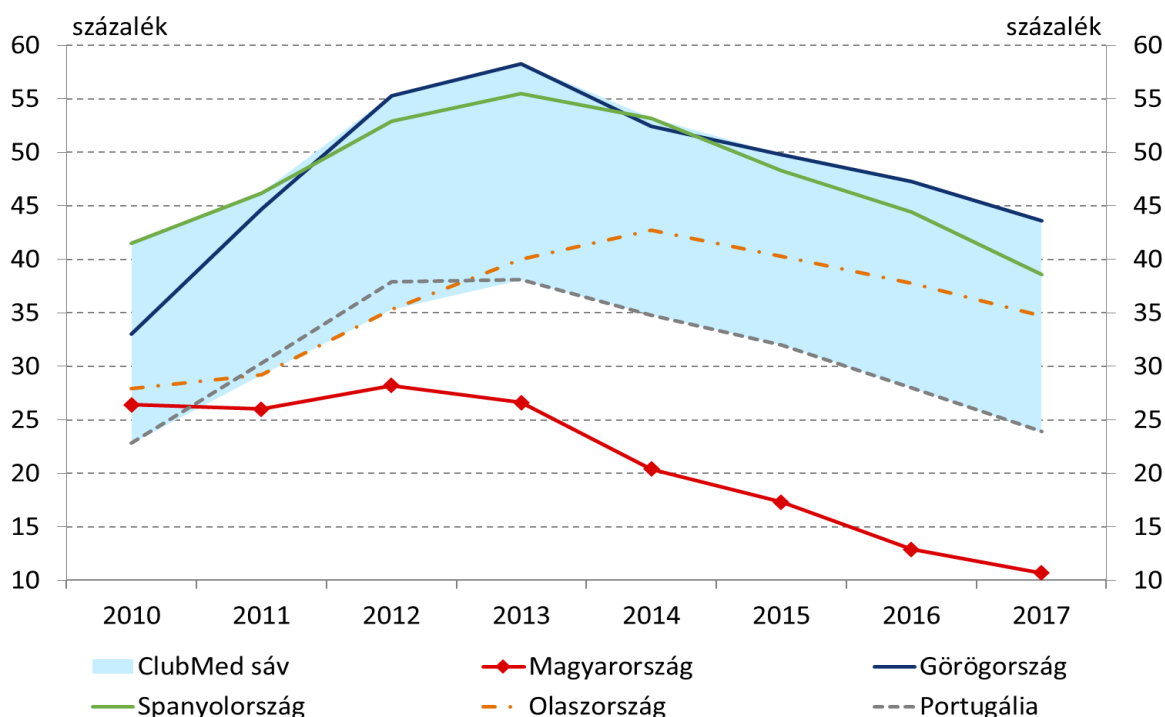
4. ábra: A munkanélküliségi ráta alakulása (15-64 évesek)



Forrás: Eurostat

**A fiatalok munkaerőpiaci helyzete is érdemi javulást mutatott Magyarországon a válságot követően, míg a mediterrán országok mutatói az Európai Unió átlagánál jóval kedvezőtlenebben alakulnak.** Hazánkban a fiatalok munkanélküliségi rátája a teljes nemzetgazdasági mutatóhoz hasonlóan nagymértékben, 26,4 százalékról 10,7 százalékra csökkent 2010 és 2017 között, így érdemben alacsonyabb az EU-s átlagnál (16,8 százalék) és a válság előtti szintjénél (18 százalék) is. A 2010 utáni foglalkoztatásösztönző kormányzati intézkedések közül a Munkahelyvédelmi Akcióterv fiatalokat (pályakezdők, 25 év alattiak) érintő kedvezményei érdemben hozzájárultak a fiatalok munkaerőpiaci helyzetének javulásához. 2012 és 2017 között mintegy másfélszeresére emelkedett e csoport foglalkoztatási rátája. A ClubMed országok esetében a fiatalok munkanélkülisége a válságot követően jelentősebb emelkedést mutatott a hazai és az EU-s mutatónál is, és a munkanélküliségi ráták továbbra is meghaladják a válság előtti szinteket és az uniós átlagot egyaránt. A dél-európai országokban azonban a fiatalok körében hagyományosan magasabb a munkanélküliség, amelynek részben oka és részben következménye is, hogy a fiatalok tovább élnek egy háztartásban a szüleikkel. A fiatalok munkanélkülisége érzékenyebb a konjunktúra alakulására, ezért e csoport munkaerőpiaci helyzete kiemelt figyelmet igényel a kormányzatok részéről.

5. ábra: A fiatalok munkanélküliségi rátájának alakulása (15-24 évesek)

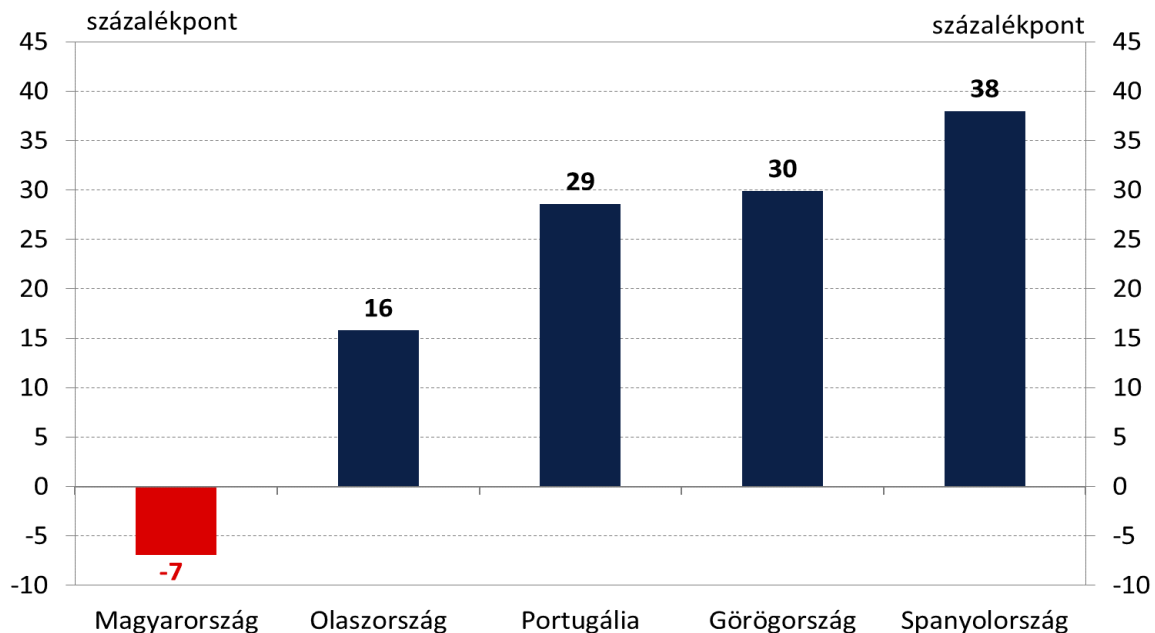


Forrás: Eurostat

**Magyarország államadósság-pályája a fegyelmezett költségvetési politika és az EU átlag feletti gazdasági növekedés eredményeként 2011 után csökkenő pályára állt, miközben a mediterrán országokban a hibás gazdaságpolitikai döntések miatt az adósság magas szinteken állandósult.** Az államadósság-rátát általában kiemelt figyelem övezi a piaci és gazdasági szereplők, valamint a nemzetközi szervezetek és hitelminősítők részéről. Ennek egyik oka, hogy a legfőbb makrogazdasági mutatókat magában foglaló jellegéből adódóan az államadósságráta alakulása viszonylag jól mutatja a gazdaságpolitika és a makrogazdaság irányát, minőségét. A másik ok, hogy a magas szintű eladósodottság hosszabb távon hátráltatja egy ország gazdasági felzárkózását. A GDP-arányos államadósság tartós csökkenéséhez alapvetően két feltételnek kell teljesülni: egyrészt alacsony szinten állandósuló költségvetési hiánynak, másrészt fenntartható gazdasági bővülésnek. Magyarország 2010 után mind a két területen jelentős fordulatot ért el, míg a mediterrán országok nem tudtak sikeresen megbirkózni a válság okozta kihívásokkal. Hazánkban a költségvetési reformoknak köszönhetően az államháztartás hiánya 2012-től tartósan 3 százalék alá csökkent és az elsődleges egyenleg 12 év után újra többletbe fordult. A makrogazdasági stabilizáció az ország kockázati megítélését is érdemben javította, ami megmutatkozott az állami kamatkidadások jelentős csökkenésében. Ez utóbbit a 2013 utáni jegybanki politika is nagyban támogatta. A megteremtett makropénzügyi egyensúly és a növekedésösztönző intézkedések eredményeként Magyarországon tartósan csökkenő

pályára állt a GDP-arányos államadósság. Ezzel szemben a mediterrán országokban az elhibázott válságkezelés miatt az adósság drasztikusan nőtt, és magas szinten állandósult.

6. ábra: A GDP-arányos államadósság változása 2010 és 2017 között



Forrás: Eurostat

„Szerkesztett formában megjelent a [novekedes.hu](http://novekedes.hu) oldalon 2018. december 11-én.”