

Emlékeztető az azonnali fizetési rendszer létrehozását koordináló országos projekt Projektirányító Bizottságának (PIB) negyedik üléséről

2018. május 14. 15:00, MNB

Jelenlévő PIB tagok:

Dr. Gerhardt Ferenc (MNB)

Balatoni Ildikó (Magyar Államkincstár)

Bartha Lajos (MNB)

Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt (GIRO Zrt.)

Dr. Kovács Levente (Magyar Bankszövetség)

Dunai Péter (MKIK)

Jelenlévő állandó meghívottak:

Bakati Gábor (GIRO Zrt. – országos projektvezető)

Dr. Iszály Mónika (GIRO Zrt.)

Szabados Livia (Magyar Államkincstár)

Dr. Vig Gyula (GIRO Zrt.)

Divéki Éva (MNB)

Takács Kristóf (MNB)

Varga Lóránt (MNB)

Dr. Gerhardt Ferenc, a Projektirányító bizottság elnöke köszöntette a jelenlévőket, majd ismertette az ülés napirendjén lévő témákat.

1. NAPIRENDI PONT: BESZÁMOLÓ AZ ORSZÁGOS PROJEKT ÜTEMEZÉSÉRŐL ÉS A MUNKAFOLYAMATAIBAN, MUNKACSOORTJAIBAN TÖRTÉNT ELŐREHALADÁSRÓL

Bakati Gábor az országos projekt vezetője ismertette az azonnali fizetési projekt munkafolyamataiban, munkacsoportjaiban történt előrehaladást és a projekt ütemezését és megállapította, hogy a projekt ütemezés szerint halad, a folyamatokban nincs fennakadás.

Az Országos Projekt feladata, hogy az Azonnali Fizetési Rendszer országos bevezetését sikeresen előkészítse a GIRO AZUR projekt mérföldköveinek figyelembevételével. Ennek a folyamatnak és feladatnak meghatározó szereplői az Országos Projekt munkacsoportjai, melyek a meghatározott célok elérést külső szereplők bevonásával végzik az MNB és a GIRO szakértőinek támogatásával. Ezek a meghatározó külső szereplők az alábbiak:

- a szabályozásban közreműködő minisztériumok,
- a fizetési forgalomban meghatározó szerepelt betöltő állami intézmények és azok partnerköre,
- az országos infrastruktúrákat üzemeltető állami és magánvállalatok,
- az üzleti szféra nagy számlakibocsátást végző szereplői és azok technológiai partnerei,
- a fejlesztő és integrátor társaságok,
- a bankok és biztosítók, akik a közvetlen pénzforgalom meghatározó és tőkeerős szereplői, akik a projekt szempontjából a termék és szolgáltatásfejlesztés primer intézményi letéteményesei.

A projekt munkacsoportjainak feladatait, munkáját ezen vállalatok, intézmények érdekeinek, üzleti céljainak ismeretében (ezt a célt szolgálják a pénzügyi körtől kér rendszeres, kérdőívek formájában megfogalmazott riportok) és a projektet katalizálók, irányítók (MNB, GIRO) nemzetgazdasági szempontokat előtérbe helyező elvárásainak és céljainak megfelelően kell szervezni, irányítani, iterálni, koordinálni.

1.1. Szabályozási Munkacsoport

A Szabályozási munkacsoport – a tervezett menetrendnek megfelelően – nem ülésezett 2018-ban, mivel a szabályozás 2017 végi megalkotásával és a kapcsolódó MNB-rendelet megjelenésével a szűk értelemben vett feladatát elvégezte, a munka eredményéről a legutóbbi ülésen a PIB részletes tájékoztatást kapott. Azóta a szabályozással kapcsolatban folyamatosan felmerülnek értelmezési kérdések a piaci szereplőktől, amelyeket az MNB, mint szabályozó hatóság a honlapján elhelyezett kérdés-felelet felületen válaszol meg.

A szabályozással kapcsolatban olyan horderejű koncepcionális észrevétel vagy értelmezési kérdés, ami a munkacsoport rendkívüli összehívását igényelte volna, nem érkezett.

1.2. Tájékoztatási munkacsoport

A Tájékoztatási Munkacsoport (TMCS) részéről megvitatásra került az Azonnali Fizetési Rendszer Kommunikációs Stratégiájára vonatkozó tervezet. A munka megkezdése után egyértelművé vált, hogy a belső kommunikációval összefüggő feladatokhoz szükséges információk elsősorban a projekt központi szereplőinek (MNB és GIRO Zrt.) kezében összpontosulnak, ezért a belső információáramlás biztosításában a TMCS – az alapvető infrastrukturális feltételek megteremtésén túl – csak részben vesz részt.

A külső kommunikációs stratégia tervezetében

beazonosításra és meghatározásra kerültek a kommunikáció legfontosabb – jelenleg ismert – szereplői,

az MNB Pénzforgalmi stratégiájában megfogalmazottaknak megfelelő alapvető célok és feladatok, illetve

a legfontosabb kommunikációs üzenetek.

A Munkacsoport részéről egyértelművé vált, hogy a konkrét kommunikációs menetrend, valamint a tényleges és végleges stratégia a PIB azon döntésének függvénye, miszerint kialakításra kerül-e és milyen formában az önálló fizetési márka.

A Pénzügyi infrastruktúrákért és bankműveletekért felelős ügyvezető igazgatóság részéről kidolgozásra került a PIB felé benyújtandó előterjesztés tervezete, a javaslat TMCS-tagok részéről való véleményezése folyamatban van. Az elfogadást követően indul el a végleges kommunikációs lépéseket meghatározó terv kialakítása.

1.3. Kiegészítő szolgáltatások - piaci és állami munkacsoport

Az Azonnali Fizetési Rendszer Országos Projekt Kiegészítő Szolgáltatások Munkacsoportjának partneri egyeztetései folytatódtak a lehetséges fizetési helyzetek, együttműködések, valamint a szolgáltatás fejlesztések előkészítése érdekében. A szakmai konzultációk tapasztalata, hogy szükség van a piaci és az állami szereplők együttes bevonására, szükség esetén szorosabb együttműködésére, hiszen a kifejlesztendő szolgáltatások a közöttük lévő együttműködések eredményterméke lesz, ezért is volt fontos, hogy a piaci és állami munkacsoport vezetők lehetőség szerint együttesen vegyenek részt a különböző szakmai konzultációkon.

A partnertalálkozók visszajelzései alapján összességében elmondható, hogy az elmúlt időszakban több állami intézmény is megalapította a saját AFR belső projektjét, prioritást adva ezzel a témának. A 2018-as év elején elindult egy munkafolyamat a fizetési folyamatok vázlatos leképezése érdekében, melynek célja a piaci és állami szereplők szolgáltatás fejlesztési kezdeményezéseinek támogatása, "inspirálása". Több workshop eredményeként és a munkacsoport tagok bevonásával elkészült munkaanyag, amelyet a GIRO és MNB első körben már véleményezett.

Elkészült az ún."AFR Akadémia" tervezett tematikája is, melynek szerves részét képezi a nemzetközi tapasztalatok megosztása azokból az országokból, ahol az Instant Payment Rendszer már sikeresen bevezetésre került.

Az innovatív banki szereplőkkel, közműszolgáltatóval és a kereskedelmi szektor szakértőjével közös miniteam kialakította az AFR és a PSD2 eredményeként előálló piaci helyzetben releváns használati esetek (use-case) fő fizetési folyamataira vonatkozó javaslatokat, valamint meghatározta ezek adatigényeit. A projekten belüli konzultációt követően szélesebb körben, az érintett piaci szereplőkkel fog a munkacsoport egyeztetni a tervezetekről.

1.4. Egyéb eredmények

Az AFR projekt országos megismerését több szakmai rendezvény is fontosnak tartotta napirendjére tűzni és szakmai párbeszédet indítani az MNB és GIRO szakértő kollégáival. Ennek értékét csak növeli, hogy a konferenciák, rendezvények szervezői a piaci igényeket közvetítve kérik fel szakértőinket.

Összességében elmondható, hogy a tudatosan vállalt népszerűsítésnek, a szakmai és mértéktartó megjelenésnek köszönhetően ma már megkerülhetetlenül a pénzügyi területek gondolkodásának részét képezik az azonnali fizetési rendszerről szerzett és elérhető ismeretek és ez megkönnyíti a kommunikációt a szorosan vett (bank, pénzügyi, pénzügyi informatikai) szakmai és a szakmán kívüli területekkel.

Kovács Levente a projektvezető beszámolóját követően jelezte, hogy az azonnali fizetési márka kiépítése álláspontjuk szerint nem a bankok, hanem az MNB és GIRO Zrt. feladata, mivel az azonnali fizetés lesz lényegében az átutalási szolgáltatás a bevezetést követően, így ez a szolgáltatás a bankok szempontjából neutrális. Erre reagálva Bartha Lajos ismertette az azonnali fizetési márkáról szóló előterjesztés tervezet vázlatos tartalmát. Az előterjesztés öt márkastratégiát vázol fel a legegyszerűbbtől a legösszetettebbig. Az MNB jelenleg azt a javaslatot támogatja, amely a fizetési márkát az alapszolgáltatásra terjesztené ki, a kiegészítő szolgáltatásokkal kapcsolatos márkaépítés pedig a szolgáltatást nyújtó pénzforgalmi szolgáltatók kompetenciájába tartozna. Ez az elképzelés egybevág a Bankszövetség által támogatott elképzeléssel. Bartha Lajos megerősítette, hogy az előterjesztés tervezetét a PIB ülést követően a bankok megkapják véleményezésre.

2. NAPIRENDI PONT: TÁJÉKOZTATÁS AZ AZONNALI FIZETÉSI RENDSZER GIRO ZRT. ÁLTAL ÜZEMELTETETT KÖZPONTI INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK FEJLESZTÉSÉRŐL

Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt egy előadás (az előadás az MNB honlapján elérhető) keretében ismertette, hogy a projekt előrehaladását, a GIRO-t érintő tájékoztatási kérdéseket, valamint a GIRO előtt álló további feladatokat.

A vezérigazgató kiemelte, hogy a tervezési fázis lényegében lezárult, a szabálykönyvek véglegesítése folyamatban van, az elkövetkező időszak pedig már az implementációról és a banki tesztelésekről szól. 2018. januárjában megtörtént a szerződéskötés a NETS-szel és elkezdődött az implementációs fázis. A szállító július végére szállítja a SCTinst szerinti rendszert, majd 2018. október 15. a határideje a HCTinst verzió szállításának. Hozzátette, hogy a szállító részéről proaktív és együttműködő hozzáállást tapasztalnak. A szerződéskötést követően azonnal elindult az együttműködés a Nets-szel, a GIRO heti rendszerességű státuszokat tart a projektvezetéssel, valamint havonta steering committee találkozókra vitatják meg a felmerült kérdéseket, és szükség esetén szakértői egyeztetéseket is tartanak. Többféle workshop megtartására is sor került. Elmondta továbbá, hogy jelenleg nagyon jó az együttműködés a szállítóval, reméli, hogy e mögött jó teljesítés is áll majd. A banki felkészülés előkészítését a GIRO a tesztelés előkészítését szolgáló tesztadat generátorral segíti.

Ami a kommunikációt illeti a GIRO többféle csatornán keresztül is tájékoztatja a bankokat, így a banki csatlakozási munkacsoportokon, a GIROOnline felületen keresztül, valamint folyamatban van egy önálló honlap elkészítése is.

A GIRO a banki csatlakozási munkacsoporton belül öt al munkacsoportot működtet, amelyek immár három heti rendszerességgel üléseznek, a munkacsoportok emlékeztető a projektagok számára elérhetőek. Ezt követően a vezérigazgató beszámolt a munkacsoport ülések pontos számáról és az ezekkel eltöltött időről.

Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt felhívta a PIB tagok figyelmét arra, hogy a GIRO statisztikái szerint a pénzforgalmi szolgáltatók a szabálykönyvek letöltésében nem eléggé aktívak. Ezért úgy gondolták, hogy erőteljesebb kommunikációra van szükség, amelyet egy havi rendszerességgel megjelenő hírlevéllel támogatnak, amely összefoglalja az előző időszakban felmerült legfontosabb változtatásokat. Továbbá megemlítette, hogy a bankokon belüli kommunikációt sem elég hatékony. A heti rendszerességű banki konzultációkra pedig a téma megjelölésével bármelyik klíringtag tud jelentkezni.

Összefoglalásképpen a vezérigazgató felvázolta a közeljövő feladatait és megállapította, hogy a központi rendszer kiépítése a terveknek megfelelően halad.

A GIRO előadását követően Kovács Levente néhány tájékoztatási nehézségre hívta fel figyelmet. Megemlítette, hogy a Bankszövetségnek nincs GIROOnline hozzáférése, így nem jut el hozzájuk minden dokumentum, amit a bankoknak szét kellene osztani. Jelezte, hogy szeretnének minden olyan dokumentumhoz hozzáférni, amelyet nekik kell a bankközösségen belül teríteni.

Erre válaszolva Bartha Lajos elmondta, hogy a probléma az, hogy a bankok számos dokumentumot le sem töltenek és ha letöltik azt bankon belül akkor sem adják tovább. A saját fejlesztéshez szükséges dokumentumok már rendelkezésre állnak, ezeket a bankoknak

használniuk kellene. Bakati Gábor mindehhez hozzátette, minden bankban megvannak a projektfelelős vezetők, akiknek gondoskodniuk kellene a szükséges dokumentumok bankon belüli szétküldéséről. Dr. Selmeczi-Kovács Zsolt továbbá megjegyezte, hogy az azonnali projekt a bankon belül a szakterületek széles körét érinti, amelyekhez a banki projektvezetőknek kellene eljuttatniuk az információkat. Bartha Lajos azt javasolta, hogy a továbbfejlesztett rendszert (hírlevél, konzultációk stb.) hagyják egy ideig működni és következő PIB ülésen, amely a fizetési márkáról szóló előterjesztés miatt egy hónapon belül lesz ezt a kérdést is tárgyalja meg a PIB.

3. NAPIRENDI PONT: BESZÁMOLÓ A PROJEKT RÉSZTVEVŐINEK FELKÉSZÜLÉSI ÁLLAPOTÁRÓL A RENDSZERES FELKÉSZÜLTSGI KÉRDŐÍVEK ÉS A SZEMÉLYES MEGBESZÉLÉSEK ALAPJÁN

Bakati Gábor beszámolt a projekt résztvevőinek felkészülési állapotáról.

A projektvezető elmondta, hogy a projekt feladata az AFR országos bevezetésének sikeres előkészítése és a GIRO AZUR projekt mérföldköveinek figyelembevételével a bevezetés segítése, katalizálása alapvetően a pénzforgalmi szolgáltatók irányában, de a termék és szolgáltatásfejlesztés esetében az állami intézményi és a vállalati kör esetén is. A bevezetés gerincét adó és felelősségét viselő pénzforgalmi szolgáltatói kör felkészültségének kontrollálása érdekében, rendszeres – áprilistól havi gyakoriságú – kérdőívben megfogalmazott, változó tartalmú és aktualizált kérdéssort küldtek el a folyamatban résztvevő társaságokhoz.

A kérdőív lényege az volt, hogy az üzleti dimenziók részletes megismerése mellett a kockázatokat is feltárja. Ezek a kérdések azokat a kockázati pontokat kutatják, melyek befolyással bírnak az egyes társaságok felkészültségére, illetve a sikeres bevezetés kritériumait helyezik a fókuszba. Ezek mellett fontos a magas szintű projekttervek megfigyelése, illetve a projekt tervhez mért eltérések/elmaradások nyomonkövetése, az elmaradások, késedelmek a társaság általi megítélésének minősítése. Ezen információk halmaza és strukturált elemzése segíti a munkát.

A kérdőív rendkívül hasznos eszköz egy ekkora nagyságú, széles spektrumú projekt fókuszpontjainak kijelölésében és kockázatkezelésének sikerességében. A kérdőíves információkat személyes látogatások egészítik ki, melyek a potenciális problémák feltárását, áttekintését segítik, illetve a feltárt hiányosságok megoldásában nyújtanak segítséget.

Átfogóan kijelenthető, hogy a korábban problémaként megjelenő információhiány a projekt előrehaladtával természetesen megoldódik, hiszen a folyamat a tervek szerint halad, az információk a specifikáció befejeztével végleges formát öntenek, és azonnal publikálásra kerülnek a partnerek felé. Ennek ellenére meglepő a tény, de a problémaként emlegetett felhasználó oldali információhiányt a bankok részben a meglévő információk hiányos megismerésének és felhasználásának köszönhetik. Ezt a projektvezetés megvizsgálta, és azt

tapasztalta, hogy a közzétett információkat jelentős arányban nem töltötték le, illetve a potenciális felhasználók számának figyelembe vételével alacsony volt a megtekintések száma. A GIRO az egyes emlékeztetők vonatkozásában átlagosan 40 letöltést, az egyes szakmai dokumentumoknál átlagosan 60 letöltést regisztrált. Az információ elérési kockázat csökkentése miatt a korábban már említetteknek megfelelően GIRO jelentősen kibővíti az információs kört, és több megoldással erősíti meg az általa közzétett információk felhasználási lehetőségét (hírlevelek, konzultációs fórumok, rendszeres munkacsoport találkozók).

Az áprilisra vonatkozó kérdőívet 24 pénzforgalmi szolgáltató küldte vissza. 6 szolgáltatótól nem érkezett válasz, ebből 2 jelezte, hogy még nem tud küldeni, a többi csak elkésett, de hamarosan küldeni fogja.

1. A banki projektek kockázata

1.1 A projekt a tervezett ütemezéshez képest milyen státuszban van? (%)

- A válaszadó 24 pénzintézetből csak egy kisbank jelezte, hogy jelenleg közepes projektkockázatot lát, késedelemben vannak terveikhez képest. A választ nem küldött intézmények közül további 2 kisbanknál valószínűsíthető kezelendő probléma.
- A jelentést nem, vagy késve küldő bankoknak az országos projektvezető felszólítást küldött, illetve személyes látogatás keretében fog megismerkedni a fennálló helyzettel.

1.1.1. Amennyiben késés mutatkozik, ez hány hetet jelent? (szám)

Ennél a pontnál 1-4 hetes késéseket jelentetteknek a bankok, ahol ez fennáll – 9 bank esetében – kézben tarthatónak minősítik az időpont csúszást.

1.1.2. A késés értékelése 1-10 pontig (az 1-es az alacsony, a 10-es a magas kockázatot jelöli)

Az elküldött értékelések 1-5 pont közöttiek, ebből 5 pontra – közepes kockázat – egy kis és egy közepes bank értékelte kockázatait a jelentést beküldők közül. Az információt nem szolgáltatók megkeresése megkezdődött, az egyeztetések folyamatban vannak.

Összességében megállapítható, hogy a projektek általános kockázata a válaszadó pénzforgalmi szolgáltatóknál elfogadható szinten áll, ugyanakkor a választ nem adó társaságok körében ezt a véleményt még meg kell erősíteni.

2. Kivitelezési kockázat

A Projekt kockázatok másik indikátor csoportja az egyes funkcionális, illetve logikai egységek készütségi foka, melyet aszerint minősített a kérdőív, hogy a projektet már befejezte, már elkezdte, illetve még nem kezdte el a válaszoló. A feladatok elkezdése természetesen nem jelent sikert, de amennyiben el sem kezdte az adott pénzforgalmi szolgáltató, akkor a kivitelezés már komoly korlátokba ütközhet részben az ismert informatikai kapacitások elérhetősége/korlátossága miatt, részben a csúszás és kapacitáshiány okozta belső és külső függőségek miatt, mely miatt így halmozott kockázati faktorrá válhat a fejlesztési és implementációs folyamat.

Meghatározó jelentőségű a bevezetési folyamatban, hogy az integrációt biztosító megoldás kiválasztása megtörtént-e. Megoldásként az alábbi lehetőségeket alkalmazzák a bankok:

- meglévő alaprendszer saját erőforrásokon alapuló fejlesztése – ez a megoldás elsősorban a kisebb pénzüzetek jellemző megoldása, mivel viszonylag kis ráfordítással tudják a megoldást biztosítani. Ez elsősorban azért tud sikeres lenni, mert az integrálandó rendszerek száma alacsony, és ez nem igényel különleges szakértelmet és magas minőségű drága eszközt (middleware, payment hub)
- saját fejlesztésű és vásárolt előtét rendszerek üzembeállítása – ez a megoldás már minőségileg és értékében is jelentősebb megoldás, olyan társaságoknál szükséges, ahol számos rendszer integrálása szükséges, ez a rendszer biztosítja a 24/7/365-ös operációt és a futó rendszerek cseréje nem megoldható költség, illetve üzleti okokból.
- Az alaprendszerek cseréje, melynél magasabb integráltsági szintű előtét rendszerek, middleware-k illetve legfejlettebb megoldásként payment hub-ok telepítése adja meg a nagy átbocsátóképességű biztonságos működés hátterét.

A bevezetési/integrációs folyamat alaprendszerének kiválasztásáról és implementációjáról még nyolc bank nem hozott döntést, a többi bank – kivéve a most nem jelentő szolgáltatókat – döntése már folyamatban van, illetve megvalósult. A kiválasztott rendszer 2018-as implementálását 12 pénzforgalmi szolgáltató tervezi, a többi több részletben 2019 júniusáig tervezi befejezni az integrációt és az implementációt.

Fontos megjegyezni, hogy a döntés hiánya azonban nem jelenti azt, hogy a pénzforgalmi szolgáltatók nem foglalkoznak a témakörrel, de még ez a folyamat nem tart a megállapodás, szerződéskötés szintjén.

A másik kritikus pont az integrált rendszer egyes meghatározó funkcióink és alrendszereinek kialakítása, fejlesztése – ezek adják meg a lehetőséget az integrációra, valamint a kívánt minőségű szolgáltatás biztosításának záloga.

A válaszok alapján megállapítható, hogy a bankok az alapszolgáltatás elindítására koncentrálnak, a kiegészítő szolgáltatások preferenciái inkább a nagy lakossági és vállalati bankoknál érvényesülnek.

FUNKCIONÁLIS KÉSZÜLTÉG	befejezte	megkezdte	nem kezdte el
1.5.1. valós idejű egyenlegnyilvántartás	1	20	3
1.5.2. azonnali tranzakciók küldési és fogadási képessége		20	4
1.5.3. visszaélési és pénzmosási szűrések	1	19	4
1.5.4. folyamatos működéshez szükséges fejlesztések		19	5
1.5.5. likviditáskezeléssel kapcsolatos fejlesztések		17	7
1.5.6. az azonnali projektben érintett további, kapcsolódó alaprendszerek fejlesztései		18	6
1.5.7. másodlagos számlaazonosító szolgáltatás		17	7
1.5.8. fizetési kérelem szolgáltatás		16	8
1.5.9. benyújtási csatornák fejlesztése		16	8
1.5.10. kiegészítő szolgáltatások létrehozása		9	15

3. Üzleti modell kialakítása és kockázata

Ezt a pontot azért tárgyalja a kérdőív, mivel a rendszer felállítása és a szolgáltatás nyújtása ugyan kötelező feladat, ugyanakkor

- az azonnali fizetési rendszer elterjedését,
- beágyazódását a banki termékkörbe,
- a fizetési infrastruktúra fejlődését,
- a kapcsolódó jövőbeli innovációk elősegítését

jelentősen befolyásolják a kialakításra kerülő üzleti modellek és azok várható eredményessége. Emiatt fontos, hogy milyen premisszák mellett kerül sor a modellek kialakítására, ezek milyen fejlesztési, üzleti irányokat fogalmazznak meg, milyen növekedési pályát valószínűsítenek a termékek, és a ráépülő szolgáltatások életpályájára vonatkozóan.

Az alap szolgáltatási modell vonatkozásában elfogadott üzleti modellel 8 bank rendelkezik, a többi bank még nem alakította ki az üzleti struktúráját, mivel nem rendelkeznek elegendő információval, vagy az árazási kérdések függőben tartják a modelljük kialakítását. A belső okok többnyire a saját működési korlátok (alaprendszer csere), a külső okok között az árazási modell, a tranzakciós illeték hatása, a végleges specifikációk hiánya szerepel, amely meghatározza a szolgáltatások kiépülésének üzleti lehetőségeit.

A kiegészítő szolgáltatási modell vonatkozásában egyelőre 3 bank rendelkezik elfogadott üzleti modellel, de csak két bank (egy kisbank és egy speciális pénzforgalmi szolgáltató) jelentette, hogy nem is tervezik a kiegészítő szolgáltatások nyújtását. Az üzleti modell belső korlátainál/okainál a bankok megemlítik az ismeretlen felhasználói igényeket, és a kapacitás korlátokat. A külső okoknál a kockázatkezelés kialakulatlanságát, a tranzakciós illeték üzletfejlesztést, jövedelmezőséget korlátozó nagyságrendjét, az árazási módszertan hiányát,

a kereskedői költségviselés bizonytalanságait, a végleges specifikációk és a szabványosított workflow-k hiányát.

Ez a felmérés is megerősíti, hogy - jelenleg még - a pénzforgalmi szolgáltatók az alapszolgáltatási kötelezettség kiszolgálására koncentrálnak, a kiegészítő szolgáltatások kialakítására kevesebb erőforrástallokálnak. Ennek oka, hogy ténylegesen hiányoznak premissák, melyek a termékkör kialakítását lassítják.

Összefoglalásképpen megállapítható, hogy a megkapott közvetlen és közvetett információk néhány kisebb pénzforgalmi szolgáltató esetén mutatnak jövőbeli kockázatokat, melyekről ma még nem állíthatók, hogy valóban bekövetkező problémákat okoznak. Ezen pénzforgalmi szolgáltatók esetében szorosabb nyomonkövetés szükséges, amely folyamat elindult, a projekt vezetése rendszeresen értesül a társaságok státuszáról.

Bartha Lajos mindezekre reagálva elmondta, hogy a központi infrastruktúra megvalósítása elindult, jelenleg a kiegészítő szolgáltatások fejlesztésén van a hangsúly, így most a termékfejlesztés és az elfogadó hálózat kiépítése van a projekt fókuszában. Továbbá az azonnali fizetési szolgáltatás intenzív használata érdekében fontos az árazási kérdések átgondolása. A projekt központi szereplői elsősorban a GIRO árazását tudják befolyásolni.

Kovács Levente felhívta a figyelmet arra, hogy a projekt 59 hét múlva zárul le, azon pénzforgalmi szolgáltatók, amely most azt jelzi, hogy várhatóan 1-4 hetes késésben van valószínűleg az 59 hetes időtávon belül helytelenül mérik föl a késés mértékét, ez jelentősen több lehet, így esetükben szorosabb nyomonkövetés és fellépés szükséges az időben történő megvalósítás érdekében.

4. EGYEBEK

Balatoni Ildikó megköszönte az MNB és a GIRO segítségét a Kincstár partnerei felé történő pénzforgalmi konzultációban és egyben jelezte, hogy a kincstári ügyfelek rendszerhasználati kapacitását a kincstári számlavezető rendszer képessége jelentősen meghatározza. Fogadó oldalon a Kincstár egy előtét rendszer használatával tervezi az azonnali átutalások fogadását biztosítani, az azonnali fizetési rendszerbe történő küldésre azonban még nincs megoldás.

A következő PIB ülés várhatóan júniusban lesz.

Dr. Gerhardt Ferenc megköszönte a részvételt.

Budapest, 2018. május 25.

Az emlékeztetőt készítette: Divéki Éva