

A fogyasztóvédelmi ajánlás- tervezet egyeztetési folyamata

Sziliné dr. Bán Gyöngyvér

Szakmai konzultáció

***a fogyasztóvédelmi kapcsolattartó feladatairól és
a fogyasztóvédelmi ajánlás tervezetéről***

2011. február 10.



I. Konceptcionális felvetések

- 1. Műfaj félreértelmezéséből adódóan**
- 2. Megfontolásra érdemes javaslatok**

II. Téves feltevések

III. További lépések

I. Koncepcionális felvetések

1. Műfaj félreértelmezéséből adódóan

- **MABISZ**

- „gumiszabály” jelleg
- teljesíthetetlen, nincsenek fix pontok a követelményekben
- túlzottan sarkos megfogalmazás > az elvárt magatartás nem minden esetben, helyzetben teljesíthető
- nem a tapasztalatokat tükrözi > elvárásokat vetít előre
- figyelmen kívül hagyja a biztosító, a közvetítő törvényi szintű sokrétű tájékoztatási kötelezettségét
- a szolgáltatóktól nem lehet fogyasztói érdekvédelmi elvárásokat számon kérni
- „kultúrmisszió” – pénzügyi kultúra fejlesztése hatósági vagy civil szervezetekre háruló feladat

Műfaj félreértelmezéséből adódóan

- **Magyar Bankszövetség**

- végrehajtási szándék > felkészülési határidő igénye
- nem egyértelmű, hogy milyen mélységben kell végrehajtani
- érdemi többletfeladatok
- „nem kötelező kötelezettség”
- Magatartási Kódexben foglaltak visszaköszönnek
- fogyasztótól elvárható magatartás - kulcskérdés
 - > ésszerűen tájékozott, az adott helyzetben elvárható figyelemmel, körültekintéssel eljáró fogyasztó alapul vétele
 - >> az elvárások „tudatlan, felelőtlen, hanyag” fogyasztó igényeire szabva(>>civilek túlzottnak tartják, nem átlagos)
- fogyasztóvédelmi kapcsolattartó > túlnyúlik a jogszabályon

I. Konceptcionális felvetések

2. Megfontolásra érdemes javaslatok

- **MABISZ**

- pozitív kritika > ajánlásnak megfelelést
 - >> Fogasztóvédelmi elemzés
- független közvetítők > biztosítási alkusz és többes ügynök önállóan kijelöl kapcsolattartót > ajánlás hatálya kiterjed
- jogszabály tartalmi idézése > áttekinthetetlenné teszi a szerződéses dokumentumot
- kockázatok kiemelése > teljes körű tájékoztatás lefedi
- akció időtartamához igazodó kereskedelmi kommunikáció
- Pénzügyi Békéltető Testület > szolgáltatók maguk működtessenek hatékony vitaeldöntő, felülvéleményező, fórumokat, belső panaszelbírás-gyorsító testületeket

Megfontolásra érdemes javaslatok

- **Magyar Bankszövetség**

- minőségi információk > a releváns, a döntés szempontjából fontos információk
- a legolcsóbb termék nem feltétlenül legkevésbé kockázatos
- kivonat – nem ismertek előre az érdemi pontok
- „prudens működés sérelme nélkül” > felkészülés és reakció rendkívüli eseményre

- **TÉSZ**

- tájékoztató kiadványok fogyasztókhöz eljuttatásának módját pontosítani, vagy bizonyos csoportokra korlátozni
- ne kerüljenek megkettőzésre a tájékoztatási kötelezettségek

Megfontolásra érdemes javaslatok

- **NFH**

- figyelemfelhívás a szerződési feltételek a szerződési feltételek aláírás előtti áttanulmányozására

- **Széchenyi Hitelszövetség**

- figyelemfelhívás a kockázatok bekövetkezte esetén annak következményeire

- **OFE**

- publikálni az ajánlást betartó és az attól elzárkózó piaci szereplőket > fogyasztói tudatosság - az ár mellett ezt a tényezőt is figyelembe vevő fogyasztó
>> Fogyasztóvédelmi elemzés

II. Téves feltevések

1. MABISZ

Pénzügyi Békéltető Testületi (PBT) alávetés esetén kizárt a bírói út igénybevétele

- Psztv. 97. § PBT határozata elleni korlátozott bírósághoz fordulás joga ellentétes > Szolvencia II. irányelv tervezet 297. cikk: Bírósághoz fordulás jogának biztosításával
- *A PBT által hozott határozat fogalmilag nem azonos a Felügyelet által hozott engedélyezési illetve felügyelési tárgyban hatósági jogkörben, a Ket. alapján hozott határozattal > ez utóbbira vonatkozik a SII > biztosított*
 - Psztv. 78.§ (2) A PBT a Felügyelet által működtetett szakmailag független testület.
 - Psztv. 98. § (1) A PBT határozata illetve ajánlása hatályon kívül helyezésére irányuló pert a PBT-vel szemben kell megindítani, e perben perbeli jogképességgel és cselekvőképességgel rendelkezik.

II. Téves feltevések

2. Társadalmi Unió

A pénzügyi szervezetek figyelmét fel kell hívni az ajánlásban az Fgytv. 17/B. §. (6) bekezdésére

> a fogyasztói érdekképviselőket ellátó társadalmi szervezetekkel történő együttműködésre

- Az Fgytv. hatálya annak 1.§ (2) bekezdése alapján nem terjed ki a pénzügyi ágazati jogszabályok által szabályozott kérdésekre, > így a fenti együttműködési kötelezettség *nem vonatkozik a Felügyelet által felügyelt intézményekre.*

Fogyasztóvédelmi ajánlás > további lépések

- **kiértékelés, átdolgozás, véglegesítés**
 - **2011. márciusában publikálás**
- **rendszeres follow up + update**
 - **Jogszabályba átkerülő elvek törlése, átfogalmazása**
- **további szektor-specifikus ajánlások**

Köszönöm a figyelmet!