

GYAKRAN ISMÉTELT KÉRDÉSEK

A nemteljesítő hitelmegállapodások hitelgondozóiról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóiról szóló 2025. évi XII. törvény kapcsán

FOGALOMHASZNÁLAT

Nemteljesítő hitelmegállapodás	A hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 47a. cikke szerint nemteljesítő kitétséggént besorolt hitelmegállapodás (Nhf. 4. § 17. pont)
Hpt.	A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény
Nhf.	A nemteljesítő hitelmegállapodások hitelgondozóiról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóiról szóló 2025. évi XII. törvény
KHRTv.	A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény
KHR	Központi hitelinformációs rendszer
2/2019. (II. 13.) MNB ajánlás	A fogyasztóval szembeni követeléskezelési tevékenységről szóló 2/2019. (II. 13.) MNB ajánlás
99/2025. (V. 14.) Korm. rendelet	A hitelgondozók ügyvezető szervének és az ügyvezető szerv tagjainak a hitelgondozási tevékenység végzéséhez szükséges ismeretekre és tapasztalatra vonatkozó szabályokról szóló 99/2025. (V. 14.) Korm. rendelet

KÉRDÉSEK-VÁLASZOK

Az Nhf. 2. § (2) bekezdésében felsorolt szabályok pontosan mely Nhf. szakaszokat fedik le?	Az Nhf. 2. § (2) bekezdése szerinti, „a hitelfelvevőkkel fennálló kapcsolatokra, valamint a hitelfelvevők védelmére vonatkozó rendelkezések” közé a 7. §-ban (Átvett pénzeszközök kezelése), a 16. §-ban (A hitelfelvásárló és a hitelgondozó kapcsolata a hitelfelvevővel) és a 33. §-ban (Panaszkezelés) foglalt rendelkezések tartoznak. A 16. §-ban és a 33. §-ban foglalt rendelkezéseket a hitel és pénzkölcsön nyújtására és/vagy követelésvásárlásra engedéllyel rendelkező, az Nhf. 3. § (7) bekezdése alapján a hitelgondozói tevékenységi engedély megszerzése alól mentesített pénzügyi intézményeknek abban az esetben is érvényre kell juttatniuk, ha saját maguknak végeznek hitelgondozási tevékenységet, és abban az esetben is, ha megbízás alapján folytatnak hitelgondozási tevékenységet. A 7. §-ban foglalt rendelkezéseket ugyanakkor csak a megbízás alapján folytatott hitelgondozási tevékenység során kell alkalmazniuk.
Pénzügyi intézmény hitelgondozónak minősül-e?	Nem, de ez nem jelenti azt, hogy a pénzügyi intézményekre az Nhf. egyáltalán nem vonatkozik. A pénzügyi intézményekre azon Nhf. szabályok irányadók, amelyekben a hitelintézetek, illetve hitelintézetnek nem minősülő hitelezők (Magyarországon a pénzügyi vállalkozások) külön nevesítésre kerültek. Ld. az Nhf. 2. § (2) bekezdésre adott választ, illetve az Nhf. 22. §-ára vonatkozó álláspontot.
Egy pénzügyi intézmény hitelfelvásárlónak minősülhet-e?	Nem. Az Nhf. 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Nhf. hatálya nem terjed ki a Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy a Nemteljesítő hitelmegállapodás EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézet vagy hitelintézetnek nem minősülő hitelező általi felvásárlására. Ezen túlmenően az Nhf. hitelfelvásárló fogalmát meghatározó 4. § 8. pontja is egyértelműen rögzíti, hogy a pénzügyi intézmények nem lehetnek az Nhf. fogalomhasználata szerinti hitelfelvásárlók.

Kiterjed-e az Nhf. hatálya a pénzügyi intézményekre?	Az Nhf. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak értelmében az Nhf. hatálya nem terjed ki a Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy a Nemteljesítő hitelmegállapodás EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézet vagy hitelintézetnek nem minősülő hitelező általi felvásárlására. Az Nhf. 2. §-ához fűzött indoklás szerint továbbá az Nhf. <i>„nem terjed ki azon entitásokra, melyek a hiteligondozási tevékenységet jelenleg is hatósági engedély és szabályozás alapján, felügyelet hatálya alatt állva, rendes üzleti tevékenységük keretében, annak részeként végzik.”</i> A hitel és pénzkölcsön nyújtásra és/vagy követelésvásárlásra engedéllyel rendelkező pénzügyi intézményekre azonban azon Nhf. szabályok irányadóak, amelyekben a hitelintézetek, illetve hitelintézetnek nem minősülő hitelezők (Magyarországon a pénzügyi vállalkozások) külön nevesítésre kerültek (ld. Nhf. 2. § (2) bekezdésre adott választ, továbbá az Nhf. 22. §-ára adott álláspontot).
A Hpt. hatálya és az MNB felügyelete alá tartozó, Magyarországon bejegyzett pénzügyi vállalkozások, hitelintézetek egymás közötti követelésvásárlási ügyletei az Nhf. hatálya alá tartoznak-e?	A Magyarországon bejegyzett pénzügyi vállalkozások, hitelintézetek egymás közötti követelésvásárlási ügyletei bár az Nhf. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel nem tartoznak az Nhf. hatálya alá (azt a pénzügyi intézmények a Hpt. 3. § (1) bekezdés I) pontja alapján végzik), azonban az Nhf. 2. § (2) bekezdése értelmében a hiteligondozói tevékenységre az Nhf.-nek a hitelfelvevővel fennálló kapcsolatra, valamint a hitelfelvevők védelmére vonatkozó rendelkezéseit a hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy hitelmegállapodás saját magának végzett gondozása tekintetében a hitelintézet, valamint a hitelintézetnek nem minősülő hitelező is alkalmazza. Vagyis az Nhf. előbbieken hivatkozott rendelkezéseit a pénzügyi intézményeknek a saját – a legalább 90 napja késedelmes hitelezőként nyújtott, vagy követelésvásárlóként vásárolt Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy a Nemteljesítő hitelmegállapodásokból eredő – állományuk tekintetében is szükséges alkalmazniuk. Mivel a CRR 178. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott objektív kritérium alapján azok a kitettségek minősülnek nemteljesítőnek, amelyek esetében az adós lényeges hitelkötelezettsége 90 napot meghaladó késedelembe van, ezért az a kitettség, amelyik pontosan 90 napos késedelemmel rendelkezik, csak abban az esetben tartozik az Nhf. hatálya alá, amennyiben azt a pénzügyi intézmény a CRR 178. cikk a) pontja szerint vagy a 47a. cikk (3) bekezdése alapján nemteljesítőnek minősítette. A követelésvásárlási tevékenységre továbbra is a Hpt. szabályai az irányadóak.
Pénzügyi intézmény által megvásárolt követelések saját hatáskörben történő kezelése az Nhf. hatálya alá tartozik-e?	Az Nhf. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak értelmében az Nhf. hatálya nem terjed ki a Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy a Nemteljesítő hitelmegállapodás EGT-államban székhellyel rendelkező hitelintézet vagy hitelintézetnek nem minősülő hitelező általi felvásárlására. Az Nhf. 2. §-ához fűzött indoklás szerint továbbá az Nhf. <i>„nem terjed ki azon entitásokra, melyek a hiteligondozási tevékenységet jelenleg is hatósági engedély és szabályozás alapján, felügyelet hatálya alatt állva, rendes üzleti tevékenységük keretében, annak részeként végzik.”</i> Ebből következik, hogy a Nemteljesítő hitelmegállapodások kezelése pénzügyi intézmény által történő vásárlás esetén nem az Nhf., hanem a Hpt. hatálya alá tartozik. Ugyancsak a Hpt. hatálya alá tartozik, amennyiben a pénzügyi intézmény saját, illetve megvásárolt Nemteljesítő hitelmegállapodásának kezelését végzi, vagy saját, illetve megvásárolt követelései kezeléséhez pénzügyi közvetítőt (függő ügynök, kiemelt közvetítő) vesz igénybe. Ugyanakkor az Nhf. 2. § (2) bekezdés kifejezetten hangsúlyozza, hogy <i>„E törvénynek a hitelfelvevővel fennálló kapcsolatra, valamint a hitelfelvevők védelmére vonatkozó rendelkezéseit a hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy hitelmegállapodás saját magának végzett gondozása tekintetében a hitelintézet, valamint a hitelintézetnek nem minősülő hitelező is alkalmazza.”</i> Mindezeket túl az Nhf. 22. § (2) bekezdése adatszolgáltatási kötelezettséget is előír a pénzügyi intézmények számára, melyet az MNB, mint az Nhf.-ben foglaltak teljesülésének ellenőrzéséért felelős felügyeleti hatóság köteles érvényre juttatni.
Hitelintézettől kapott megbízás alapján történő követeléskezelés az Nhf. hatálya alá tartozik-e, ha a) pénzügyi vállalkozás b) Hpt. szerint	Amennyiben a Nemteljesítő hitelmegállapodások kezelését pénzügyi intézmény megbízásából egy másik pénzügyi intézmény, illetve annak közvetítője (függő ügynökként, illetve kiemelt közvetítőként) végzi, a tevékenység nem az Nhf., hanem a Hpt. hatálya alá tartozik. (A nemteljesítő hitelmegállapodások hiteligondozóiról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóiról szóló 2025. évi XII. törvény

engedélyezett/bejelentett függő vagy független közvetítő végzi?	hatálybalépését követő átmeneti rendelkezésekről és az MNB e törvényhez kapcsolódó elvárásairól szóló tájékoztató Tájékoztatók MNB.hu Az a) pont esetében figyelemmel kell lenni az Nhf. 2. § (2) bekezdésre adott válaszra, illetve az Nhf. 22. §-ára vonatkozó álláspontra is.
Abban az esetben, ha egy pénzügyi intézmény követelést vagy követeléscsomagot vásárol meg, de a csomagban szereplő követelések nem lejárt banki vagy pénzügyi szolgáltató által nyújtott hitelszerződésekből származnak, köteles-e a pénzügyi intézmény ezen követelések vásárlása után, mint nem teljesítő hitelek gondozója bejelentést tenni az MNB felé?	1. Amennyiben a bejelentés alatt adatszolgáltatás értendő Az Nhf. a pénzügyi intézményektől vásárolt nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy a nemteljesítő hitelmegállapodás átruházására vonatkozóan állapít meg szabályokat. Amennyiben a megvásárolt csomagban szereplő követelések egyike sem az Nhf. 4. § 17. pontja szerinti legalább 90 napja késedelmes Nemteljesítő hitelmegállapodás, akkor a korábbi adatszolgáltatásnak megfelelően kell az MNB felé adatot szolgáltatni. Mindezek alapján, ha a hitelintézet, illetve hitelintézetnek nem minősülő hitelező • az Nhf. 4. § 17. pontja alá nem tartozó nemteljesítő hitelmegállapodást, vagy • egyéb, nem a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény által meghatározott pénzügyi szolgáltatási tevékenységből eredő követelést vásárol, saját jogon, vagy hitelintézet, illetve hitelintézetnek nem minősülő hitelező megbízásából kezel, adatszolgáltatási kötelezettsége a továbbiakban is a korábbi adatszolgáltatás, illetve hitelgondozási tevékenységre vonatkozó nemleges adatszolgáltatás teljesítésével történik. Amennyiben azonban a vásárolt követeléscsomagban akár csak egyetlen olyan hitelmegállapodás is van, amely megfelel az Nhf. 4. § 17. pontja szerinti fogalommeghatározásnak és legalább 90 napja késedelmes, vagy Nhf. szerinti hitelfelvásárló, vagy harmadik országbeli hitelfelvásárló kijelölt képviselője megbízásából végzi a pénzügyi intézmény a hitelgondozási tevékenységet, akkor a pénzügyi intézménynek alkalmaznia szükséges az Nhf. 2.§ (2) bekezdésében foglaltakat és annak megfelelően szükséges adatot szolgáltatnia, valamint a hitelfelvásárlóval kapcsolatos, az Nhf. 22. § (2) bekezdésében rögzített adatokról is köteles adatszolgáltatás keretében az MNB-t tájékoztatni. 2. Amennyiben bejelentés alatt A nemteljesítő hitelmegállapodások hitelgondozóiról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóiról szóló 2025. évi XII. törvény hatálybalépését követő átmeneti rendelkezésekről és az MNB e törvényhez kapcsolódó elvárásairól szóló tájékoztató szerinti bejelentés értendő (Tájékoztatók MNB.hu) A pénzügyi intézmények 2025. november 12. napja után is a Hpt.-ben foglalt engedélyük alapján végezhetik hitelgondozási tevékenységüket anélkül, hogy erre külön engedélyt kérnének, vagy megfeleltetési eljárást kezdeményeznének. Az Nhf. hatálya az 575/2013/EU rendelet 47a. cikke szerint nemteljesítő kitettségként besorolt hitelmegállapodásokra terjed ki. Az Nhf. 1. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében az Nhf. nem érinti a nem késedelmes vagy kevesebb mint 90 napja késedelmes nemteljesítő hitelmegállapodások átruházására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket. A Hpt. 7. § (3) bekezdés j) pontja úgy fogalmaz, hogy a követelések megbízás alapján történő kezelésébe, behajtásába beleértendő az Nhf.-ben meghatározott hitelgondozási tevékenység is. Az Nhf. a saját állomány gondozására is tartalmaz előírásokat. Ebből kiindulva, az Nhf. 2. § (2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel az MNB azt tartja prudens és követendő gyakorlatnak, ha a pénzügyi intézmény bejelentést tesz az MNB felé arról, hogy saját maga részére és/vagy megbízás alapján végez hitelgondozási tevékenységet. Pénzügyi intézmények esetén milyen úrlapon lehet bejelenteni a hitelgondozási tevékenységet az MNB felé? A hitelgondozási tevékenység, mint a Hpt. 7. § (3) bekezdés j) pontjában foglalt tevékenység bejelentése az Engedélyezési, bejelentési eljárás általános kérelme című EJHP_2018_v1 úrlapon tehető meg.

Az Nhf. 2. § (2) bekezdése hogyan értelmezhető a 2/2019. (II. 13.) MNB ajánlással összhangban?	A 2/2019. (II. 13.) MNB ajánlás rendelkezéseit azon követelések esetében szükséges alkalmazni, amelyek megfelelnek az ajánlás 1.4 pontjában meghatározottaknak. Az MNB a 2/2019. (II. 13.) MNB ajánlásban foglaltak végrehajtását az ajánlás hatálya alá tartozó követelések – az ajánlás 1.4. a) pontja értelmében a pénzügyi szolgáltatás nyújtására irányuló, megszűnt szerződésből eredő követelések – esetében továbbra is elvárja mind saját részére végzett követeléskezelés, mind a megbízás alapján végzett követeléskezelés során. Az MNB továbbá rögzíti, hogy a 2/2019. (II. 13.) MNB ajánlás 1.4. a) pontjában foglalt követelések esetében – az Nhf. 2. § (2) bekezdése alapján – az Nhf. hitelfelvevővel fennálló kapcsolatra, valamint a hitelfelvevők védelmére vonatkozó rendelkezéseit a hitelmegállapodásból származó hitelezői jogok vagy hitelmegállapodás saját magának végzett gondozása tekintetében is alkalmaznia kell.
Az Nhf. hatálya alá tartozik-e a bankcsoporton belüli másik cég részére végzett függő ügynöki tevékenység keretében történő hitelgondozás?	Amennyiben pénzügyi intézmény megbízásából végzi a függő ügynök a követelések kezelését, akkor nem tartozik az Nhf. hatálya alá. A bankcsoporton belüli másik cég - amennyiben az szintén pénzügyi intézmény - részére végzett függő ügynöki tevékenység keretében történő követeléskezelés nem tartozik az Nhf. hatálya alá.
A garanciavállalásból eredő követelésekre kiterjed-e az Nhf.?	Az Nhf. 4. § 17. pontja szerint nemteljesítő hitelmegállapodás az 575/2021/EU rendelet 47a. cikke szerint nemteljesítő kitettségeként besorolt hitelmegállapodás, mely alapján az intézményi kezesség lehívásából eredő megtérítési igény pénzügyi intézmény általi igényérvényesítése nem tartozik az Nhf. hatálya alá.
Szükséges-e a hitelgondozónak csatlakozni a KHR-hez?	A KHRtv. 2. § (1) bekezdés f) pontjának 7. alpontja alapján a hitelgondozó referenciaadat-szolgáltatónak minősül, és mint ilyen, a KHRtv. 5. § (2) bekezdése szerint adatokat szolgáltat a KHR felé.
Az engedélyezési eljárásért fizetendő 800 000 Ft az engedély elutasítása esetén részben/egészben visszaigényelhető-e? Milyen bankszámlaszámra kell utalni az eljárási díjat?	A hitelgondozó működésének engedélyezése iránti eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke a pénzügyi közvetítőrendszer felügyelete keretében, valamint a bizalmi vagyonkezelő vállalkozások tekintetében lefolytatott egyes engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 32/2023. (VII. 19.) MNB rendelet 19/B. §-a alapján 800 000 forint. A díj az engedélyezési eljárás lefolytatásáért fizetendő költség, mely nem függ annak eredményességétől, melyből következően a kérelem elutasítása esetén sem kerül visszautalásra. Az igazgatási szolgáltatási díjat az MNB 19017004–01673000–30900007 számú számlájára kell befizetni.
A kérelem beadásától számított hány nap az elbírálási folyamat?	Az engedélyezési eljárás menetét az Nhf. 14-15. §-ai határozzák meg. Első lépésben az engedélyezési eljárás során az MNB a kérelemmel összefüggő és rendelkezésre álló iratokat, okmányokat és információkat gondosan mérlegeli, és meggyőződik arról, hogy az engedély kiadása nem ütközik jogszabályba, továbbá valamennyi dokumentum benyújtásra került. Az engedély iránti kérelmet az MNB az átvételét követő negyvenöt napon belül abból a szempontból is megvizsgálja, hogy az Nhf.-ben meghatározottaknak megfelel-e, és ha hiányos vagy nem megfelelő módon került benyújtásra, az eljárás befejezéséhez szükséges információk, valamint megfelelő határidő megjelölésével írásban további tájékoztatást, illetve a hiányok pótlását kérheti. Az MNB a hiánytalan kérelem átvételétől – vagy ha a kérelmet hiányosnak tekintik, a szükséges információk beérkezésétől – számított kilencven napon belül az engedélyezési kérelmet elbírálja, és értesíti a kérelmezőt az engedély megadásáról vagy a kérelem elutasításáról.
A Nemteljesítő hitelmegállapodások kezelésében részt vevő behajtással, követeléskezeléssel foglalkozó nem pénzügyi intézmények mely jogszabály alapján járhatnak el?	A Nemteljesítő hitelmegállapodások kezelése i) a Hpt. hatálya alá tartozik, amennyiben a pénzügyi intézmény saját legalább 90 napja késedelmes Nemteljesítő hitelmegállapodásának kezelését végzi, és ehhez vesz igénybe közvetítőt, illetve más pénzügyi intézménytől megvásárolt, vagy átvett állomány megbízás alapján történő kezelésekor pénzügyi közvetítőt (függő ügynök, kiemelt közvetítő) vesz igénybe, ii) az Nhf. hatálya alá tartozik abban az esetben, ha a legalább 90 napja késedelmes Nemteljesítő hitelmegállapodások gondozását Nhf. szerinti, nem pénzügyi intézmény hitelfelvásárló megbízásából végzi egy behajtással/követeléskezeléssel foglalkozó társaság, amely amennyiben nem minősül pénzügyi intézménynek, akkor ennek a tevékenységnek a végzéséhez hitelgondozói tevékenységi engedéllyel kell, hogy rendelkezzen.

A pénzügyi vállalkozások 23CA-23HA kódú tábláiban a Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jog vagy az átruházott Nemteljesítő hitelmegállapodások állományának összegeként a bruttó állomány összegét szükséges megadni, azaz a vételár és a követelés átszállásának időpontját követő – ütemezett és rendkívüli – tőketörlesztések különbözetét? A fenti számítási módszertannal előfordulhat, hogy a kapott érték negatív lesz.	A 23CA-23HA táblák útmutatója szerint a Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jog vagy az átruházott Nemteljesítő hitelmegállapodások állományának: - összegeként a bruttó állomány összegét szükséges megadni, azaz a vételár és a követelés átszállásának időpontját követő – ütemezett és rendkívüli – tőketörlesztések különbözetét; - teljes értékeként a hitelfelvevő eredeti szerződése alapján a követelés átszállásakor nyilvántartott összegét kell feltüntetni, csökkentve a követelés átszállásának időpontját követő – ütemezett és rendkívüli – törlesztésekkel, illetve növelve a szerződés alapján az átszállás időpontját követően esetlegesen felszámított kamatokkal, kezelési költségekkel és díjakkal. A 23CA-23HA táblákban a várt adattartalom szempontjából az állomány bruttó összegére és teljes értékére vonatkozó cellákban negatív érték nem jelenthető, vagyis amennyiben egy hitelmegállapodás esetében a követelés átszállásának időpontját követő tőketörlesztések összege nagyobb, mint a vételár, akkor az adatszolgáltatásban ezen hitelmegállapodás értékét az állomány bruttó összegére vonatkozó cellákban 0-nak kell tekinteni, a teljes értékét pedig a hivatkozott útmutató szerint szükséges megadni, amely ebben az esetben (is) lehet nagyobb mint nulla.
Amennyiben nemleges a PV_NHF_2025 kódú adatszolgáltatás, a táblákat üresen hagyva kell beküldeni a jelentést?	Nemleges adattartalom esetén is fennáll az adatszolgáltatási kötelezettség. Amennyiben nemleges adattartalommal küldenek be az adatszolgáltatást, a kötelezően töltendő cellákba legalább egy nullát be kell írni. A STEFI rendszerben elérhető az adatszolgáltatás sablon, amely a táblák formai szabályait is tartalmazza, ideértve azt is, hogy mely cellák esetében van kötelező kitöltésre vonatkozó megszorítás alkalmazva. A technikailag kötelezőként beállított cellák mellett tartalmilag figyelembe veendő a 23HA tábla részletező (23HA601–23HA625) soraira vonatkozó, kitöltési útmutatóban szereplő előírás nemleges adatszolgáltatás esetén is.
Az Nhf. 8. §-a és a 99/2025. (V. 14.) Korm. rendelet érinti-e a pénzügyi intézményeket és van-e ezzel kapcsolatosan valamilyen kötelezettségük?	Az Nhf. 8. §-a, a 99/2025. Korm. rendelet, illetve a hitelgondozók ügyvezető szervének és az ügyvezető szerv tagjainak a hitelgondozási tevékenység végzéséhez szükséges ismeretekre és tapasztalatra vonatkozó szabályokról szóló 10/2025. (VIII. 27.) MNB ajánlás rendelkezései a pénzügyi intézményekre (hitelintézetekre, pénzügyi vállalkozásokra) nem vonatkoznak, azonban a pénzügyi intézményeknek az Nhf. 2. § (2) bekezdésében és a 22. §-ban foglaltaknak meg kell felelniük.
A pénzügyi intézmények működésére milyen hatással van az Nhf. 36. §-ában foglalt 180 napos átmeneti időszakra vonatkozó rendelkezés, amelynek záró dátuma 2025. november 12.?	A pénzügyi intézmények 2025. november 12. napja után is a Hpt.-ben foglalt engedélyük alapján végezhetik hitelgondozási tevékenységüket anélkül, hogy erre külön engedélyt kérnének, vagy megfeleltetési eljárást kezdeményeznének. Az Nhf. hatálya az 575/2013/EU rendelet 47a. cikke szerint nemteljesítő kitettséggként besorolt hitelmegállapodásokra terjed ki. Az Nhf. 1. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében az Nhf. nem érinti a nem késedelmes vagy kevesebb mint 90 napja késedelmes nemteljesítő hitelmegállapodások átruházására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket. A Hpt. 7. § (3) bekezdés j) pontja úgy fogalmaz, hogy a követelések megbízás alapján történő kezelésébe, behajtásába beleértendő az Nhf.-ben meghatározott hitelgondozási tevékenység is. Az Nhf. a saját állomány gondozására is tartalmaz előírásokat. Ebből kiindulva, az Nhf. 2. § (2) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel az MNB azt tartja prudens és követendő gyakorlatnak, ha a pénzügyi intézmény bejelentést tesz az MNB felé arról, hogy saját maga részére és/vagy megbízás alapján végez hitelgondozási tevékenységet.
A rendkívüli adatszolgáltatásnak az információkérés célja szempontjából arányosnak kell lennie és nem eredményezhet kétszeres adatszolgáltatást. Tekintettel arra, hogy a pénzügyi vállalkozások a rendszeres negyedéves adatszolgáltatások alkalmával tájékoztatják az MNB-t a hitelfortfóliójuk alakulásáról, szükséges-e a rendkívüli	Az Nhf. 22. § (2) bekezdése adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő a pénzügyi intézmények számára, melyet az MNB, mint az Nhf.-ben foglaltak teljesülésének ellenőrzéséért felelős felügyeleti hatóság köteles érvényre juttatni. A 2025. évre határozattal elrendelt rendkívüli, illetve 2026. évtől MNB rendeletben előírt rendszeres adatszolgáltatási kötelezettség keretében a pénzügyi vállalkozásoknak a saját jogon kezelt állomány tekintetében is adatot kell szolgáltatnia az MNB felé annak érdekében, hogy az MNB – a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXIII. törvény 48. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás alapján – információval rendelkezzen arról, hogy a pénzügyi vállalkozások mennyiben kötelesek alkalmazni az Nhf. rendelkezéseit. A 2025. évre határozattal elrendelt adatszolgáltatások nem a jogszabály alapján kötelezően teljesítendő adatszolgáltatással azonos részletezettséggel kérték be ezen adatokat, így

adatszolgáltatást adatokkal feltölteni, vagy nemlegesként is beküldhető?	a szóban forgó adatokat az MNB a korábbi adatszolgáltatásokból nem tudta kinyerni, emiatt vált szükségessé rendkívüli adatszolgáltatás elrendelése.
Az egyéb, a Hpt. hatálya alá nem tartozó hitelnyújtásból (pl. diákhitel) eredő nem teljesítő hitelmegállapodásokra kiterjed-e az Nhf.?	A Diákhitel Központ Zrt. nem a Hpt. alapján nyújt hitelt (ld. Hpt. 2. § (2) bekezdés c) pontja), így nem pénzügyi szolgáltatásból eredő követelés a diákhitel szerződés, vagyis az Nhf. 4. § 14. pontja alapján sem minősül hitelmegállapodásnak.
A pénzügyi vállalkozások 23CC1 és 23CC2 kódú tábláiban a követelésvásárlásra engedéllyel rendelkező pénzügyi vállalkozások részére történő átruházásokat (értékesítéseket) is szükséges-e feltüntetni vagy kizárólag az Nhf. hatálya alá tartozó hitelfelvásárlók részére történő átruházásokat (értékesítéseket)?	A 23CC1 táblában nem csak az Nhf. 4. § 8. pontja szerinti hitelfelvásárló részére történő átruházásokat (értékesítéseket), hanem a követelésvásárlásra engedéllyel rendelkező pénzügyi vállalkozások részére – a hiteligondozásba vett, Nemteljesítő hitelmegállapodások kapcsán – történő átruházásokat (értékesítéseket) is kérjük jelteni. A 23CC2 táblában csak az Nhf. 4. § 8. pontja szerinti hitelfelvásárlókhoz kapcsolódó személyek adatait kell jelteni, a kitöltési útmutató egyéb előírásainak figyelembevételével.
A pénzügyi vállalkozások 23CC1 kódú táblájában a hitelfelvevő nevének magadásával azonosítva, ügyletenként egyesével kell-e megadni az adott időszakban átruházott (értékesített) követeléseket?	A tárgyidőszakban történt átruházásokat (értékesítéseket) ügyletenként egyesével szükséges feltüntetni az érintett hitelfelvevő(k) nevének magadásával, ha azonban az adott hitelfelvevő(k) vonatkozásában az átruházás (értékesítés) több ügyletet is érint, abban az esetben csak annyi sor kitöltése szükséges, ahány Nemteljesítő hitelmegállapodásból származó hitelezői jog vagy Nemteljesítő hitelmegállapodás típus szerepel az adott hitelfelvevő(k)höz kapcsolódóan átruházott (értékesített) követelések között. Amennyiben az egyes ügyletek több hitelfelvevőt is érintenek, akkor a hitelfelvevők teljes nevét pontosvesszővel elválasztva szükséges megadni.