

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének H-PJ-I-2/2013. számú határozata a KREDITJOG Corporation Nyilvánosan Működő Részvénytársaság [székhely: 1137 Budapest, Újpesti Alsó (Carl Lutz rakpart, Klaris Irodahajó) rakpart 29.] számára piacfelügyeleti eljárás intézkedés alkalmazása nélkül történő megszüntetéséről

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (székhely: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.) (**Felügyelet**) által a KREDITJOG Corporation Nyilvánosan Működő Részvénytársaság [székhely: 1137 Budapest, Újpesti Alsó (Carl Lutz rakpart, Klaris Irodahajó) rakpart 29.] (**Ügyfél**) tevékenységének vizsgálatára lefolytatott piacfelügyeleti eljárás során Dr. Szász Károly, a Felügyelet elnöke felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom.

A piacfelügyeleti eljárást intézkedés alkalmazása nélkül megszüntetem.

A Felügyelet piacfelügyeleti eljárása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti. A keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – a Felügyeletnél kell 3 (három) példányban benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást kell tartani. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti.

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a már hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot a Ket. 31. § (1) bekezdése j) pontja alapján, valamint a Psztv. 4. § (1) bekezdése c) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának da) alpontján, 100. § (1) bekezdése d) pontján, 100. § (2) bekezdésén és 109. § (1) bekezdése a) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (**Pp.**) 326. § (7) bekezdésén, 327. § (1)–(2) bekezdésén, 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén, valamint 338. § (1)–(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdése c) pontja és (3) bekezdése értelmében a közléssel jogerős.

Budapest, 2013. február 07.

Dr. Sáray Éva s.k.,
a PSZÁF alelnöke