



KÖZPONTI BESZERZÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 182875-17/2017

„A Magyar Nemzeti Bank digitális aláírásához kapcsolódó infrastruktúrájának fejlesztése”

(KBF/506/2017)

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

2017. október 20.

1. A Közbeszerzés műszaki leírás (követelményspecifikáció) fejezetének „A beszerzés tárgya” pontjában az e-Szignó SDK alkalmazáson túl felsorolásra került a Bank által az e-Szignó Automata szerver oldali aláíró-ellenőrző alkalmazás, illetve a MicroSigner szerver is - ezekről a szerződéstervezetben nincsen szó, így kérjük ezen ellentmondás feloldását, illetve tájékoztatásul jelezzük, hogy ez utóbbi két komponens már leszállításra került a Bank felé a jelenleg is folyamatban lévő „MNB digitális aláírásához kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése (KBE/120/2017)” tárgyú beszerzési eljárás keretein belül.

Ajánlattevő értse úgy, hogy a Banknak további licenzekre van szüksége a fenti komponensekre vonatkozóan?

Amennyiben igen, hány példányban van Banknak szüksége a fenti komponenseket illetően?

Válasz: A szerveroldali komponensekkel kapcsolatban nincs további licenc igény.

2. Jól értelmezzük-e, hogy a műszaki leírás 4. fejezete szerint a Banknak csak jótállásra és hibajavítási szolgáltatásra van szüksége, a fejezetben használt támogatási szolgáltatás kifejezés kizárólag hibajavítási szolgáltatást jelent, más típusú támogatási szolgáltatásra (pl. support szolgáltatásra) vonatkozó igény a Bank részéről nem merül fel?

Válasz: Támogatás alatt az e-Szignó SDK alkalmazás használata során felmerült hibajavítást kell érteni, amely kiterjed a vonatkozó hazai jogszabályi változások, illetve biztonsági és egyéb hibák javítása következtében jelentkező frissítések átadására.

3. Jól értelmezzük-e, hogy a Bank számára biztosítandó jótállást (a jótállás keretébe tartozó hibajavítás során az incidens- és problémakezelés során hibakeresési és hibajavítási feladatok), hibajavítási szolgáltatást és támogatási szolgáltatást Ajánlattevőnek határozott ideig, egészen pontosan a szerződéskötéstől számított 48 hónapig kell biztosítania, függetlenül az ezen 48 hónap alatti eseti megrendelésekre megvalósult egyedi fejlesztésektől?

Válasz: Igen, ez független a 48 hónap alatti eseti megrendelésekre megvalósult egyedi fejlesztésektől.

4. Műszaki ajánlatot külön be kell nyújtani, vagy az Ajánlatra és a Szerződésre vonatkozó nyilatkozat aláírásával kijelentjük, hogy a műszaki leírásban/követelményspecifikációban megjelölt feladatra vonatkozik az ajánlatunk, így külön műszaki leírás benyújtása nem szükséges?

Válasz: Ajánlatkérő műszaki ajánlat benyújtását nem írta elő.

5. Jól értelmezzük-e, hogy a beszerzés tárgyát képező e-Szignó SDK alkalmazás leszállításakor átadandó dokumentációk esetében a műszaki leírás 2. pontjában említett Telepítési leírások, Felhasználói kézikönyv, Üzemeltetési útmutató helyett, lévén, hogy SDK-ról van szó, a Bank API dokumentációkra, illetve annak átadására gondol?

Válasz: Igen

6. A műszaki leírás 3. pontjában elvárásként van feltüntetve, hogy az Ajánlattevő által nyújtott szolgáltatás kiterjed a Bank felől „Felmerülő igények esetén a rendszer továbbfejlesztésére” is.
Jól értjük-e, hogy ezen elvárás kizárólag az Ajánlattevő által már korábban leszállított, illetve jelen eljárás keretében leszállítandó szoftverkomponensekre értelmezendő?

Válasz: Igen

7. Az opcionálisan felhasználható 200 embernapos szoftverfejlesztői támogatás felhasználására Bank által történő Eseti ajánlatkérések formájában van lehetőség.
Jól értelmezzük-e, hogy az Eseti ajánlatkérésekre adott Ajánlatok elkészítésére felhasznált munkaórákat is elszámolhatjuk a 200 embernapos opcionálisan felhasználható keret terhére?

Válasz: Kizárólag fejlesztésre használható fel.

8. A Bank által kezdeményezett Eseti ajánlatkérésekre vonatkozóan Ajánlattevőnek van-e lehetősége egyszerűsített ajánlatadás alkalmazására, ezzel is csökkentve az erre felhasznált fejlesztői munkaórákat?

Válasz: Nincs.

9. A Bank által igénybe vett szoftverfejlesztési támogatás keretében kifejlesztett vagy módosított alkalmazások esetében lehetősége van-e Ajánlattevőnek a könyvtárasítási csomagokat illetően a CD-n, vagy DVD-n történő átadás helyett, online módon történő átadás alkalmazására?

Válasz: Igen, megoldható. (pl. CyberArk-on keresztül)

10. A műszaki leírás 3.5.6. pontjában megemlítésre kerül a rendszerfejlesztés során kifejlesztett/módosított alkalmazások forráskódjainak átadása is.
Jól értjük-e, hogy a forráskód átadása csak a Bank részére egyedileg, külön kifejlesztett szoftverkomponensekre vonatkozik, de meglévő termékek (dobozos termékek, illetve meglévő SDK-k) testreszabott változataira nem?

Válasz: Igen

11. A műszaki leírás 3.5.6. pontjában megfogalmazott a kifejlesztett vagy módosított Rendszer átadása során szintén átadandó könyvtárasítási csomag részeként említett „a kifejlesztett rendszer automatikusan működő telepítési csomagját, valamint a Rendszer eltávolításához szükséges szintén automatizált eljárást. A telepítő médiának minden esetben tartalmaznia kell a teljes telepítési csomagot a leírásokkal együtt és a különbségi telepítési csomagot a leírásokkal együtt.” elvárással kapcsolatban Ajánlattevő az „MNB digitális aláírásához kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése KBE/120/2017” tárgyában kiírt eljáráshoz tartozó teljesítéseknek megfelelően a teljes csomagot tömörített formában bocsátja a Bank rendelkezésére a leírásokkal együtt.
Nem stand-alone szoftverről, hanem SDK-ról lévén szó, ennek a bevett eljárásnak a jelen közbeszerzés tárgyában történő alkalmazása megfelelő-e a Bank számára?

Válasz: Igen.

12. A műszaki leírás 4. pontjában megfogalmazott hibajavítási szolgáltatás rendelkezésre állásának időintervalluma módosítható-e a szoftverfejlesztési támogatás időtartamára biztosított az Ajánlattevő telefonon történő elérhetőségének esetén is elvárt időintervallumra, vagyis munkanapokon 8:00-tól 17:00-ig?

Válasz: Igen.

13. A műszaki leírás 4. pontjában megfogalmazott korlátlan számban történő telefonos hiba bejelentési támogatás igénybe vételével kapcsolatban, jól értjük-e, hogy Ajánlattevő csak second line hibabejelentési támogatást biztosít a Banknak, míg a Bank ügyfelei/partnerei felé történő first line hibabejelentési támogatást a Bank nyújtja?

Ajánlattevő ugyancsak jól érti-e, hogy a Bank a hiba bejelentése előtt minden esetben a legjobb tudása szerint meggyőződik arról, hogy a felmerülő hiba az Ajánlattevő hibájából áll fenn?

Válasz: Igen.

14. A műszaki leírás 4. pontjában megfogalmazott „az ajánlattevő a hibabejelentő rendszer alapján készített fejlesztői tesztjegyzőkönyvvel igazolja a javítás megtörténtét” elvárásnak Ajánlattevő megfelel-e abban az esetben, ha az általa fejlesztett összes szoftverkomponenst automatikus teszteknek veti alá, és ezen automatikus fejlesztői tesztek eredményeit a Bank számára át is adja?

Válasz: Igen.

15. A műszaki leírás 3.4. pontjában megfogalmazott fejlesztői erőforrás igénybevitelével kapcsolatban meghatározott határidőket Ajánlattevő túl szorosnak tartja, és azokat nem tartja életszerűnek (nyári és karácsonyi szabadságok időszaka, folyamatban lévő fejlesztési ütemezésbe történő beilleszthetőség) különös tekintettel arra, hogy rendelkezésre tartási díj felszámolására nincsen lehetőség. Megfelelő lenne-e a Bank számára, ha Ajánlattevő a Bank felé történő az ajánlat adáshoz nem elegendő információ rendelkezésre állásakor az érdemi kérdések feltevésére 3 munkanappal számolna, az ajánlat adással kapcsolatban 5 munkanappal számolna, míg az eseti megrendelések beérkezését követően a fejlesztői munka elkezdését 10 munkanapon belül történő elkezdésével kalkulálna?

Válasz: Igen.

16. A műszaki leírás 3.4. pontjában megfogalmazottakkal „Az Ajánlatkérő jogosult az eseti megbízások teljesítésében közreműködők indoklás nélküli lecserélését kérni.” kapcsolatban az Ajánlattevő jól gondolja-e, hogy Bank itt egészen pontosan erre gondol: a Bank írásban kérheti indoklás nélkül, hogy az Ajánlattevő valamely munkavállalója (illetve az Ajánlattevő részéről a munkában közreműködő személy, alvállalkozó) a Bank telephelyeire (a Bank által használt épületekbe) ne léphessen be, illetőleg a Bank adataihoz semmilyen formában ne férhessen hozzá. Az Ajánlattevő a felek által meghatározott határidőn belül (2-10 munkanap) köteles a kérésnek eleget tenni, és szükség esetén más alkalmas személyt munkába állítani.

Válasz: Igen.

17. A műszaki leírás 4. pontjában megfogalmazott hibakezelő rendszerrel kapcsolatban Ajánlattevő jól gondolja-e, hogy azt a Bank biztosítja? Amennyiben igen, akkor ebben az esetben ez a rendszer hogyan érhető el az Ajánlattevő számára, illetve Ajánlattevő hogyan kap ebből a rendszerből értesítést?

Válasz: Igen, online elérhető felület (SpriaTeam), az MNB biztosít hozzá felhasználót, a rendszer automatikusan küld értesítéseket a felvett hibajegyekről.

18. A műszaki leírás 4. pontjában megfogalmazottakkal kapcsolatban „Az ajánlatkérő kapcsolattartója a bejelentéskor jelzi a hibajavítás kért határidejét is.” Ajánlattevő jól gondolja-e – hogy tekintettel arra, hogy a hibajavítás határideje erősen függ a hiba természetétől – a Bank ez alatt egész pontosan azt érti, hogy Ajánlattevő a szerződésben vállalt időtartamon belül megkezdi a hibajavítást és a legjobb tudása szerint befejezi azt.

Válasz: Igen.

19. Az „A Magyar Nemzeti Bank digitális aláírásához kapcsolódó infrastruktúrájának fejlesztése” (KBF/506/2017) tárgyában kiírt jelenlegi eljárás szerződéstervezetének jelentős része gyakorlatilag teljes mértékben megegyezik az „MNB digitális aláírásához kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése KBE/120/2017” tárgyában kiírt eljárásban használt szerződéstervezetethez, amelyet a Bank és az Ajánlattevő több körben megtárgyalt és módosított, és végül mind a Bank, mind az Ajánlattevő elfogadott. Ajánlattevő jól gondolja-e, hogy a gyorsabb megállapodást szem előtt tartva a Bank is egyetért abban, hogy a jelen közbeszerzésben használt szerződéstervezet módosítását Ajánlattevőnek olyan módon érdemes kérelmeznie az Ajánlatadáskor, hogy a fentebb meghivatkozott eljárásban véglegesítésre kerülő

szerződéstervezetet tekinti etalon dokumentumnak, és a jelenlegi közbeszerzés szerződéstervezetének azonos részeit is ahhoz igazítja?

Válasz: Azok a rendelkezések, melyek hasonlóan szabályozhatók, a korábbi szerződésben foglaltak alapul vételével kerültek megfogalmazásra. Azonban azok a rendelkezések, melyek vonatkozásában más a megfogalmazás, a jelenlegi eljárás eredményeképpen megkötendő tárgyú szerződésre vonatkoznak, így azokat tekintjük irányadónak.

Kérjük a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak szíves tudomásulvételét.

Tisztelettel,



Székely Márta, főosztályvezető
Központi beszerzési főosztály
MAGYAR NEMZETI BANK

h