



KÖZPONTI BESZERZÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 104163-66/2015

Fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatások (KBE/053/2015)

Kiegészítő tájékoztatás

2015. október 08.

Kérdés (1): „Az 1. részre történő ajánlattételhez tartozó táblázatban A „III” típust jelölő sorban („Nagyteljesítményű, hálózati, FF nyomtató”); az „V” típust jelölő sorban („Kisteljesítményű FF nyomtató”), valamint a „VIII” típust jelölő sorban („Nagy kapacitású, hálózati, FF fénymásoló”) jelölve vannak havi átlag SZÍNES nyomatszámok, amik a megnevezett eszközökkel nem kivitelezhetők...”

Válasz: A felolvasólap mintában az eszközök megnevezése – adminisztratív hiba folytán – a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározottaktól eltérően került rögzítésre. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció 2. számú mellékletét (Felolvasólap) módosította.

Kérdés (2): „... továbbá a „VII” típust jelölő („Nagy kapacitású, hálózati, színes fénymásoló”) sorban a havi átlag SZÍNES nyomatszám ki van húzva.”

Válasz: A felolvasólap mintában az eszközök megnevezése – adminisztratív hiba folytán – a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározottaktól eltérően került rögzítésre. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció 2. számú mellékletét (Felolvasólap) módosította.

Kérdés (3): „Továbbá a „Felolvasó lap minta” táblázata eltérően jeleníti meg a „PRN_KovSpec_FNyomtato_053_1.rész.docx” fájlban, mint „Követelményspecifikáció”-ban foglaltakat.”

Válasz: A felolvasólap mintában az eszközök megnevezése – adminisztratív hiba folytán – a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározottaktól eltérően került rögzítésre. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentáció 2. számú mellékletét (Felolvasólap) módosította.

Kérdés (4): „Kérjük Ajánlatkérőt pontosítsa mit ért Primon rendszer kompatibilitáson? Kérjük részletezzék milyen funkcionális elvárásoknak kell megfelelni? A kártyaolvasók külső vagy belső (beágyazott) terminálon keresztül csatlakoznak a multifunkciós eszközökhöz? Amennyiben külső terminálokat alkalmaznak volna lehetőség arra, hogy a jelenlegi Primon rendszer üzemeltetőjével egyeztetve információkat kapjunk a kontroll kábelek bekötésének műszaki a paramétereiről?”

Válasz: Lásd a PRIMON nyomtatófelügyeleti rendszerrel kapcsolatos, jelen dokumentum végén található gyártói tájékoztatást.

Kérdés (5): „A II/a, II/b, III., VI. típusok vonatkozásában a kettős (könyv) tűzés alatt dupla blokk vagy kettős gerinctűzést értenek?”

Válasz: A hosszú éllel párhuzamos kettős tűzést.

Kérdés (6): „A II/b típus tekintetében elegendő-e a sima saroktűzés?”

Válasz: Nem, 45°-os tűzésem ajánlatkérő 45°-os saroktűzést ért.

Kérdés (7): „A III. típus vonatkozásában az 52-300 g/m² papírsúlyt a kézi adagoló tálcából kell tudnia-e a készüléknek? Elegendő-e a 64-220 g/m²?”

Válasz: Nem.

Kérdés (8): „Az V. típus tekintetében megajánlható-e tintasugaras technológiával működő nyomtató készülék?”

Válasz: A közbeszerzési műszaki leírásban (követelményspecifikációban) foglaltakkal összhangban nem.

Kérdés (9): „Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa mit is vár el a műszaki leírásban meghatározott Primon kompatibilitáson?”

Válasz: Három szint létezik Primonban: Monitorozás, Vezérlés és Embedded modul. Ajánlatkérő Primon kompatibilitás alatt a monitorozás és vezérlés teljesülését érti. Lásd továbbá a PRIMON nyomtatófelügyeleti rendszerrel kapcsolatos, jelen dokumentum végén található gyártói tájékoztatást.

Kérdés (10): „Melyek azok a funkciók, mi az a funkcionalitás, amelyet teljesíteni kell a megajánlott eszközöknek?”

Válasz: A teljesítendő funkciókat, funkcionalitást az Ajánlati dokumentáció III. fejezete [Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció)] tartalmazza.

Kérdés (11): „Jól értjük-e, hogy a közbeszerzési törvény alapján, a Primon rendszer gyártója által kiadott nyilatkozat szükséges ahhoz, hogy a kompatibilitást bizonyítani lehessen?”

Válasz: A Primon rendszer gyártója által kiadott nyilatkozattal a kompatibilitás kétséget kizáróan igazolható.

Kérdés (12): „Az I. és II/a kategóriával szembeni elvárások a színes, a nyomtatási sebesség illetve havi átlagos terhelés kivételével teljes mértékben megegyeznek. Ráadásul a nagyobb terhelhetőségi igényű, színes készüléktől alacsonyabb sebességet várnak. Fentiek alapján elfogadják-e az I - kategóriában is a 28 lap/perc sebességű eszközt?”

Válasz: A közbeszerzési műszaki leírásban foglaltakkal összhangban nem.

Kérdés (13): „A III-as kategóriában elvárás a max 300g/m² papírsúly. Általános irodai felhasználású, közepes teljesítményű fekete-fehér eszköz esetén nem látjuk indokoltnak ezt a nagy papírsúlyt. Elfogadható-e max. 220 g/m² papírsúlyú médiát kezelő berendezés megajánlása?”

Válasz: Nem. A követelmény ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembevételével került meghatározásra.

Kérdés (14): „Tekintettel arra, hogy a PRIMON rendszer képes felhasználonként azonosítani a nyomtatási feladatokat, így meglátásunk szerint a kártyás azonosítás nem feltétlenül szükséges a IV kategória fekete-fehér nagyteljesítményű nyomtató esetében. Kérjük Ajánlatkérőt, tekintsen el ettől a vonatkozó specifikáció leírásában.”

Válasz: A kártyás azonosítás követelményétől ajánlatkérő nem kíván eltekinteni, arra a pull nyomtatás miatt van szükség – a felhasználók a nyomtatásukat a nyomtatási sorból a kártyás azonosítás után kapják meg.

Kérdés (15): „VI. A kis teljesítményű nyomtató esetében elvárás az 50 lapos kézi adagoló. Tekintettel arra, hogy a többi megadott paraméter alapján személyi felhasználású nyomtatóként kívánják használni az eszközt, elfogadják-e elsőbbségi nyílással rendelkező berendezés megajánlását a drágább, 50 lapos kézi adagolóval rendelkező termék helyett?”

Válasz: Nem. A követelmény ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembevételével került meghatározásra.

Kérdés (16): „A VII-es kategória A3-as nyomtatója, mint látjuk a HP LJ 9050-es eszköz cseréjét célozza meg. – Kérjük, legyen szíves pontosítani, mit ért Ajánlatkérő a „megnevezés”-ben leírt „8 tálcás” elvárás alatt! Tekintettel arra, hogy a „Műszaki specifikáció”-ban szereplő további paraméterekkel („papírtálcák száma: minimum 4 + kézi adagoló”, „szortertálca (...) legalább 6 tálcás megoldással”) egyikével sincs összhangban.”

Válasz: Az eszköz megnevezése – adminisztratív hiba folytán – a követelményektől eltérő tartalommal került rögzítésre. Az eszközzel szemben megfogalmazott elvárás a minimum 4 + kézi adagoló papírtálca és a legalább 6 szorter tálcá. Ezzel összhangban az eszköz megnevezése helyesen: A3, hálózati, 6 tálcás, FF nyomtató. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentációt ennek megfelelően módosította.

Kérdés (17): „- Ezzel összefüggésben szeretnénk megjegyezni, hogy annak idején ehhez az eszközhöz létezett a 6 tálcás szorter, ma már ez nem használatos, illetve nincs ilyen kiegészítő. A mai korszerű eszközöknél az eltolásos off-set módszerrel különítik el az egyes nyomtatási munkákat. Kérjük, módosítsák ennek megfelelően.”

Válasz: A követelmény ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembevételével került meghatározásra, azt ajánlatkérő nem kívánja módosítani.

Kérdés (18): „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

(2) A szerződés teljesítésére alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem tud bemutatni

.....

(2.1.4) legalább 2 fő legalább 4 év (48 hónap) hálózati területen szerzett szakmai tapasztalattal és elektronikus eszközök szakirányon villamos-mérnök felsőfokú végzettséggel rendelkezik

A minél szélesebb körű verseny biztosítása érdekében elfogadják-e olyan szakember bevonását a teljesítésbe, aki rendelkezik az elvárt 4 éves szakmai tapasztalattal hálózati területen, valamint fénymásológ, nyomtatók üzemeltetése, karbantartása, javítása, helyszíni támogatása területén, azonban nem az előírt felsőfokú végzettséggel rendelkezik? Megítélésünk szerint a beszerzés tárgyával kapcsolatosan releváns lehet pl. a felsőfokú informatikai / számítástechnikai képzettség is, a jelenleg elvárt végzettség túlzottan versenyszűkítő, mivel a teljesítésre teljes mértékben alkalmas; potenciális ajánlattevőket zár ki az eljárásból."

Válasz: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást módosította.

Kérdés (19): „III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

(3) gyártói dokumentációként Ajánlatkérő elfogadja-e a gyártó által biztosított prospektust?"

Válasz: Igen.

Kérdés (20): „Jól értjük, hogy a III-as kategóriában nem kérnek kártyás azonosítást. Tekintettel az elvárt másolási funkcióra és a csoportos üzemeltetésre pontos költség elszámoláshoz szükséges lenne."

Válasz: A III-as kategória eszközei zárt helyiségekben találhatóak, nincs szükség kártyára a személyazonosításhoz.

Kérdés (21): „Jól értjük, hogy a VII-es kategóriában nem kérnek kártyás azonosítást. Tekintettel az elvárt másolási funkcióra és a csoportos üzemeltetésre pontos költség elszámoláshoz szükséges lenne."

Válasz: A VII-es kategória eszközei zárt helyiségekben találhatóak, nincs szükség kártyára a személyazonosításhoz.

Kérdés (22): „Többször előfordul a műszaki specifikációban a „kettős könyvtűzés”. Ez alatt a hosszú éllel párhuzamos kettős tűzést kell érteni vagy a fűzetkészítésnél használatos gerinctűzésre gondol az Ajánlatkérő?"

Válasz: A kettős könyv tűzésen a hosszú éllel párhuzamos kettős tűzést kell érteni.

Kérdés (23): „Az I, II, IIb kategóriákban megadott várható havi terhelésekhez vélhetően elegendő 2db egyenként 500 lapos papírtálca + 100 lapos kéztálca. Ez a 3 tálcá tapasztalataink szerint maximálisan elegendő a leggyakrabban előforduló papírméretek (A4;A3; karton) kezelésére. Az ajánlatok árát is kedvezően befolyásolná a kevesebb papírtálca. Kérjük az Ajánlatkérőt fentiek figyelembevételével változtassa meg az említett kategóriákban a megkövetelt műszaki specifikációt „2db 500 lap kapacitású papírtálca + 1db 100 lap kapacitású kézi adagoló”-ra."

Válasz: A követelmény ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembevételével került meghatározásra, azt ajánlatkérő nem kívánja módosítani

Kérdés (24): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész III.A. pont I, II/a, II/b, IV, VII, VIII típusú eszközök: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy ebben a kategóriában elfogadják-e az elvárt műszaki paramétereknek mindenben megfelelő, sőt azt meg is haladó eszközt, amelynek a nyomtatási sebessége 15%-l eltér az elvárttól."

Válasz: A műszaki paraméterek minimumkövetelmények, jobb, egy vagy több paraméterében kedvezőbb tulajdonsággal rendelkező (pl. nagyobb nyomtatási sebességű) eszközt ajánlatkérő elfogad.

Kérdés (25): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész II/b típusú eszköz: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a 45° tűzésen a saroktűzést érti."

Válasz: A 45°-os tűzésen a 45°-os saroktűzést értjük.

Kérdés (26): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész III.A. pont V. típusú eszköz: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy elfogad-e műszakilag egyenértékűnek egy olyan eszközt, amely nem rendelkezik egyenes papír úttal viszont alkalmas tértívevény és boríték nyomtatására, azaz az elvárt funkcionálitást teljesíti. Kérjük, esetleges nemleges válaszukat a Kbt-nek megfelelően indokolni szíveskedjenek. Kérjük indokolják, milyen funkcionalitás miatt várják el ugyanennél az eszköznél a rendszermemóriától független fax memóriát."

Válasz: A követelmény ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához és tapasztalataihoz igazodóan, tényleges igény figyelembevételével került meghatározásra. Ajánlatkérő egyszerre nagy mennyiségű tértivevény nyomtatására is használja az eszközt, tapasztalata szerint a nem egyenes papírtas eszközökbe beragad a tértivevény ragasztója a beégető műbe, ezzel komolyan károsítva az eszközt és fennakadást okozva a munkában.

A rendszermemóriától független fax memóriára követelmény tekintetében Ajánlatkérő a Dokumentációt módosította.

Kérdés (27): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész III.A. pont VIII. típusú eszköz: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy az eszköznél a szorter-tálca elsődleges célja a példányok elválasztása, elkülönítése, illetve, hogy elfogad-e egyéb műszaki megoldást, ami biztosítja a példányok elkülönítését, azaz teljesíti az elvárt funkcionalitást?”

Válasz: A szorter tálca célja a példányok elkülönítése, így ajánlatkérő elfogadja a tálcás elkülönítést és az eltolást vagy elforgatást is.

Kérdés (28): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész III.B. pont és IV.B. pont: Kérjük tisztelt ajánlattevőt, erősítse meg, a VII típusú eszköz esetében a papírtálcák számát tekintve elvárás a "minimum 4+ kézi adagoló", tehát a két pontban közölt adatok közül a III.B. pontban meghatározott a mérvadó.”

Válasz: Az eszköz megnevezése – adminisztratív hiba folytán – a követelményektől eltérő tartalommal került rögzítésre. Az eszközzel szemben megfogalmazott elvárás a minimum 4 + kézi adagoló papírtálca és a legalább 6 szorter tálca. Ezzel összhangban az eszköz megnevezése helyesen: A3, hálózati, 6 tálcás, FF nyomtató. Ajánlatkérő az Ajánlati dokumentációt ennek megfelelően módosította.

Kérdés (29): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész IV.A. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a szerződés időtartama alatt az eszközpark bővítésénél - amennyiben az elődmodell már nem elérhető - ajánlattevő jogosult a követő modellek szolgáltatásba állítására.”

Válasz: Ajánlattevő jogosult a követő modellek szolgálatba állítására, amennyiben az előmodell már nem érhető el és a szolgálatba állítandó eszköz minden tekintetben megfelel a közbeszerzési műszaki leírásban (követelményspecifikáció) meghatározott követelményeknek.

Kérdés (30): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.8. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, fejtse ki, hogy pontosan mit szeretne látni a egészségi riportban.”

Válasz: Az elmúlt egy hónapra vonatkozóan az incidensek (előfordulás ideje, megoldás ideje, intézkedés, kiesés ideje), tervszerű megelőző karbantartások, cserék, javítások, konfigurálások. Következő időszakban tervezett karbantartási feladatok előre jelzése – lásd módosított Ajánlati dokumentáció vonatkozó rendelkezéseit.

Kérdés (31): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.11. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a festék- és kellék- vagy segédanyag feltöltés valamennyi folyamatát az üzemeltetési szolgáltatás részeként kívánja-e igénybe venni. Ajánlattevő felhívja tisztelt ajánlatkérő figyelmét, hogy a toner- és tűzőkapocs csere elvárt SLA szinten történő biztosítása mindenképpen helyszíni operátor alkalmazását kívánja meg, ami a költségszintet aránytalanul megemeli, míg a kérdéses művelet (tonercsere) elvégzése csekély időráfordítást igényel, szaktudást egyáltalán nem. A kellék- és segédanyag csere szaktudást igénylő folyamatait természetesen ajánlatadó beleszámítja ajánlatába.”

Válasz: Ajánlatkérő – összhangban a közbeszerzési műszaki leírásban (követelményspecifikáció) foglaltakkal – fentieket megerősíti.

Kérdés (32): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.14-15. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, pontosítsa a kért rendszerbővítési rendelkezésre állással kapcsolatban, hogy előreláthatólag milyen gyakorisággal várhatóak újabb bővítési igények. Ajánlattevőnek ennek alapján szükséges megterveznie az előkészített tartalékeszköz-készletet.”

Válasz: Ajánlatkérő a dokumentációban foglaltakon felül további információkat jelenleg nem tud adni a bővítéssel kapcsolatban.

Kérdés (33): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.18. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a rendelkezésre állási mutató mérését munkaóraóra érti negyedéves elszámolással. Kérjük fejtsse ki, hogy a hozott példában miért naptári nappal és napi 24 órával számol. Továbbá kérjük nevezze meg, hogy mely fél (ajánlatkérő vagy ajánlatadó) felelőssége és feladata a mutató kiszámítása.”

Válasz: Ajánlatkérő fentieket megerősíteni nem tudja, a rendelkezésre állási mutatót negyedéves naptári napi, perc alapú elszámolással kell mérnie nyertes ajánlattevőknek. A rendelkezésre állási mutató kiszámítása nyertes ajánlattevő feladata és felelőssége melyet ajánlatkérő a Teljesítésigazolás elkészítésekor ellenőriz.

Kérdés (34): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.21. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy elfogadja-e ajánlattevő hibabejelentésre vonatkozó megoldás-javaslatát: e-mail: 0-24 órában webes bejelentő felületen: 0-24 órában telefonon: hétfőtől csütörtökig 8-17 óráig, pénteken 8-16 óráig”

Válasz: Nem. A hibabejelentés vonatkozásában a közbeszerzési műszaki leírásban (követelményspecifikáció) foglaltak irányadóak.

Kérdés (35): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.22. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nevesítse, hogy mit ért pontosan „fontos üzleti szolgáltatás” és „szolgáltatás” alatt.”

Válasz: A kategorizálás szabályai a bejelentőre értelmezhetőek, belső minősítési táblázatok alapján, a rendszernek az Ajánlatkérő működésére gyakorolt hatása és az incidens területi kiterjedtségére vonatkozó mérőszámok használatával határozza meg Ajánlatkérő a bejelentés prioritását, ezzel kapcsolatban Ajánlattevőknek feladata nincs (a kategorizálást támogató adatok nem rá vonatkoznak).

Kérdés (36): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.27. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy mely osztály, munkatárs jogosult a helyreállítás tényét elismerni.”

Válasz: A Helpdesk osztály munkatársai jogosultak a helyreállítás tényét elismerni.

Kérdés (37): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.37. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy a használt eszközök üzemeltetésével milyen mértékű költségszint csökkenést tervez és vár el az új eszközpark üzemeltetéséhez képest. Felhívjuk tisztelt ajánlatkérő figyelmét, hogy az iparági tapasztalatok alapján érdemes mérlegelni a költségmegtakarítás mellett az eszközök által biztosított felhasználói élményt, korszerű infrastruktúrát és az ezáltal könnyebben integrálható folyamat-optimalizációs lehetőségeket. Az ajánlatkérő által elvárt kiemelten magas szolgáltatási színvonal ajánlattevő meglátása szerint használt eszközökkel aggályosan biztosítható, amit - tekintve az eszközök kiemelt szerepét - nem kompenzál az ajánlati kiírásban meghatározott kötbér. Ajánlattevő megfontolásra javasolja ezek alapján a használt eszközök jelen ajánlattételi felhívásból történő kizárását.”

Válasz: Ajánlatkérő korábbi használati tapasztalatai alapján nem látja komoly kockázatát a szolgáltatás a közbeszerzési műszaki leírásban (követelményspecifikáció) meghatározottak szerinti használt eszközökkel történő nyújtásának.

Kérdés (38): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész V.38. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy a PRIMON rendszer mely verzióját használja, illetve szíveskedjen ajánlatadóval megosztani a rendszerintegráció feltételeihez tartozó specifikációkat.”

Válasz: Ajánlatkérő PRIMON 3.0 verzióját használja. A rendszerintegráció feltételeihez tartozó specifikációt a PRIMON nyomtatófelügyeleti rendszerrel kapcsolatos, jelen dokumentum végén található gyártói tájékoztatás tartalmazza.

Kérdés (39): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész VII. 40 pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy ajánlattevőknek van-e lehetősége a NAGIOS rendszerhez való integráció lehetőségét tesztelni.”

Válasz: Igen, van lehetőség a NAGIOS integráció tesztelésére.

Kérdés (40): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész VII.42. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy az adathordozó törlése mely fél (ajánlatkérő vagy ajánlatadó) feladata és felelőssége.”

Válasz: A kiserelés - az elszállítás előtt - ajánlattevő, a törlés ajánlatkérő feladata és felelőssége.

Kérdés (41): „III. Közbeszerzési műszaki leírás (követelményspecifikáció) 1. rész VIII.43. pont: Kérjük tisztelt ajánlatkérőt, nyilatkozzon, hogy a "speciális kódolású RFID olvasó" eszközből ajánlattevő rendelkezésére bocsát-e teszt példányt a kompatibilitás megállapításához. Továbbá kérjük, pontosítsa, hogy mely kategóriájú eszközeire kívánja a kártyaolvasókat felszerelni.”

Válasz: RFID olvasót ajánlatkérő nem ad tesztelésre, az olvasó felszereléséből adódó szolgáltatás-kiesés a rendelkezésre állás számításakor nem kerül figyelembe vételre. A kártyaolvasókat ajánlatkérő azon eszközkategória eszközeire kívánja felszerelni, melyek a leírásukban tartalmazzák a "kártyás azonosítással pull nyomtatásra alkalmas" sort.

Kérdés (42): „Az ajánlattételi felhívás műszaki specifikációjában több eszközkategóriánál is sima és kettős (könyv) tűzést vár el Ajánlatkérő. Kérjük fontolják meg ezen elvárás törlését vagy egyszerűsítését (pl. offline tűző), mivel feleslegesen eldrágítja a beszerzést és tapasztalataink szerint a felhasználók nagyon ritkán élnek a kettős tűzésű könyv készítés lehetőségével.”

Válasz: Ajánlatkérő a Dokumentációt módosította, a módosított dokumentáció Ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembe vételével meghatározott követelményeket tartalmazza.

Kérdés (43): „Az ajánlattételi felhívás műszaki specifikációjában VIP színes (típus III.) nyomtatónál 52-300g/m² papír súly kezelését várja el tálcából is Ajánlatkérő. Kérjük fogadják el az 55-300g/m² papírkezelésre alkalmas eszközöket is, illetve elegendőnek ezen funkció biztosítását kézi tálcából. Szakmai tapasztalatunk alapján ez a konstrukció elegendő általános irodai felhasználáshoz.

Amennyiben nem fogadják el a fenti módosítást, kérjük fejtse ki mért van szükség erre az erősen versenykorlátozó specifikumra, amely így jelentősen csökkenti az árverseny kialakulását, valamint a lehető legalacsonyabb ár elérését.”

Válasz: Ajánlatkérő a Dokumentációt módosította, a módosított dokumentáció Ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembe vételével meghatározott követelményeket tartalmazza.

Kérdés (44): „Az ajánlattételi felhívás műszaki specifikációjában A3 hálózati nyomtatónál, 8 tálcás (típus VII.) nyomtatónál 4 + kézi tálcát várnak el. Kérjük tisztázza Ajánlatkérő az ellentmondást. Ennél a típusnál további elvárás a 6 tálcás szorter megoldás, amihez HP LJ 9050-es típust jelölt meg referencia eszköznek Ajánlatkérő. Piaci ismereteink szerint ezt a típust már nem lehet beszerezni, illetve utód termékét finisher technológiával oldja meg, ahogy azt már gyakorlatilag minden gyártó ezeknél a típusoknál csinálja, így 3 a maximálisan elérhető papírkimenet. Kérjük Ajánlatkérőt fontolja meg ezen specifikum megváltoztatását.”

Válasz: Az eszköz megnevezése – adminisztratív hiba folytán – a követelményektől eltérő tartalommal került rögzítésre. Az eszközzel szemben megfogalmazott elvárás a minimum 4 + kézi adagoló papírtálca és a legalább 6 szorter tálca. Ezzel összhangban az eszköz megnevezése helyesen: A3, hálózati, 6 tálcás, FF nyomtató. Ajánlatkérő a Dokumentációt ennek megfelelően módosította. A követelmény ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembevételével került meghatározásra, azt ajánlatkérő nem kívánja módosítani.

Kérdés (45): „Kérjük Ajánlatkérő adja meg, hogy a szerződés kötés után lerendelhető, opcionális darabszámra milyen módon kalkuláljon Ajánlattevő. Meglátásunk szerint a jelenlegi felolvasólap nem reális, mivel azokra a nyomtatókra is 36 hónapos nyomatszámokkal kell kalkulálni, amiket adott esetben 24 vagy akár csak 6 hónapra fog nyertes Ajánlattevő bevonni a szolgáltatásba.”

Válasz: Ajánlatkérő a dokumentációban foglaltakon felül további információkat jelenleg nem tud adni a bővítéssel kapcsolatban.

Kérdés (46): „Ajánlattevő jól érti, hogy Ajánlatkérő nem vállal semmilyen nyomtatás leköttetését a szerződéses időszak alatt?”

Válasz: Igen.

Kérdés (47): „Ajánlattevő jól érti, hogy Ajánlatkérő negyedéves időszakokra kíván fizetni a szerződéses időszak alatt?”

Válasz: Igen.

Kérdés (48): „A műszaki leírás VII./38. pontja előírja, hogy valamennyi üzemeltetett nyomtatónak ajánlatkérő PRIMON nyomtatófelügyeleti rendszerébe bevonhatónak kell lennie.

Ajánlatadó ajánlhat-e másik nyomtató felügyeleti rendszert, ami szélesebb funkcionálisítással rendelkezik és jobban illeszkedik a megajánlani kívánt fénymásolókhhoz?

Amennyiben nem ajánlható meg másik nyomtató felügyeleti rendszer, úgy kérjük Ajánlatkérőt, hogy tegye közzé a PRIMON rendszerrel kompatibilis fénymásológó listáját, mivel az nyilvános forrásból nem elérhető.”

Válasz: Jelen eljárásnak nem tárgya a nyomtató felügyeleti rendszer beszerzése, ajánlatkérő jelenleg a PRIMON 3.0 verzióját használja. A PRIMON nyomtatófelügyeleti rendszerrel kapcsolatos kérdésekre a jelen dokumentum végén található gyártói tájékoztatás ad választ.

Kérdés (49): „Az 1. részre vonatkozó műszaki specifikáció kategóriáinként tartalmaz egy referencia eszközt.

Kérdés: Jól gondoljuk-e, hogy minden olyan eszköz megfelel ajánlatkérő elvárásainak, ami teljesíti a műszaki specifikációban tételesen felsorolt feltételeket és a referenciaként megnevezett eszköz csak egy lehetséges példa a megajánlható eszközökre.”

Válasz: Igen.

Kérdés (50): „Az 1. rész tekintetében a közbeszerzési műszaki leírás valamennyi kategóriában előírja a PRIMON rendszerrel való kompatibilitást.

A piaci verseny szélesítése érdekében javasoljuk, tegyék lehetővé a pályázók számára olyan megoldás megajánlását, melyben a jelenlegi rendszerrel legalább egyenértékű funkcionálisítással, jelentős referencia háttérrel, rendszertervezési, implementációs és üzemeltetési tapasztalattal, valamint oktatási háttérrel rendelkező menedzsment rendszer szerepel a nyomtatásvezérlő rendszer szerepkörében.

Kérdés: Mivel a Primon nyomtatásvezérlő rendszerrel való együttműködésben az Európában a legnagyobb piaci részesedéssel rendelkező nyomtató és multifunkciós berendezés gyártók túlnyomó többsége nem rendelkezik közvetlen tapasztalattal a nyomtatóik rendszerrel való kompatibilitásával kapcsolatban, kérjük adják meg a Primon által használt interfészek, egyéb csatoló felületek és protokollok leírását annak érdekében, hogy a pályázók biztosan kompatibilis termékeket ajánlhassanak meg.

A piaci verseny szélesítése érdekében javasoljuk, tegyék lehetővé a pályázók számára olyan megoldás megajánlását, melyben a jelenlegi rendszerrel legalább egyenértékű funkcionálisítással, jelentős referencia háttérrel, rendszertervezési, implementációs és üzemeltetési tapasztalattal, valamint oktatási háttérrel rendelkező menedzsment rendszer szerepel a nyomtatásvezérlő rendszer szerepkörében.”

Válasz: Jelen eljárásnak nem tárgya a nyomtató felügyeleti rendszer beszerzése, ajánlatkérő jelenleg a PRIMON 3.0 verzióját használja. A PRIMON nyomtatófelügyeleti rendszerrel kapcsolatos kérdésekre a jelen dokumentum végén található gyártói tájékoztatás ad választ.

Kérdés (51): „Piaci ismereteink alapján az 1. rész III. kategóriájában (VIP színes, hálózati multifunkciós eszköz) a megajánlott eszköz kezelt papírsúlyával kapcsolatban olyan előírás került meghatározásra - 52 – 300 g/m2 (tálcából is) -, melynek nem tud megfelelni egy eszköz sem, még a referenciaként megnevezett sem.

Kérdés: Kérjük tisztelt Ajánlatkérő vizsgálja meg, hogy a fenti előírás teljesíthetőségét és szükség esetén azt módosítani szíveskedjen!”

Válasz: Ajánlatkérő a Dokumentációt módosította, a módosított dokumentáció Ajánlatkérő nyomtatási gyakorlatához igazodóan, tényleges igény figyelembe vételével meghatározott követelményeket tartalmazza.

Kérdés (52): „A 1. rész V. kategóriájában (Vezetői és asszisztensi asztali hálózati, színes multifunkciós eszköz) a műszaki specifikációban előírásra került, hogy az eszköz a rendszermemóriától független fax memóriával rendelkezzen. Piaci ismereteink alapján ezen műszaki feltétel, jelentősen korlátozza a versenyt, mivel a meghatározó gyártók termékei közül több olyan is van, amelyik csak ezen feltételt nem tudja teljesíteni.

Kérdés: Kérjük tisztelt Ajánlatkérő vizsgálja meg, hogy a fenti előírás igazodik-e ajánlatkérő valós beszerzési igényéhez. Amennyiben annak alkalmazása nem feltétlenül indokolt, a verseny növelése érdekében javasoljuk annak törlését!”

Válasz: A rendszermemóriától független fax memóriára követelmény tekintetében Ajánlatkérő a Dokumentációt módosította.

Kérdés (53): „A szakmai, műszaki alkalmassági követelmények között ajánlatkérő **elektronikus eszközök szakirányon** végzett villamosmérnök szakember bemutatását írta elő.

Ezúton tájékoztatjuk tisztelt ajánlatkérőt, hogy a villamosmérnöki alapképzés kötelező része minden leendő villamosmérnök számára az elektronikus eszközökkel kapcsolatos alapismeretek. Az alap- és mesterképzési szakok képzési és kimeneti követelményeiről 15/2006. (IV. 3.) OM rendelet szerint a villamosmérnöki szakképzettséggel rendelkezők a szakképzettség birtokában közreműködhetnek:

- villamos és elektronikus eszközök, berendezések, összetett rendszerek és létesítmények tervezésében,
- ezek gyártása és üzemeltetése során bemérési, minősítési, ellenőrzési feladatokat oldhatnak meg,
- részt vehetnek üzembe helyezésükben,
- illetve villamosmérnöki ismereteket igénylő üzemeltetői, szolgáltatói, szervizmérnöki, termékmenedzseri, továbbá ezekhez kapcsolódó irányítói feladatokat láthatnak el.

Kérdés: Tekintettel a fentiekre, valamint arra, hogy a villamosmérnöki képzettséget igazoló dokumentum nem tartalmazza a szakirányok megjelölését, javasoljuk, hogy ajánlatkérő tekintsen el az elektronikus eszközök szakirányú végzettség előírásán és fogadja el a villamosmérnöki végzettségű szakemberek bemutatását.

Válasz: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást módosította.

A PRIMON NYOMTATÓFELÜGYELETI RENDSZERREL KAPCSOLATOS GYÁRTÓI TÁJÉKOZTATÁS

A PRIMON rendszer nyitott architektúrát használ ezért a nyomtatások követése terén típus függetlenül tudja a hálózati és lokális nyomtatásokat követni és naplózni. Kompatibilitási probléma a személyi engedélyezés (kártyás vagy PIN kódos) esetében áll fenn, mivel ennek megvalósításához az egyes gyártók több különféle csatlakozási felületet használnak.

A nyomatkorlátozó, illetve a nyomatvezérlő technológia széles körben használt feszültség-független zárókontaktussal működő kapcsolatot biztosító eszközökkel működik.

A kompatibilis berendezés jellemzője:

(1) a nyomatkövető megoldás, a másolatkészítés állapotváltozásának leolvasása, értékelése kétállapotú feszültségfigyeléssel megvalósítható (másolatszám változás, színes elkészítési metodika – fekete-fehér vagy színes a nyomott oldal – változás);

(2) a nyomatkorlátozó, illetve a nyomatvezérlő technológia megoldás elektrotechnikai feszültség-független zárókontaktussal került kialakításra a nyomatkészítő eszközben.

A következő márkák több forgalomban lévő típusa kompatibilis a felügyeleti rendszerrel: Develop, HP, Infotec, Konica Minolta, Ricoh, Samsung, Xerox. A kompatibilitás valamennyi készülékre természetesen nem garantálható.



dr. Cseh Katalin

főosztályvezető

Központi beszerzési főosztály