



KÖZPONTI BESZERZÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 104163-82/2015

Fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatások (KBE/053/2015)

Kiegészítő tájékoztatás4

2015. október 20.

Kérdés (73): „A III/a és III/b kategóriákban meghatározott eszközök esetében megajánlható-e olyan eszköz, amely a gyártó által nem irodai környezetre tervezett berendezés (pl. nyomdai felhasználást megcélzott eszköz), amelynek a fizikai paraméterei -többek között a súlya a és a befoglaló méretei- többszörösen meghaladják az irodai felhasználásra tervezett berendezések átlagos értékeit (pl. a súlya a 350 kg-ot, valamint a befoglaló méretei akár 1 m x 1 m x 1,5 m-t is meghaladhatja), de a műszaki specifikációban nevesített kritériumoknak mindenben megfelel?”

Válasz: A közbeszerzési műszaki leírás rendelkezései értelmében a beszerzési eljárás célja Ajánlatkérő általános irodai fénymásolási és nyomtatási szolgáltatási igényeinek kielégítése. Elvárás továbbá, hogy az eszközök megjelenése és állapota illeszkedjen az irodai környezetben általánosan elvárható színvonalhoz. Ezen általánosan megfogalmazott követelményeket teljesítő eszköz megajánlása elvárt.

Kérdés (74): „Hivatkozva a 2015. október 8-án a „Primon nyomtatásfelügyeleti rendszerrel kapcsolatban küldött gyártói tájékoztatásra” kérjük Tisztelt Ajánlatkérő határozza meg pontosan, hogy mely gyártmányok, konkrétan mely típusait tekinti a Primon rendszerrel kompatibilisnek.

Álláspontunk szerint azzal, hogy Tisztelt Ajánlatkérő sem a dokumentációban sem a kiegészítő tájékoztatásban nem határozta meg ezt pontosan, megsértette ezzel a Kbt.38. § (3) bekezdésének d) pontját és a 39. § (2) bekezdését, mivel a potenciális ajánlattevőket olyan helyzetbe hozta, hogy azok nem képesek megalapozottan eldönteni, hogy képesek-e a teljesítésre.

Itt szeretnénk hivatkozni a Közbeszerzési Döntőbizottság D.417/36/2013 számú ügyben hozott határozatára, melyben a Döntőbizottság megállapította a jogsértés tényét egy hasonló ügyben, ahol a szállítandó eszközök szállításának és üzembe helyezésének pontos helyszínei voltak nem megfelelő módon meghatározva.

Megjegyezzük továbbá, hogy piaci ismereteink alapján a fentiekben hivatkozott gyártói tájékoztatás a gyártmányok szintjén sem teljeskörű, mert nem tartalmaz minden olyan gyártmányt, amelynek termékei kompatibilisek a Primon rendszerrel.”

Válasz: Ajánlatkérő mind a dokumentációban mind a kiegészítő tájékoztatás keretében rögzítette, hogy a megajánlott eszközöknek az általa használt PRIMON nyomtatásfelügyeleti rendszerbe integrálhatónak kell lennie. Ajánlatkérő a rendszer fejlesztőjével / gyártójával egyeztetve megadta a kompatibilitás műszaki paramétereit. Mindezek alapján Ajánlatkérő a PRIMON rendszerrel kompatibilisnek tekinti azon eszközöket, melyek a 2015. október 08-án megküldött kiegészítő tájékoztatás végén található gyártói tájékoztatásban foglalt műszaki feltételeket teljesítik.

Sem a PRIMON rendszer gyártójának sem ajánlatkérőnek nincs birtokában tételes lista a kompatibilis eszközökről, figyelemmel arra, hogy a gyártó tájékoztatása értelmében a rendszerbe integrálható eszközök körének bővítése érdekében folyamatos fejlesztéseket végez.

Kérdés (75): „Hivatkozva a „Fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatások” - (KBE/053/2015) tárgyban indított közbeszerzési eljárás módosított műszaki leírására az alábbiakra hívjuk fel tisztelt Ajánlatkérő figyelmét:

Az 1. rész III/a. kategóriában csak egy gyártó terméke –a referenciaként megnevezett Ricoh MP C2003SP- felel meg a módosított kezelt papírsúllyal kapcsolatos elvárásoknak. Ezzel ajánlatkérő versenykorlátozó módon úgy határozta meg a műszaki leírást, hogy a piac olyan meghatározó szereplői, mint pl. a Konica Minolta, a Xerox, a Sharp vagy a Canon sem felelnek meg a követelmény specifikációjában csak erre a kategóriára előírt papírkezelési igénynek.

Fel szeretnénk hívni a figyelmüket, hogy a referenciaként megnevezett eszköztípus 2015-ben jelent meg, és piackutatásunk alapján annak elődmodelljei sem támogatták a kért papírkezelési paramétereket.

A III/a. kategóriában szereplő 3-10 db berendezés, nem bír olyan jelentős súllyal az összes eszköz darabszámhoz képest, hogy ilyen módon korlátozzák a piaci versenyt.

Fentiekre tekintettel az alábbi javaslatokat tesszük:

1. Javasoljuk a papírkezelési előírás piaci szttenderdeknek megfelelő módosítását (300 g/m² à 256 g/m²)
2. Tapasztalatunk szerint a napi 256 g/m²-t meghaladó súlyú papírra történő nyomtatási igény a kézi adagoló tálcából (bypass tray) lefedhető, amennyiben rendszeresen és jelentős volumenben van szükség a speciális médiára való nyomtatásra, úgy javasoljuk hivatkozott tételek jelen pályázatból kivételét és önálló beszerzés indítását ezen kategóriára annak érdekében, hogy versenyképes ajánlatokat kaphasson a Bank."

Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott minimum követelményeket valós igények alapján határozta meg. Ajánlatkérő elsődleges célja a napi munkavégzéséhez kapcsolódó nyomtatási igények kielégítése, a követelmények ennek megfelelően az elvárt funkcionalitás leírásával kerültek meghatározásra. Ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseivel összhangban járt el a követelmények meghatározása során, nem várja el, hogy a teljesítésbe bevont eszközpark egy gyártó termékeivel legyen lefedett, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy egy gazdasági szereplő lássa el a fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatásokat. Ajánlatkérő megítélése szerint, figyelemmel a Kbt.-ben foglaltakra is, a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelmények mellett is biztosított versenyképes ajánlatok megtétele.

Ajánlatkérő – bár nincs erre vonatkozó tájékoztatási kötelezettsége – azon igény kielégítése érdekében határozta meg a követelményt, hogy meghatározott szervezeti egységei munkája során rendszeresen, havi szinten néhány ezer db egyedi, 300g/m² merített kartonra történő nyomtatás lehetőségét kell biztosítani. Erre a speciális nyomtatási feladatra ajánlatkérő nem tartja indokoltnak külön eszközök fenntartását, azt az egyéb hálózatra kötött, adott esetben több szervezeti egység nyomtatási igényeit is kielégítő eszközökkel kívánja biztosítani.

Kérdés (76): „Az ajánlattételi felhívás műszaki specifikációban VIP színes (típus III./A) nyomtatónál 60-300g/m² papír súly kezelését várja el tálcából is Ajánlatkérő. Kérjük tekintsék elegendőnek ezen funkció biztosítását kézi tálcából. Szakmai tapasztalatunk alapján ez bőven elegendő általános irodai felhasználáshoz, úgy mint a III./B kategória esetében is.

Amennyiben nem fogadják el a fenti módosítást, kérjük fejtse ki mért van szükség erre az erősen versenykorlátozó specifikumra, amely amellet, hogy jelentősen csökkenti az árverseny kialakulását, valamint a lehető legalacsonyabb ár elérését, egyértelműen ellehetetleníti a referencia eszköz gyártóján felül indulni akaró más piaci szereplőket."

Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott minimum követelményeket valós igények alapján határozta meg. Ajánlatkérő elsődleges célja a napi munkavégzéséhez kapcsolódó nyomtatási igények kielégítése, a követelmények ennek megfelelően az elvárt funkcionalitás leírásával kerültek meghatározásra. Ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseivel összhangban járt el a követelmények meghatározása során, nem várja el, hogy a teljesítésbe bevont eszközpark egy gyártó termékeivel legyen lefedett, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy egy gazdasági szereplő lássa el a fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatásokat. Ajánlatkérő megítélése szerint, figyelemmel a Kbt.-ben foglaltakra is, a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelmények mellett is biztosított versenyképes ajánlatok megtétele.

Ajánlatkérő – bár nincs erre vonatkozó tájékoztatási kötelezettsége – azon igény kielégítése érdekében határozta meg a követelményt, hogy meghatározott szervezeti egységei munkája során rendszeresen, havi szinten néhány ezer db egyedi, 300g/m² merített kartonra történő nyomtatás lehetőségét kell biztosítani. Erre a speciális nyomtatási feladatra ajánlatkérő nem tartja indokoltnak külön eszközök fenntartását, azt az egyéb hálózatra kötött, adott esetben több szervezeti egység nyomtatási igényeit is kielégítő eszközökkel kívánja biztosítani.

Kérdés (77): „Az ajánlattételi felhívás műszaki specifikációban A3 hálózati nyomtatónál, 6 tálcás (típus VII.) szorter megoldást várnak el. Ahogy azt már korábban is jeleztük piaci ismereteink szerint ezt a típust már nem lehet beszerezni, nem gyártják és utód termékét finisher technológiával oldja meg, ahogy azt már gyakorlatilag minden gyártó ezeknél a típusoknál, így 3 a maximálisan elérhető papírkimenet . Nem értjük Ajánlatkérő hozzáállást ehhez a specifikumhoz, hiszen az elvárt készülék egy 15 évvel ezelőtti konstrukció, ami helyett már teljesen más technikai megoldások érhetőek el a dokumentum biztonság és elkülönítésben (eltolósos szortírozás, titkos nyomtatás, job elválasztó lapok). Ajánlatkérő nagyon kellemetlen helyzetbe hozza Ajánlattevőket ezzel a készülék elvárással, mivel nem garantálható, hogy az üzemeltetés során fellépő igényt a használt nyomtató piacról ki fogják tudni szolgálni, ezért kérjük ennek a specifikumnak a megváltoztatását 3 szorteres megoldásra."

Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott minimum követelményeket valós igények alapján határozta meg. Ajánlatkérő elsődleges célja a napi munkavégzéséhez kapcsolódó nyomtatási igények kielégítése, a követelmények ennek megfelelően az elvárt funkcionalitás leírásával kerültek meghatározásra. Ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseivel összhangban járt el a követelmények meghatározása során, nem várja el, hogy a teljesítésbe bevont eszközpark egy gyártó termékeivel legyen lefedett, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy egy gazdasági szereplő lássa el a fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatásokat. Ajánlatkérő megítélése szerint, figyelemmel a Kbt.-ben foglaltakra is, a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelmények mellett is biztosított versenyképes ajánlatok megtétele.

Kérdés (78): „Az ajánlattételi felhívás műszaki specifikációjában vezetői és asszisztensi asztali hálózati színes multifunkciós (típus V.) nyomtatónál egyenes papírrúttal rendelkező készüléket vár el Ajánlatkérő, melyet azzal az indokkal magyaráz, hogy tapasztalata alapján tértivevény nyomtatásnál problémás, ha nem ilyen technológiát használnak. Kérjük Ajánlatkérő tekintsen el ennek a specifikumnak az elvárásától, mivel nemcsak erősen versenykorlátozó, de elég aggályos is egy egyéni tapasztalat alapján kizárni bizonyos gyártókat a ajánlatadásból. Kérjük Ajánlatkérő bizalmát és előlegezze meg gyártóknak, hogy ha azt állítják készülékük az egyenes papírrút ellenére is képesek tértivevényt nyomtatni, azt teljesíteni is fogják az üzemeltetés során.”

Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott minimum követelményeket valós igények alapján határozta meg. Ajánlatkérő elsődleges célja a napi munkavégzéséhez kapcsolódó nyomtatási igények kielégítése, a követelmények ennek megfelelően az elvárt funkcionalitás leírásával kerültek meghatározásra. Ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseivel összhangban járt el a követelmények meghatározása során, nem várja el, hogy a teljesítésbe bevont eszközpark egy gyártó termékeivel legyen lefedett, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy egy gazdasági szereplő lássa el a fénymásolási és nyomtatási üzemeltetés-szolgáltatásokat. Ajánlatkérő megítélése szerint, figyelemmel a Kbt.-ben foglaltakra is, a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelmények mellett is biztosított versenyképes ajánlatok megtétele.

Ajánlatkérő a korábbi kiegészítő tájékoztatás során megadott indoklással kapcsolatban meg kívánja erősíteni, hogy nem csak néhány esetről, hanem sorozatosan visszatérő tapasztalat alapján fogalmazta meg a követelményt. Ajánlatkérő nem vitatja, hogy nem egyenes papírrúttal rendelkező eszköz is képes tértivevény nyomtatásra, ugyanakkor tapasztalata szerint a nem egyenes papírutas eszközökben beragad a tértivevény ragasztója a beégető műbe, ezzel komolyan károsítva az eszközt és fennakadást okozva a munkában.

Kérdés (79): „Hivatkozva az 51-es számú kérdésre adott válaszukra, kérjük adják meg, hogy évente mennyi nyomtat készül 300 g/m² súlyú papírra, ami indokolja a papíradagoló tálca preferálását az oldalsó adagoló helyett.

Kérjük továbbá tájékoztatásukat arról, hogy jelenleg milyen gyártmányú és típusú eszközökkel nyomtatnak ilyen papírra.”

Válasz: Ajánlatkérő – bár nincs erre vonatkozó tájékoztatási kötelezettsége – azon igény kielégítése érdekében határozta meg a követelményt, hogy meghatározott szervezeti egységei munkája során rendszeresen, havi szinten néhány ezer db egyedi, 300g/m² merített kartonra történő nyomtatás lehetőségét kell biztosítani. Erre a speciális nyomtatási feladatra ajánlatkérő nem tartja indokoltnak külön eszközök fenntartását, azt az egyéb hálózatra kötött, adott esetben több szervezeti egység nyomtatási igényeit is kielégítő eszközökkel kívánja biztosítani. Ajánlatkérő jelenleg a közbeszerzési műszaki leírásban (követelményspecifikáció) referencia eszközként megadott MP C2003SP típusú eszközzel nyomtat ilyen papírra.



dr. Cseh Katalin
főosztályvezető

Központi beszerzési főosztály