

Gyakran Ismételt Kérdések

a Moratórium2-vel összefüggő felügyeleti intézkedésekkel kapcsolatban

1. A Moratórium2 hatálya alá tartozó adósnak kell-e tekinteni a pénzügyi intézményeket és a befektetési alapokat?

A 2020. évi CVII. törvény 3. § (1) bekezdése szerint: E törvény alkalmazásában nem minősül adósnak az állam, az önkormányzat, az MNB tv. 39. §-ában meghatározott jogszabályok hatálya alá tartozó vállalkozás. Figyelemmel arra, hogy az MNB tv. 39. §-ban szerepel a Hpt., mint a pénzügyi intézményekre, valamint a Kbtv., mint a befektetési alapokra vonatkozó jogszabály, így a kérdésben szereplő intézmények nem tartoznak a Moratórium2 hatálya alá.

2. A moratórium miatti átstrukturált követelés besorolás és az ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv 4. számú melléklete szerinti „többszörös átstrukturálás” közötti kapcsolat:

a) Az ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv 4. számú mellékletének (a kiemelten kockázatos portfóliók) 4. pontja szerinti többszörös átstrukturáltnak és így a kockázatos portfólióba tartozónak kell-e tekinteni azon kitétségeket, melyek először kizárólag a Moratórium1-ben és Moratórium2-ben töltött 9 hónap letelte miatt kerültek átstrukturált kategóriába, és a Moratórium2 lejártát követően az adósságmentő programok kapcsán szerződésmódosítással fizetési könnyítésben (kamat, tőke fizetési átütemezés, lejárat idő meghosszabbítás) részesülnek?

b) Az ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv 4. számú mellékletének (a kiemelten kockázatos portfóliók) 4. pontja szerinti többszöri átstrukturáltnak és így a kockázatos portfólióba tartozónak kell-e tekinteni azokat az egyszer már átstrukturált ügyleteket, melyek a Moratórium1-ben és Moratórium2-ben töltött 9 hónap letelte miatt kerültek újbóli átstrukturálásra?

a) Az ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv 4. számú melléklete alkalmazásában nem minősülnek többszörösen átstrukturáltnak azon kitétségek, amelyek kizárólag a Moratórium 1-ben és a Moratórium 2-ben töltött 9 hónap letelte miatt kerültek az IFRS 9 vezetői körlevél figyelembevételével átstrukturált kategóriába és a Moratórium 2 lejártát követően az adósságmentő programok keretében szerződésmódosítással fizetési könnyítésben részesülnek.

b) Az ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv 4. számú melléklete szerinti, a felügyeleti felülvizsgálati folyamat keretében kiemelten kezelt kockázatos portfóliók alá tartozó többszörösen átstrukturált kitétségek többlet-tőkekövetelményének meghatározásakor azok a kitétségek, amelyek 2011. január 1-je óta egyszer már átstrukturálásra kerültek és amelyek esetében kizárólag a moratóriumban eltöltött idő miatt vált szükségessé a szerződés újbóli, az IFRS 9 vezetői körlevél szerint átstrukturálásnak tekintendő módosítása, nem minősülnek az ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv 4. számú melléklete szerinti többszörös átstrukturálásnak, vagyis nem szükséges rájuk többlettőkét megképezni.

3. Hogyan kell kezelni azt az esetet, ha az adós a 2020. december hónapra esedékes tőke-, kamat- és díj-fizetési kötelezettsége teljesítése tekintetében nem élt a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti fizetési moratóriummal, azonban 2021. január-június között mégsem teljesít fizetési esedékességkor és a fizetési moratórium igénybevételére vonatkozó szándékát sem jelentette be a hitelezőnek előre, írásban vagy a hitelező által rendszeresített elektronikus úton?

A hiteltörlesztési moratórium veszélyhelyzettel kapcsolatos különös szabályainak bevezetéséről szóló 637/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés alapján azon adós, aki 2020. december hónapra esedékes tőke-, kamat- és díj-fizetési kötelezettsége teljesítése tekintetében nem élt a fizetési moratóriummal (a továbbiakban: Adós), a fizetési moratórium igénybevételére vonatkozó szándékát előre, írásban vagy a hitelező által rendszeresített elektronikus úton be kell jelentenie a hitelezőnek (opt in). A bejelentés a fizetési moratórium jogszabályban meghatározott időtartama alatt bármikor megtehető a jövőre nézve.

Ennek hiányában, amennyiben az Adós 2021. január 1-jét követően nem teljesít vagy késedelmesen teljesít, nem részesül fizetési moratóriumban, így az egyes kiemelt társadalmi csoportok, valamint pénzügyi

nehézséggel küzdő vállalkozások helyzetének stabilizálását szolgáló átmeneti intézkedésekről szóló 2020. évi CVII. törvény 7. § (1) bekezdés szerinti fizetési haladék ezen Adósok esetében nem érvényesülhet és a késedelmes jogkövetkezmények terhelik őket.

Amennyiben az Adós a fizetési moratórium igénybevételére vonatkozó szándékát megfelelő módon előre jelezte a hitelezőnek, de ezt követően ismét kilépne a fizetési moratórium hatálya alól, és befizetési kötelezettségének késedelmesen vagy egyáltalán nem tesz eleget, a GYIK I.12. válaszában foglaltak az irányadók.

Azon adós tekintetében, aki 2020. december hónapban a fizetési moratóriumot igénybe vette, majd 2021. január 1-jét követően a hitelező felé írásban vagy a hitelező által rendszeresített elektronikus úton bejelenti, hogy kilép a fizetési moratóriumból, de fizetési kötelezettségének ezt követően mégsem vagy késedelmesen tesz eleget, úgy a késedelmes jogkövetkezmények nem alkalmazhatóak, esetében a GYIK I.12. válaszában foglaltak az irányadók.

Fentieket összefoglalva:

Késedelem jogkövetkezményei alkalmazhatók-e?		Az adós a 2021. január-június közötti időszakra		
		opt-in nyilatkozatot tett	nem tett opt-in nyilatkozatot	opt-in nyilatkozatot tett, később azonban mégis kilép a moratóriumból
Az adós 2020. decemberben	moratóriumban volt	NEM	NEM	NEM
	nem volt moratóriumban	NEM (a nyilatkozat megtételétől)	IGEN	NEM

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Hpt.	2013. évi CCXXXVII. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról
ICAAP-ILAAP-BMA kézikönyv	A tőke megfelelés belső értékelési folyamata (ICAAP), a likviditás megfelelőségének belső értékelési folyamata (ILAAP) és felügyeleti felülvizsgálatuk, valamint az üzleti modell elemzés (BMA) – Módszertani kézikönyv a felügyelt intézmények részére
IFRS9 Vezetői Körlevél	A 2018. június 25. napján kiadott Vezetői körlevél az IFRS 9 standard alkalmazásában a makrogazdasági információk felhasználásáról és a hitelkockázat jelentős növekedését jelző tényezőkről körlevél a 2019. április 16., 2020. július 27. és 2021. január 21. napján végrehajtott módosításaival egységes szerkezetben
Kbftv.	2014. évi XVI. törvény a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról
MNB	Magyar Nemzeti Bank
MNB.tv	Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény
Moratórium1	<ul style="list-style-type: none"> A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről szóló 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet 2020. évi LVIII. törvény a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről
Moratórium2	<ul style="list-style-type: none"> 2020. évi CVII. törvény az egyes kiemelt társadalmi csoportok, valamint pénzügyi nehézséggel küzdő vállalkozások helyzetének stabilizálását szolgáló átmeneti intézkedésekről 637/2020. (XII. 22.) Korm. rendelet a hiteltörlesztési moratórium veszélyhelyzettel kapcsolatos különös szabályainak bevezetéséről