

A Pénzügyi Békéltető Testület

Dr. Nadrai Géza

PBT elnök

Sajtótájékoztató – Budapest, 2011. február 23.



A Pénzügyi Békéltető Testület létrehozásának előzményei

A békéltető testületek rendszerének problémái

(A MKIK Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézet által készített Szakmai beszámoló és elemzés a békéltető testületek 2009. évi tevékenységéről szóló kiadványa alapján.)

- együttműködési készség hiánya a szolgáltatók részéről
- az alávetési nyilatkozatok hiánya a szolgáltatók részéről
- szakmai felkészültségből eredő problémák
- a békéltető testületek terhelhetőségének korlátai
- finanszírozási problémák
- szétaprózódó, egységes joggyakorlat nélküli döntéshozatal

Összességében nem hatékonyan működő rendszer jött létre.

A Pénzügyi Békéltető Testület létrehozásának indokai

A pénzügyi jogviták külön fórum előtt – a Pénzügyi Békéltető Testület – való rendezése, hatékonyabb, az ügyeket eldöntő rendszert eredményez.

- az együttműködés kikényszeríthető
- szakmailag felkészült szakemberek járnak el az ügyekben
- finanszírozási kérdések megoldottak
- teljes mértékben érvényesülnek a 98/257/EK Bizottsági, illetve a 2001/310/EK ajánlásban megállapított alapelvek
- gyors eljárás
- centralizált, ellenőrizhető döntéshozatal

Tehát a Pénzügyi Békéltető Testület olyan fórum, amely hatékonyan jár el az ügyek eldöntésében.

Tisztelettel és köszönettel tartozunk a békéltető testületekben résztvevő személyeknek, a feltételeket biztosító ipari- és kereskedelmi kamaráknak, mert a strukturális problémák ellenére is nagy erőfeszítéseket tettek a fogyasztói jogok érvényre juttatásáért.

A Pénzügyi Békéltető Testület elsősorban tehát szervezeti továbblépés a pénzügyi fogyasztói jogviták területén, amely a korábbi tapasztalatok nélkül nem jöhetett volna létre.

A pénzügyi békéltetés új rendszerének indulása:

2011. július 1.

A változtatás elsősorban szervezeti jellegű, az eljárási szabályok alapvetően nem változtak.

Ez alól kivétel:

- a) A szervezeti változásból adódó eljárásváltozás. (pl. nem kell az eljáró tagokat kiválasztani)**
- b) Az együttműködési kötelezettség kikényszeríthetősége.**

Hasonlat: a labdarúgás, amelynek szabályai ugyanazok, a játék ugyanolyan szép



amatőr liga

- edzésre akkor jár a játékos, amikor ráér
- a meccsen annyit teljesít, amennyit fizikálisan bír
- edzői utasítás inkább javaslat
- a mezét maga mossza
- 80 ember nézi

profi liga

- edzésen megjelenni kötelező
- a meccsen maximális teljesítmény
- edzői utasítást szigorúan be kell tartani
- a klub egyéb kötelezettségeinek is meg kell felelni
- 80 ezer ember nézi

A Pénzügyi Békéltető Testület

1. Hatásköre és illetékessége kiterjed

a) alanyok vonatkozásában:

- fogyasztóra (önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy)
- pénzügyi szervezetre

b) szolgáltatás vonatkozásában:

- a pénzügyi szervezet által nyújtott szolgáltatásra (pénzügyi szolgáltatások, befektetési szolgáltatás, biztosítás stb.)

c) tárgy vonatkozásában:

- szerződés megkötésével
- teljesítéssel kapcsolatos vitás ügyre

Pénzügyi fogyasztói jogvita

2. Cél: a pénzügyi fogyasztói jogvita bírósági eljáráson kívüli rendezése a fogyasztói jogok:

- egyszerű: átlátható eljárás, egyezsége törekvés
- gyors: 90+30 nap
- hatékony: az ügy eldönthető, nem húzódik el az eljárás
- költségkímélő: ingyenes, az eljárásért nem kell fizetni, a PBT eljárása díjtalan – kivétel kötelező határozat esetén: a másik fél igazolt költségét meg kell fizetnie a vesztes félnek

érvényesítése érdekében.

3. Eljárás indítása kérelemre történik

a) Előfeltételek:

- panasz benyújtása a pénzügyi szervezetnek, amely azt elutasítja
- nincs folyamatban közvetítői, polgári peres eljárás az ügyben

b) Kérelemben meg kell jelölni:

- fogyasztó nevét, elérhetőségét
- a pénzügyi szervezetet (név, székhely)
- fogyasztó álláspontját, bizonyítékait
- döntési indítványt
- előfeltételek igazolását

c) Képviselet esetén meghatalmazás adható:

- ügyvédnek
- fogyasztói érdekképviseletnek
- természetes vagy jogi személynek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek

4. Eljárás

a) egyezség létrehozása

b) egyezség elmaradása esetén

alávetési nyilatkozat :

- kötelező határozat

alávetési nyilatkozat hiányában:

- ajánlás, ha a kérelem megalapozott

c) megalapozatlan kérelem esetén elutasítás

5. Végrehajtás

a) kötelezést tartalmazó határozat, egyezségről szóló határozat esetén jogkövető magatartás

- bírósági végrehajtási záradék
- PBT értesítése

b) ajánlás

- nyilvánosságra hozatal (fogyasztó neve nélkül)
- PBT értesítése

6. Együttműködési kötelezettség

- a) nyilvánosságra lehet hozni a nem együttműködő nevét
- b) fogyasztóvédelmi intézkedés:
 - felszólítás
 - bírság

7. Jogorvoslat a Pénzügyi Békéltető Testület döntése ellen

- a tanács összetétele vagy eljárása nem törvényes
- Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre
- kérelmet el kellett volna utasítani
- ajánlás esetén, annak tartalma nem felel meg a jogszabályoknak

8. A bírósághoz való fordulás jogát a Pénzügyi Békéltető Testület döntése nem korlátozza.