

Tisztelt Főszerkesztő és kedves Szerkesztő Úr,

A portáljukon 2016. október 27-én publikált cikk alapos és elmélyült kutatási anyagot tartalmaz, ugyanakkor néhány lényeges körülmény tekintetében – különösen a hatósági feladatokkal, felügyeleti lépésekkel kapcsolatosan – olyan hibákat, tévedéseket tartalmaz, amelyek alkalmasak a közvélemény megtévesztésére.

A mindenkori pénzügyi felügyelettel kapcsolatos közbizalom fennállása pénzügyi stabilitási érdek, ennek gondatlan veszélyeztetése – pl. félrevezető, téves információ közzétételével – jelentős közérdeket sért. Ennek elkerülése – illetve a korábbi cikkekben lévő hibák korrigálása érdekében a Magyar Nemzeti Bank (MNB) szeretne személyes konzultációs lehetőséget biztosítani újságírójainknak. (...)

A cikksorozat korábbi részeiben pl. az alábbi hibákra hívjuk fel a figyelmet:

- 1. *„2006 körül... Májérék is sejtették ugyanis, hogy az agyonadósodott cég nem kaphatna MNB-engedélyt egy új kötvényprogramra.”***

2006-ban a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) volt Magyarországon a pénzügyi felügyelet, s nem a Magyar Nemzeti Bank (MNB). Utóbbi e feladatkört – mint az magában a portál cikkében szereplő egyik grafikon is tartalmazza – csak 2013. október 1-jétől vette át. **Kötvényprogramot az MNB (sem a PSZÁF) nem engedélyez(ett), kizárólag – a kibocsátó felelősségi körébe tartozó benyújtott adatok alapján – a kötvény-kibocsátási tájékoztató formai és tartalmi jogszerűségét vizsgálja, s hagyja jóvá a tájékoztató közzétételét.**

- 2. *„Quaestor Financial Hurrira, egy tízmilliós káefté. Elképesztő, hogy ez a trükk átment a pénzügyi felügyeleten, hiszen a kibocsátott kötvények fedezetét ugyanúgy a Quaestor-cégcsoport eszközei (likvid vagyona, céges részesedései, ingatlanjai) adták, amit a korábbi kötvényadóságok és az időközben felvett bankhitelek is terheltek.”***

A PSZÁF a törvény szerint nem ellenőrizhette (nem is tudta volna ellenőrizni) egy kibocsátó mögött álló cégcsoport (akár számtalan vállalkozás) üzleti mutatóit. Vagyis a mindenkori pénzügyi felügyelet nem „másodlagos könyvvizsgálók”: nekik kizárólag a kibocsátó előzetesen megküldött tájékoztatójának adattartalmára kell támaszkodniuk, hatósági álláspontjuk csak a kibocsátó által bemutatott – könyvvizsgálói audittal hitelesített - tényeken, adatokon alapulhat. A vonatkozó jogszabályok egyébként nem határoznak meg tőkekövetelményt a kibocsátókra vonatkozóan, tehát ezzel kapcsolatos egyetlen követelmény ezen tény pontos feltüntetése a kibocsátási tájékoztatóban.

A pénzügyi felügyelet azt viszont ellenőrizheti (s ezt az MNB mindenkor meg is tette), hogy a kibocsátási tájékoztató szövege felhívja-e a figyelmet az esetleges kockázatokra (mondjuk arra, hogy a kibocsátás összege hogyan aránylik a mögöttes társaság(ok), cégcsoport különböző pénzügyi mutatóihoz.)

- 3. *„Másképp talán ezzel akarták összezavarni a felügyeletet, elrejtteni előlük a tény, hogy a valós, lejelentett kötvénymennyiség sokszorosa forog illegálisan. Pedig nagyon egyszerű lett volna átlátni a trükkön, elég lett volna az MNB-nél megnézni, miket utalgat a cégcsoport saját céges számlái között a VIBER-en, összeadni a bankszámlamozgásokat, és elképedni, hogy vajon hogyan teremt elő a bróker cég két év alatt 30 milliárd forintot a semmiből.”***

A Quaestor-csoport tagjai egymás közti (a cikk szerint 2001-től létező) egymás közötti elszámolási modelljét a megnevezett időszakban a PSZÁF és nem (a pénzügyi felügyelés feladatait 2013. október 1-jétől átvéve) MNB tudta volna feltárni.

A mindenkori pénzügyi felügyelet csak a pénzügyi intézményeket csak a pénzügyi intézményeket felügyeli Magyarországon, ezért a **nem pénzügyi intézmény Quaestor-cégek számlamozgásait törvényesen nem jogosult vizsgálni.** Ilyen feladatot csak a **nyomozati hatáskörrel rendelkező szervek** végezhetnek itthon. **A VIBER adatok elemzése egyébként sem vezethetett volna bármilyen gyanú megállapításához.**

4. „A Magyar Nemzeti Bank egyébként minden egyes évre külön engedélyezte a Quaestor Financial Hrudira kötvényprogramját, 50, majd 70 milliárd forintos kerettel.”

Az MNB nem kötvényprogramokat, hanem kibocsátási tájékoztatók közzétételét engedélyezheti. 2013. október 1-je előtt ez a hatáskör nem az MNB hatásköre volt. Egyébként e körben az MNB kizárólag egyetlen kötvény kibocsátási tájékoztatójának közzétételét hagyta jóvá 2014 novemberében. (Mint a cikkükben is szereplő grafikon is bemutatja, ezen időszakot követően gyakorlatilag nem nőtt az ügyfelektől eltulajdonított állomány.) Pénzügyi felügyelési időszakában így nem került sor kettő kötvénykibocsátásra, vagy évente történő kötvénykibocsátásra.

5. „Nyerő ötlet volt az is, hogy a Quaestor vállalta, bármikor visszaváltja a kötvényeit, és még az időarányos hozamot is jóváírják. Ez ugyanis egy csomó kisbefektető szemében egy bankbetétéhez hasonlóan megbízható és likvid – de lényegesen többet kamatozó – befektetéssé tette a Quaestor kötvényeit. Ez elég megtévesztő volt, de a pénzügyi fogyasztóvédelem nem büntette meg a céget emiatt sem.”

Önmagában a kötvények másodpiaci forgalmazásának lehetősége – azaz a Quaestor által folytatott modell - nem jogszabálysértő, így a mindenkori pénzügyi felügyeletnek ezért nincs lehetősége bírságot kiszabni a befektetési szolgáltatóra.

6. „Ezzel fedték el, hogy valójában minden évben 2-3 milliárdos veszteségei voltak a cégcsoportnak. A QPT papíron mindig kimutatott egy pozitív nullszaldót, de ezt valójában olyan pénzekkel tömtek be, amelyek mögött nem volt semmilyen valós teljesítmény, csak a QÉP csalásból származó bevétele. Ez azt is jelenti, hogy ha bárki – adóhatóság, pénzügyi felügyelet, KEHI – veszi a fáradságot, bekéri a főkönyvi kartonokat és összenézi a Quaestor két fő cégének könyvelését, akkor pillanatok alatt észrevette volna az óriási eltérést.”

A mindenkori pénzügyi felügyelet csak a pénzügyi intézményeket felügyeli Magyarországon, ezért a nem pénzügyi intézmény Quaestor-cégek számlamozgásait törvényesen nem jogosult vizsgálni. Ilyen feladatot csak a nyomozati hatáskörrel rendelkező szervek végezhetnek itthon.

Budapest, 2016. október 28.

Üdvözlettel:

Magyar Nemzeti Bank