

Tájékoztató

a kriptoeszközök piacairól szóló rendelet szerinti kriptoeszköz-alapdokumentumot kísérő magyarázatokról és az eszközalapú tokenek minősítéséről szóló jogi vélemények tartalmáról és formájáról, valamint a kriptoeszközökre vonatkozó szabványosított teszt sablonjairól

Az Európai Felügyeleti Hatóságok közös iránymutatásokat (JC 2024 28) tettek közzé a kriptoeszközök piacairól, valamint az 1093/2010/EU és az 1095/2010/EU rendelet, továbbá a 2013/36/EU és az (EU) 2019/1937 irányelv módosításáról szóló 2023. május 31-i (EU) 2023/1114 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 97. cikk (1) bekezdése szerinti magyarázatok és vélemények, valamint a kriptoeszközökre vonatkozó szabványosított teszt sablonjaira vonatkozóan. (a továbbiakban: **EFH Iránymutatások a magyarázatok és vélemények, valamint a szabványosított teszt sablonjaira**).¹

A kriptoeszközök besorolásával kapcsolatos konvergencia előmozdítása érdekében az EFH Iránymutatások részletezik a Rendelet 8. cikk (4) bekezdése szerinti kriptoeszköz-alapdokumentumot kísérő magyarázattal, valamint a 17. cikk (1) bekezdés b) pont ii.) alpontja és a 18. cikk (2) bekezdés e) pontja szerinti eszközalapú tokenek minősítéséről szóló jogi vélemények tartalmával és formájával kapcsolatban az elvárt formát és tartalmat, így a jelen tájékoztató magában foglalja a magyarázat és a vélemény mintadokumentumát, valamint egy, a kriptoeszközök besorolására szolgáló szabványosított tesztet. A Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: **MNB**) a jelen tájékoztató közzétételével biztosítja a magyarázatok és vélemények, valamint a szabványosított teszt sablonjaira vonatkozó EFH Iránymutatásokban foglaltaknak való megfelelést.

Jelen tájékoztató alkalmazásában

- Elektronikuspénz-token (a továbbiakban: **EMT**): a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott fogalom.
- Eszközalapú token (a továbbiakban: **ART**): a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott fogalom.

Eltérő rendelkezés hiányában a Rendeletben és a kriptoeszközök piacáról szóló 2024. évi VII. törvényben (a továbbiakban: **Kriptotv.**) használt és meghatározott fogalmak jelen tájékoztatóban is az ott használt jelentéssel bírnak.

1. Sablon a Rendelet 8. cikk (4) bekezdésének alkalmazásában

Az MNB elvárja, hogy az egyéb kriptoeszközök ajánlattevője, az ilyen kriptoeszközök kereskedésbe történő bevezetését kérelmező személy és a kereskedési platform üzemeltetője a Rendelet 8. cikk

¹ <https://www.esma.europa.eu/document/guidelines-explanations-and-opinions-and-standardised-test-crypto-assets-under-mica>

(4) bekezdése szerinti magyarázatot a jelen tájékoztató 1. melléklete szerinti sablon használatával adja meg.

Az MNB elvárásának megfelelően a sablonban meghatározott valamennyi mezőt szükséges kitölteni, minden olyan információval, amely a kriptoeszköz besorolásának egyértelmű, tisztességes, nem félrevezető és teljes körű magyarázatához szükséges. Elvárt, hogy a kriptoeszköz besorolásának magyarázatához az alábbi információk kerüljenek feltüntetésre:

- a jelen tájékoztató 1. melléklete szerinti sablonban hivatkozott minden egyes szabályozási termék esetében figyelembe vett fogalommeghatározások forrása, beleértve az alkalmazandó uniós és nemzeti jogszabályokat is;
- az összes, releváns alábbi információ:
 - a) az Európai Unió Bíróságának és a nemzeti bíróságoknak az ítélkezési gyakorlata;
 - b) szabályozási intézkedések, beleértve a szabályokat és iránymutatásokat is, az érintett tagállamban;
 - c) az Európai Bizottság értelmező iránymutatásai és az Európai Felügyeleti Hatóságok iránymutatásai, illetve az ezek hazai jogba való átültetését célzó hazai szabályozó eszközök;
 - d) az illetékes hatóságoktól származó értelmező iránymutatások vagy bármely más, a szabályozási koncepciók értelmezése szempontjából releváns forrás.

2. Sablon a Rendelet 17. cikk (1) bekezdés b) pont ii. alpontja és 18. cikk (2) bekezdés e) pontja alkalmazásában

A Rendelet 17. cikk (1) bekezdés b) pont ii. alpontja és 18. cikk (2) bekezdés e) pontja szerinti, a kriptoeszköz minősítésére vonatkozó jogi vélemény elkészítése kapcsán elvárt, hogy a hitelintézet, valamint az olyan jogi személy és egyéb vállalkozás, amely valamely ART-t kíván nyilvánosan ajánlani vagy annak a kereskedésbe történő bevezetését kéri, a jelen tájékoztató 2. melléklete szerinti sablont alkalmazza.

Az MNB elvárásának megfelelően a sablonban meghatározott valamennyi mezőt szükséges kitölteni, minden olyan információval, amely a kriptoeszköz besorolásának egyértelmű, tisztességes, nem félrevezető és teljeskörű magyarázatához szükséges. Elvárt, hogy a kriptoeszköz besorolásának magyarázatához az alábbi információk kerüljenek feltüntetésre:

- a jelen tájékoztató 2. melléklete szerinti sablonban hivatkozott minden egyes szabályozási termék esetében figyelembe vett fogalommeghatározások forrása, beleértve az alkalmazandó uniós és nemzeti jogszabályokat is;
- az összes releváns alábbi információ:

- a) az Európai Unió Bíróságának és a nemzeti bíróságoknak az ítélkezési gyakorlata;
- b) szabályozási intézkedések, beleértve a szabályokat és iránymutatásokat is, az érintett tagállamban;
- c) az Európai Bizottság értelmező iránymutatásai és az Európai Felügyeleti Hatóságok iránymutatásai, illetve az ezek alapján az MNB által kibocsátott szabályozó eszközök;
- d) az illetékes hatóságoktól származó értelmező iránymutatások vagy bármely más, a szabályozási koncepciók értelmezése szempontjából releváns forrás.

A jelen tájékoztató 2. melléklete szerinti sablont belső vagy külső jogi tanácsadónak szükséges kitöltenie. Elvárt, hogy a jogi tanácsadó a véleményt objektív módon, a hatékonyan nem kezelhető összeférhetlenségektől mentesen adja ki. Bizonyítani szükséges, hogy a jogi tanácsadó végzettsége alkalmas a jogi vélemény kiadására. Ez magában foglalja az oklevelet, a jogi szakvizsga sikeres teljesítésének igazolását, valamint az érintett kamarai szervezetnél történő nyilvántartásba vételt.

3. A kriptoeszközök osztályozásának szabványosított tesztje

Az MNB elvárja, hogy a tájékoztató címzettje alkalmazzon egységes megközelítést a kriptoeszköz besorolásának eseti alapon történő meghatározására, figyelembe véve az adott eszköz valamennyi jellemzőjét a jelen tájékoztató 3. melléklete szerinti folyamatábrával összhangban.

Első körben az MNB annak meghatározását várja el, hogy létezik-e valamely érték vagy jog digitális megjelenítése, amely a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott kriptoeszköz szükséges jellemzője. Az „érték” és a „jog” fogalma tágan értelmezendő a Rendelet (2) preambulumbekkezdésével összhangban. Azokat a kriptoeszközöket, amelyeknek nincs belső értékük, de az eladó, illetve a vevő vagy a piaci szereplők által tulajdonított értékkel rendelkeznek², az érték digitális reprezentációjaként kezelendő.

Elvárt továbbá annak értékelése, hogy az érték, illetve jog digitális megjelenítése átruházható-e és tárolható-e elektronikusan, megosztott főkönyvi technológia (a továbbiakban: **DLT**) vagy hasonló technológiák használatával. Egy token csak akkor tekinthető "nem átruházhatónak", ha legalább a következő feltételek teljesülnek:

- a tokent csak a kibocsátó vagy az ajánlattevő fogadja el, és

² Például az olyan tokenek, mint a Bitcoin és az úgynevezett „mémérmék”, amelyekkel nyilvános árakon kereskednek a tőzsdéken.

- nincs technikai lehetőség arra, hogy a tokent a birtokos a kibocsátón vagy az ajánlattevőn kívül más személyekre átruházza³.

Annak értékeléséhez, hogy egy technológia hasonló-e a megosztott főkönyvi technológiához, szükséges figyelembe venni e technológia funkcionális jellemzőit, beleértve a nyilvántartások (a főkönyv) vezetésének alapját, a megosztást és a konszenzus elérésének módját (azaz bármely konszenzusos mechanizmus működését).

Ha mindkét fent említett elem (egy érték, illetve jog digitális megjelenítése, valamint DLT vagy hasonló technológia használatával elektronikus úton történő továbbítása és tárolása) teljesül, úgy tekintendő, hogy a token a Rendelet alkalmazásában összeegyeztethető a kriptoeszköz fogalmával.

Annak meghatározása érdekében, hogy a kriptoeszköz a Rendelet hatálya alá tartozik-e, az MNB annak értékelését várja el, hogy alkalmazandó-e a Rendelet 2. cikk (2)–(4) bekezdésében meghatározott valamely kizárási feltétel:

- a Rendelet 2. cikk (2) bekezdése alkalmazásában: a kibocsátó vagy az ajánlattevő az e bekezdésben említett személy-e? A Rendelet nem alkalmazandó azokra a személyekre, akik kizárólag anyavállalataik, saját leányvállalataik vagy anyavállalataik más leányvállalatai számára nyújtanak kriptoeszköz-szolgáltatásokat; fizetéseképtelenségi eljárás során eljáró felszámolók vagy vagyonfelügyelők (kivéve a Rendelet 47. cikkének alkalmazásában); az Európai Központi Bank, a tagállamok központi bankjai, amennyiben monetáris hatóságként járnak el, vagy a tagállamok más hatóságai; az Európai Beruházási Bank és leányvállalatai; az Európai Pénzügyi Stabilitási Eszköz és az Európai Stabilitási Mechanizmus; nemzetközi közjogi szervezetek.
- A Rendelet 2. cikk (3) bekezdése alkalmazásában: egyedi és más kriptoeszközökkel nem helyettesíthető?⁴ Annak értékelése során, hogy a kriptoeszköz egyedi és nem helyettesíthető-e, az MNB elvárja, hogy a jelen tájékoztató hatálya alá tartozó személy vegye figyelembe a Rendelet 2. cikk (3) bekezdését és (11) preambulumbekzdését, valamint a kriptoeszközök pénzügyi eszközként való minősítésének feltételeiről és kritériumairól szóló iránymutatásokat⁵.
- A Rendelet 2. cikk (4) bekezdése alkalmazásában: a kriptoeszköz az említett bekezdésben felsorolt releváns terméknek minősül-e? A Rendelet nem alkalmazandó a pénzügyi eszközökre, betétekre, strukturált betétekre, pénzre (az EMT-k kivételével),

³ Ld. a Rendelet (17) preambulumbekzdését.

⁴ Ez magában foglalhat például egy olyan nem helyettesíthető kriptoeszközt, amely kizárólagos tulajdonjogot igazol egy adott ingatlanként besorolt tárgyi eszközre (például házra vagy kereskedelmi ingatlanra), vagy immateriális eszközre, például szabadalomra.

⁵https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf

értékpapírosítási pozíciókra⁶), biztosítási termékekre és viszontbiztosítási szerződésekre⁷ (a 2009/138/EK irányelv alapján), az elsősorban nyugdíjvédelmet biztosító nyugdíjtermékekre, a hivatalosan elismert foglalkoztatónyugdíj-rendszerekre, a munkáltató által kezelt egyéni nyugdíjtermékekre, a páneurópai egyéni nyugdíjtermékekre⁸ és a szociális biztonsági rendszerekre.⁹

Az MNB a tájékoztató alkalmazásával annak értékelését várja el, hogy a kriptoeszköz az alábbiak egyike-e:

- pénzügyi eszköz, figyelembe véve az Európai Értékpapír-piaci Hatóság (a továbbiakban: **ESMA**) kriptoeszközök pénzügyi eszköznek való minősítése feltételeiről és kritériumairól szóló iránymutatásait¹⁰,
- betét, strukturált betét, figyelembe véve az Európai Bankhatóság (a továbbiakban: **EBH**) 2014. évi véleményét és jelentését, valamint a hitelintézetek köréről szóló 2020. évi véleményt, amelyek tájékoztatást adnak a „betét” fogalmáról¹¹, valamint az EBH strukturált betétekről szóló 2024. évi jelentését¹²,
- biztosítási termék vagy biztosítási szerződés, figyelembe véve azt, hogy uniós szinten nincs kifejezett meghatározása a biztosításnak, sem mint tevékenységnek, sem mint szerződésnek.¹³

Amennyiben a fentebb említett kizárások egyike sem alkalmazható, az MNB annak értékelését várja el, hogy a kriptoeszköz a Rendelet értelmében EMT, ART vagy egyéb kriptoeszköz-e, a következők figyelembevételével:

⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/2402 rendelete (2017. december 12.) az értékpapírosítás általános keretrendszerének meghatározásáról, az egyszerű, átlátható és egységesített értékpapírosítás egyedi keretrendszerének létrehozásáról, valamint a 2009/65/EK, a 2009/138/EK és a 2011/61/EU irányelv és az 1060/2009/EK és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 347., 2017.12.28., 35. o.).

⁷ A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény szerint.

⁸ A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, a korhatár előtti öregségi nyugdíj megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény, a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1238 rendelete (2019. június 20.) a páneurópai egyéni nyugdíjtermékekről (PEPP) (HL L 198., 2019.7.25., 1. o.).

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 883/2004/EK rendelete (2004. április 29.) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról (HL L 166., 2004.4.30., 1. o.) Az Európai Parlament és a Tanács 987/2009/EK rendelete (2009. szeptember 16.) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK rendelet végrehajtására vonatkozó eljárás megállapításáról (HL L 284., 2009.10.30., 1. o.).

¹⁰ [https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-](https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf)

[1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf](https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf)

¹¹ Az EBH 2014. évi véleménye és jelentése a hitelintézetek hatóköréről: <https://www.eba.europa.eu/publications-and-media/press-releases/eba-publishes-opinion-perimeter-credit-institutions> és az EBH 2020. évi véleménye: https://www.eba.europa.eu/sites/default/files/document_library/Publications/Opinions/2020/931784/EBA%20Opinion%20on%20elements%20of%20the%20definition%20of%20credit%20institution.pdf

¹² Az EBH strukturált betétekről szóló 2024. évi jelentése: <https://www.eba.europa.eu/sites/default/files/2024-07/b807c1a8-6f1d-4c2b-b2a0-2cdcb7737282/Report%20on%20structured%20deposits.pdf>

¹³ A Bizottság európai biztosítási szerződési joggal foglalkozó szakértői csoportjának zárójelentése. Európai Bizottság, 2014, 38. és köv. o.

- a kriptoeszköz stabil érték fenntartására hivatott-e azáltal, hogy csak egyetlen hivatalos pénznem értékéhez van kötve? Ebben az esetben a Rendelet IV. címe alapján EMT-ként sorolandó be.
- ha a kriptoeszköznek nem az a célja, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy adott hivatalos pénznem értékéhez van kötve, akkor fennáll-e az a cél, hogy a kriptoeszköz stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy másik értékhez vagy joghoz (vagy azok kombinációjához) van kötve, beleértve egy vagy több hivatalos pénznemet is? Ebben az esetben a Rendelet III. címe alapján ART-ként sorolandó be.
- ha a kriptoeszköznek nem célja, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy másik értékhez vagy joghoz van kötve (és ezért nem minősül ART-nek vagy EMT-nek), az a Rendelet II. címe szerinti egyéb kriptoeszköznek minősítendő.

2026. április

Sablon: Magyarázat a Rendelet 8. cikk (4) bekezdésének alkalmazásához

Az MNB elvárja, hogy a Rendelet 8. cikk (4) bekezdésének alkalmazásában készített magyarázat az alábbi mezők mindegyikére vonatkozó információkat tartalmazza.

A magyarázattal kapcsolatos információk	A jelen magyarázat kiadásának időpontja	
	A magyarázatot kiadó (jogi vagy természetes) személy(ek) neve	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot</i>
	Az ezt a magyarázatot kibocsátó (jogi vagy természetes) személy(ek) kapcsolattartó pontja (ha eltér a fentiektől)	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	Megerősítés arról, hogy ez a magyarázat a Rendelet 8. cikk (4) bekezdése alkalmazásában kerül kiadásra.	<i>Kérjük, erősítse meg.</i>
Információk az ajánlattevő(k)ről, a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmező személy(ek)ről és/vagy a kereskedési platformok üzemeltetőiről	Annak az ajánlattevőnek (ajánlattevőknek), a szabályozott piacra történő bevezetést kérő személynek (személyeknek) vagy a kereskedési platformok működtetőjének (üzemeltetőinek) a neve, amelynek (amelyeknek) nevében ezt a magyarázatot kibocsátották	<i>Kérjük, hogy ezen információk megadásához e sablon mellékletét használja.</i>
	Alapdokumentum, amelyre ez a magyarázat utal (ez a Rendelet 8. cikk (1) bekezdése alkalmazásában benyújtott alapdokumentum „végső változata”)	<i>Kérjük, adja meg a Rendelet 8. cikk (1) bekezdése értelmében bejelentett és e magyarázat szempontjából értékelt alapdokumentum dátumát, amelyre ez a magyarázat vonatkozik. Kérjük, mellékelje az alapdokumentum másolatát is ehhez a magyarázathoz.</i>

Kriptoeszköz	Alkalmazandó jog	<i>Kérjük, jelölje meg az alapdokumentumban említett kriptoeszközre alkalmazandó jogot.</i>
	Vezetői összefoglaló a kriptoeszközök szabályozási besorolásáról	<i>Kérjük, adja meg a célzott szabályozási besorolást és minden olyan kulcsfontosságú pontot, amelyet az összefoglalóban ki kíván emelni.</i>
	Annak részletes magyarázata, hogy az a digitális megjelenítés, amelyre az alapdokumentum vonatkozik, a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 5. pontja értelmében kriptoeszköznek minősül	<i>A magyarázatot egy mellékletben is meg lehet adni, és annak szükséges kiterjednie a „kriptoeszköz” fogalmának minden aspektusára, beleértve az általa képviselt értéket vagy jogot, valamint a megosztott főkönyvi technológiát vagy hasonló technológiát, amelyen a kriptoeszköz átruházható vagy tárolható.</i>
	Annak részletes magyarázata, hogy a kriptoeszköz, amelyre az alapdokumentum vonatkozik, nem minősül a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 7. pontja értelmében vett EMT-nek	<i>A magyarázatot egy mellékletben is meg lehet adni, amelynek tartalmaznia szükséges minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköznek nem az a célja, hogy stabil érték fenntartására törekedjen, azáltal, hogy egy hivatalos pénznem értékéhez van kötve, az alapdokumentum vonatkozó rendelkezéseire való teljes körű kereszt-hivatkozásokkal.</i>
	Annak részletes magyarázata, hogy a kriptoeszköz, amelyre az alapdokumentum vonatkozik, nem minősül a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 6. pontja értelmében vett ART-nek	<i>A magyarázatot egy mellékletben is meg lehet adni, és annak tartalmaznia szükséges minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem arra irányul, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy másik értékhez vagy joghoz vagy ezek kombinációjához van kötve, az alapdokumentum vonatkozó rendelkezéseire való teljes körű kereszt-hivatkozásokkal.</i>
	Részletes magyarázat arról, hogy: a kriptoeszköz nem a következők egyike:	

	<p>– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés a) pontjában említett pénzügyi eszköz.</p>	<p>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott szabályozási intézkedések vagy iránymutatások (beleértve a Rendelet 2. cikk (5) bekezdése alapján elfogadott iránymutatásokat is):</p> <p>Magyarázat:</p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázat kiegészíthető egy mellékletben, és tartalmaznia szükséges minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem minősül pénzügyi eszköznek. A magyarázatban feltüntetendő, hogy a kriptoeszköz miért nem felel meg a pénzügyi eszközök egyik típusának sem (átruházható értékpapír, pénzügyi eszköz, stb.), teljes mértékben hivatkozni szükséges a Rendelet 2. cikk (5) bekezdése szerinti ESMA-iránymutatásokra¹⁴, valamint az alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy az MNB által a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 33. pontja értelmében a [MiFID2]¹⁵ céljából Magyarországon kibocsátott releváns szabályozási vagy felügyeleti anyagokra.</i></p>
		<p>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p>

¹⁴[https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-](https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf)

1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf

¹⁵ A pénzügyi eszközök piacairól, valamint a 2002/92/EK irányelv és a 2011/61/EU irányelv módosításáról szóló, 2014. május 15-i 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (MiFID2), amelynek hazai átültetését elsődlegesen a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (Bsz.) biztosította

	<p>– Betétek, beleértve a strukturált betéteket is, a Rendelet 2. cikk (4) bekezdés b) pontjában említettek szerint</p>	<p>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</p> <p>Magyarázat:</p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak tartalmaznia szükséges minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem betét. A magyarázatnak teljeskörűen hivatkoznia szükséges a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 33. pontja értelmében a Magyarországon az [CRD/CRR]¹⁶ alkalmazásában illetékes hatóság által kiadott bármely alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy vonatkozó szabályozási vagy felügyeleti anyagra.</i></p>
	<p>– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés c) pontjában említett pénzeszközök</p>	<p>A fogalom meghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p> <p>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</p> <p>Magyarázat:</p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges tartalmaznia minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem pénzeszköz. A magyarázatnak teljeskörűen hivatkoznia szükséges a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 33. pontja értelmében a Magyarországon a</i></p>

¹⁶ A hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. június 26-i 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (CRD) és a hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (CRR)

		<i>PSD2¹⁷ alkalmazásában illetékes hatóság által kiadott bármely alkalmazandó esetjogra vagy vonatkozó szabályozási vagy felügyeleti anyagra.</i>
	Rövid magyarázat arra, hogy a kriptoeszköz nem tartozik az alábbiak közé, kivéve, ha részletesebb értékelésre van szükség:	
	– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés d) pontjában említett értékpapírosítási pozíciók	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges megerősítenie, hogy a kriptoeszköz nem értékpapírosítási pozíció.</i>
	– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés e) pontjában említett nem élet- vagy életbiztosítási termékek vagy viszontbiztosítási vagy visszaengedményezési szerződések.	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges megerősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy nem-élet- vagy életbiztosítási termék.</i>
	– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés f) pontjában említett nyugdíj szolgáltatási termék	<i>Megjegyzés: A magyarázatban szükséges megerősíteni, hogy a kriptoeszköz nem nyugdíjtermék.</i>
	– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés g) pontjában említett hivatalosan elismert foglalkoztatói nyugdíjrendszerek	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges megerősítenie, hogy a kriptoeszköz nem foglalkoztatói nyugdíjrendszer.</i>
	– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés h) pontjában említett egyéni nyugdíjtermékek	<i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges megerősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egyéni nyugdíjtermék.</i>

¹⁷ A belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv és a 1093/2010/EU rendelet módosításáról, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2015. november 25-i 2015/2366/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, amelynek hazai jogba való átültetését elsődlegesen a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény biztosította

	<ul style="list-style-type: none"> – Rendelet 2. cikk (4) bekezdés i) pontjában említett páneurópai nyugdíjtermékek 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges megerősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy páneurópai nyugdíjtermék.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés j) pontjában említett szociális biztonsági rendszerek 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak szükséges megerősítenie, hogy a kriptoeszköz nem szociális biztonsági rendszer.</i></p>
<p>További lényeges információk</p>		<p><i>Megjegyzés: Kérjük, adja meg azokat az egyéb információkat, amelyeket megfelelőnek tart a kriptoeszköz szabályozási besorolásának magyarázatához.</i></p>

A Sablon melléklete: Az ajánlattevőre, a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmező személyre, a kereskedési platformok működtetőjére vonatkozó információk

<p>Annak az ajánlattevőnek (ajánlattevőknek), a szabályozott piacra történő bevezetést kérő személynek (személyeknek) vagy a kereskedési platformok működtetőjének (üzemeltetőinek) a neve, amelynek (amelyeknek) nevében ezt a magyarázatot kibocsátották</p>	<p>Az ajánlattevő(k), a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmező személy(ek) vagy az üzemeltető(k) szabályozott státusza (adott esetben) (pénzügyi szolgáltatási tevékenység(ek) végzésére vonatkozó engedély vagy nyilvántartásba vétel)</p>	<p>Jogalany-azonosító (LEI) (adott esetben)</p>	<p>EGT/székhely, fióktelep vagy bejegyzett székhely szerinti tagállam (adott esetben)</p>	<p>Kapcsolattartó pont</p>
			<p><i>Kérjük, adja meg a joghatóságot és a jogállást (létesítmény, fióktelep, bejegyzett székhely).</i></p>	<p><i>Kérjük, adja meg a joghatóságot és a jogállást (létesítmény, fióktelep, bejegyzett székhely).</i></p>

Sablon: Jogi vélemény a Rendelet 17. cikk (1) bekezdés b) pont ii. alpontja és a 18. cikk (2) bekezdés e) pontja alkalmazásában

A sablon a Rendelet 17. cikk (1) bekezdés b) pont ii. alpontjában és a 18. cikk (2) bekezdés e) pontjában említett jogi vélemény céljára szolgál.

Az e cikkek alkalmazásában kiadott véleménynek az alábbi mezők mindegyikére vonatkozóan információkat szükséges tartalmaznia.

Információk a véleményről	A jelen vélemény kiadásának időpontja	
	A jelen véleményt kibocsátó (jogi vagy természetes) személy(ek) neve	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	A jelen véleményt kibocsátó (jogi vagy természetes) személy(ek) kapcsolattartó pontja (ha eltér a fentiektől)	<i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i>
	Nyilatkozat az esetleges összeférhetlenségekről és az ilyen összeférhetlenségek hatékony kezelését célzó intézkedésekről	
	Annak igazolása, hogy a személy(ek) alkalmas(ak) jogi tanácsadóként eljárni	<i>Kérjük, adja meg a lehető legtöbb információt, pl. diplomát, engedélyt, szakmai nyilvántartási számot, jogi gyakorlatot igazoló okiratot stb.</i>
	A jelen vélemény kiadásának célja	<i>Adja meg: - a Rendelet 17. cikk, (1) bekezdés, b) pont, ii. alpont, vagy - a Rendelet 18. cikk (2) bekezdés e) pont</i>

<p>A nyilvános ajánlattételt vagy a szabályozott piacra történő bevezetést kérelmezni szándékozó személyre vonatkozó információk</p>	<p>Annak a hitelintézetnek/pénzügyi intézménynek/egyéb vállalkozásnak a neve, amely a kriptoeszközt nyilvánosan ajánlani kívánja vagy annak a kereskedésbe való bevezetését kívánja kérni, és amelynek a nevében ezt a véleményt kibocsátották</p>	
	<p>Szabályozott státusz (pénzügyi szolgáltatási tevékenység(ek) végzésére vonatkozó engedély vagy nyilvántartásba vétel)</p>	<p><i>Pl. hitelintézet, elektronikuspenz-kibocsátó intézmény stb.</i></p>
	<p>Jogalany-azonosító (LEI) (adott esetben)</p>	
	<p>EGT/a letelepedés helye szerinti tagállam</p>	
	<p>Kapcsolattartó pont</p>	<p><i>Kérjük, adja meg a nevet, a címet, az e-mail-címet és a telefonszámot.</i></p>
	<p>A hitelintézet/pénzügyi intézmény/egyéb vállalkozás szándéka</p>	<p><i>Adja meg:</i> - Nyilvános ajánlattétel - Szabályozott piacra történő bevezetés kérelmezése</p>
	<p>Alapdokumentum, amelyre ez a vélemény hivatkozik (a Rendelet 17. cikk (1) bekezdés b) pont ii. alpontja és 18. cikk (2) bekezdés e) pontja értelmében benyújtott alapdokumentum „végleges változatának” szükséges lennie).</p>	<p><i>Kérjük, adja meg a jelen indítvány alkalmazásában értékelt alapdokumentum dátumát, amelyre a jelen indítvány hivatkozik. Kérjük, csatolja a jelen véleményhez az alapdokumentum másolatát is.</i></p>
<p>A nyilvános ajánlattétel vagy a szabályozott piacra történő bevezetés helye szerinti tagállam(ok)</p>		

Kriptoeszköz	Alkalmazandó jog	<i>Kérjük, jelölje meg az alapidokumentumban említett kriptoeszközre alkalmazandó jogot.</i>
	Vezetői összefoglaló a kriptoeszközök szabályozási besorolásáról	<i>Kérjük, adja meg a megcélzott szabályozási besorolást és minden olyan kulcsfontosságú pontot, amelyet az összefoglalóban ki kíván emelni.</i>
	Vélemény és részletes magyarázat arra vonatkozóan, hogy az a digitális megjelenítés, amelyre ez a vélemény vonatkozik, a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 5. pontja értelmében kriptoeszköznek minősül	<i>A magyarázatot egy mellékletben is meg lehet adni, és annak szükséges kiterjednie a „kriptoeszköz” fogalmának minden aspektusára, beleértve az általa képviselt értéket vagy jogot, valamint a megosztott főkönyvi technológiát vagy hasonló technológiát, amelyen a kriptoeszköz átruházható vagy tárolható.</i>
	Annak az értéknek vagy jognak vagy hivatalos pénznemnek a részletes leírása, amelyhez a kriptoeszköz kötve van.	<i>A leírásnak szükséges tartalmaznia azt az értéket, jogot vagy hivatalos pénznemet, amelyhez a kriptoeszköz kötve van, amelynek célja a stabil érték fenntartása, teljes körű kereszthivatkozással az alapidokumentum vonatkozó rendelkezéseire.</i>
	Vélemény és részletes magyarázat arra vonatkozóan, hogy az a kriptoeszköz, amelyre ez a vélemény vonatkozik, nem a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 7. pontja értelmében vett EMT	<i>A magyarázatot a vélemény mellékletében is meg lehet adni, és annak szükséges tartalmaznia minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem arra szolgál, hogy stabil értéket tartson fenn azáltal, hogy egy hivatalos pénznem értékéhez van kötve, az alapidokumentum vonatkozó rendelkezéseire való teljes körű kereszthivatkozásokkal együtt.</i>
	Részletes magyarázattal ellátott vélemény arról, hogy a jelen vélemény tárgyát képező kriptoeszköz nem az alábbiak egyike:	

	<p>– A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés a) pontjában említett pénzügyi eszköz.</p>	<p>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p> <p>Szabályozási intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázat hivatkozik (beleértve a Rendelet 2. cikk (5) bekezdése szerinti iránymutatást):</p> <p>Magyarázat:</p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázat kiegészíthető egy mellékletben, és szükséges tartalmaznia minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem pénzügyi eszköz. A magyarázatban szükséges feltüntetni, hogy a kriptoeszköz miért nem felel meg a pénzügyi eszközök egyik típusának sem (átruházható értékpapír, pénzügyi eszköz stb.), teljes mértékben hivatkozni szükséges a Rendelet 2. cikk (5) bekezdése szerinti ESMA-iránymutatásokra¹⁸, valamint az alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy az illetékes hatóság által a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 33. pontja értelmében a [MiFID2]¹⁹ céljából a Magyarországon kibocsátott releváns szabályozási vagy felügyeleti anyagokra.</i></p>
--	---------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹⁸[https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-](https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2025-03/ESMA75453128700-1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf)

1323_Guidelines_on_the_conditions_and_criteria_for_the_qualification_of_CAs_as_FIs_HU.pdf

¹⁹ A pénzügyi eszközök piacairól, valamint a 2002/92/EK irányelv és a 2011/61/EU irányelv módosításáról szóló, 2014. május 15-i 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (MiFID2), amelynek hazai átültetését elsődlegesen a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXCVIII. törvény (Bsz.) biztosította

	<ul style="list-style-type: none"> – Betétek, beleértve strukturált betéteket is, a Rendelet 2. cikk (4) bekezdés b) pontjában említettek szerint 	<p>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p> <p>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</p> <p>Magyarázat:</p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázatot egy mellékletben is meg lehet adni, és annak tartalmaznia szükséges minden olyan szempontot, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem betét. A magyarázatnak teljeskörűen hivatkoznia szükséges a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 33. pontja értelmében a Magyarországon [CRD/CRR]²⁰ alkalmazásában illetékes hatóság által kiadott bármely alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy vonatkozó szabályozási vagy felügyeleti anyagra.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés c) pontjában említett pénzeszközök 	<p>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p> <p>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</p> <p>Magyarázat:</p>

²⁰ A hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. június 26-i 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (CRD) és a hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (CRR)

		<p><i>Megjegyzés: A magyarázatot egy mellékletben is meg lehet adni, amely bizonyítja, hogy a kriptoeszköz nem pénzeszköz. A magyarázatban teljes mértékben hivatkozni szükséges a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 33. pontja értelmében a Magyarországon a [PSD2]²¹ alkalmazása céljából az illetékes hatóság által kiadott alkalmazandó ítélkezési gyakorlatra vagy releváns szabályozási vagy felügyeleti anyagokra.</i></p>
	<p>Rövid magyarázat arra, hogy a kriptoeszköz nem tartozik az alábbiak közé, kivéve, ha részletesebb értékelésre van szükség:</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés d) pontjában említett értékpapírosítási pozíciók 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg szükséges erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem értékpapírosítási pozíció.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés e) pontjában említett nem élet- vagy életbiztosítási termékek vagy viszontbiztosítási vagy visszaengedményezési szerződések. 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg szükséges erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy nem-élet- vagy életbiztosítási termék.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés f) pontjában említett nyugdíj szolgáltatási termék 	<p><i>A magyarázatban meg szükséges erősíteni, hogy a kriptoeszköz nem nyugdíjtermék.</i></p>

²¹ A belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv és a 1093/2010/EU rendelet módosításáról, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. november 25-i 2015/2366/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, amelynek hazai jogba való átültetését elsődlegesen a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény biztosította

	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés g) pontjában említett hivatalosan elismert foglalkoztatói nyugdíjrendszerek 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg szükséges erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem foglalkoztatói nyugdíjrendszer.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés h) pontjában említett egyéni nyugdíjtermékek 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg szükséges erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egyéni nyugdíjtermék.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés i) pontjában említett páneurópai nyugdíjtermékek 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg szükséges erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem egy páneurópai nyugdíjtermék.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> – A Rendelet 2. cikk (4) bekezdés j) pontjában említett szociális biztonsági rendszerek 	<p><i>Megjegyzés: A magyarázatnak meg szükséges erősítenie, hogy a kriptoeszköz nem szociális biztonsági rendszer.</i></p>
<p>Vélemény, teljes magyarázattal arra vonatkozóan, hogy a kriptoeszköz a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés 6. pontjának hatálya alá tartozik</p>	<p>A fogalommeghatározás(ok) forrása (adott esetben az uniós és/vagy a nemzeti jog):</p> <p>A magyarázatban hivatkozott ítélkezési gyakorlat (beleértve adott esetben a bekezdésekre való hivatkozásokat is):</p> <p>Azok a szabályozói intézkedések vagy iránymutatások, amelyekre a magyarázatban hivatkoznak:</p> <p>Magyarázat:</p> <p><i>Megjegyzés: A magyarázat nem ismételheti meg a fentieket, hanem ismertetnie szükséges a kriptoeszköz azon jellemzőit, amelyek megfelelnek az „ART” fogalommeghatározásának. A magyarázatot e vélemény mellékletében is meg lehet adni, és</i></p>	

	<i>annak hivatkozni szükséges az alapidokumentum valamennyi vonatkozó rendelkezésére, valamint bármely más olyan anyagra, amely a kriptoeszköz szabályozási besorolására vonatkozó vélemény alátámasztása szempontjából relevánsnak tekinthető.</i>
További lényeges információk	<i>Megjegyzés: Kérjük, adja meg azokat az egyéb információkat, amelyeket megfelelőnek tart a kriptoeszköz szabályozási besorolásának magyarázatához.</i>

FOLYAMATÁBRA

A folyamatábra a Rendelet 97. cikk (1) bekezdésében említett szabványosított teszt céljából készült.

